

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/HS-ST

Ngày: 12-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Hải Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Xanh

Bà Trần Thị Thu Hoài

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Phương Dung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trung Hoan – Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 01 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 163/2021/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 177/2021/HSST-QĐ ngày 24 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Đăng Đ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 07/7/1986 tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: Tổ B, khu S, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Công nhân công ty than H; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đăng P và bà Lê Thị T; Vợ là Lê Thị H, có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 08/7/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

2. Họ và tên: Hoàng Thanh B; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20/3/1993 tại tỉnh Lạng Sơn; Nơi ĐKNKTT: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; Chỗ ở: Tổ B, khu B, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Minh P và bà La Thị V; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 08/7/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đăng Đ: Luật sư Lê Cao L – Công ty Luật TNHH T – Thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Thanh B: Luật sư Đào Bá Y – Văn phòng Luật sư A – Thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

Người làm chứng

1. Anh Đào Xuân T – sinh năm 1992

Địa chỉ: Thôn K, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

2. Anh Nông Văn P – sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút, ngày 08/7/2021, tại tổ M, khu B, phường H, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, Tổ công tác của Công an thành phố H bắt quả tang Nguyễn Đăng Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ trên tay trái của Đ 01 túi nylon bên trong có 07 túi nylon chứa 1,422 gam ma túy Heroine; Ngoài ra, Công an còn tạm giữ của Đ 01 xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 36U1-596.90, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell kèm sim và 2.000.000 đồng.

Khám xét nơi ở của Nguyễn Đăng Đ tại phòng trọ thuộc tổ B, khu S, phường H, thành phố H, thu trong mũ bảo hiểm 01 túi nylon chứa 0,056 gam Heroine và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo.

Nguyễn Đăng Đ khai số ma túy bị thu giữ là của Đ và Hoàng Thanh B góp tiền mua chung để cùng bán.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ người khẩn cấp đối với Hoàng Thanh B; khám xét người và nơi ở của B tại tổ B, khu B, phường H, thành phố H, Cơ quan điều tra đã thu giữ 57,24 gam Heroine, 03 lọ nhựa, 01 cuộn băng dính, 01 mảnh giấy bạc, 01 dao lam, 02 cân điện tử mini và 10 vỏ túi nylon, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo và Nokia kèm theo sim, 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Thanh B, 1.300.000 đồng, 01 xe mô tô BKS 33M5-8485.

(Kết luận giám định số 1311/KLGD ngày 16/7/2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh).

Quá trình điều tra xác định hành vi phạm tội của các bị can như sau:

Vào một ngày cuối tháng 4 năm 2021, Nguyễn Đăng Đ và Hoàng Thanh B bàn bạc với nhau tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. B và Đ đã 03 lần mua ma túy của Nguyễn Văn H (sinh năm 1986, trú tại thôn C, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang), cụ thể:

- Lần thứ nhất: Ngày 10/6/2021, B điện thoại cho H đặt mua 03 chỉ Heroine, H đồng ý bán với giá 12.000.000 đồng và yêu cầu trả tiền trước, B và Đ chuyển cho H 8.000.000 đồng đến tài khoản mang tên Trần Đăng M do H cung cấp và nợ lại 4.000.000 đồng. Sau đó, B đến khu vực cầu B, thành phố B nhận 03 chỉ Heroine, từ một người tên là H (không rõ lai lịch, địa chỉ).

Sau khi mua được ma túy, B mang về phòng trọ của mình cùng với Đ chia thành 54 gói nhỏ, mỗi gói khoảng 0,2 gam và thống nhất mỗi ngày sử dụng 02 gói ma túy, còn lại thì bán với giá 500.000 đồng/1 gói. Từ ngày 10/6/2021 đến ngày 22/6/2021, Đ và B đã sử dụng hết 26 gói ma túy và bán nhiều lần cho người không quen biết được 28 gói ma túy, tương đương 5,6 gam Heroine, được 14.000.000 đồng. Sau khi bán hết ma túy, Đ chuyển trả cho H 4.000.000 đồng.

- Lần thứ hai: Ngày 23/6/2021, B đặt mua của H 04 chỉ Heroine với giá 16.000.000 đồng. B chuyển 12.800.000 đồng cho H rồi đến địa điểm lần trước gặp H nhận 04 chỉ Heroine.

B mang số ma túy nêu trên về phòng trọ của mình cùng với Đ chia thành 72 gói nhỏ, mỗi gói tương đương khoảng 0,2 gam. Đ và B đã sử dụng hết 26 gói ma túy và bán được 45 gói ma túy, tương đương 09 gam Heroine được 20.000.000 đồng. Từ ngày 23/6/2021 đến ngày 05/7/2021, B và Đ đã bán cho nhiều người, trong đó có Đào Xuân T và Nông Văn P, cụ thể như sau:

+ Trong tháng 6/2021, tại khu vực sân vận động H, phường H, thành phố H, Đ bán cho Đào Xuân T 03 lần, mỗi lần 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng.

+ Ngày 04/7/2021, tại khu vực sân vận động H, phường H, thành phố H, Đ bán cho Nông Văn Ph 01 gói Heroine với giá 500.000 đồng.

Còn lại 01 gói Heroine, Đ chia thành 02 gói nhỏ (0,144 gam và 0,056 gam), buổi sáng ngày 06/7/2021 khu vực sân vận động H, phường H, thành phố H, Đ bán cho Đào Xuân T 01 gói Heroine (0,144 gam) với giá 200.000 đồng. Còn lại 01 gói Heroine (0,056 gam), Đ giấu trong mũ bảo hiểm để trong phòng trọ, mục đích để bán thì bị Công an khám xét, thu giữ.

- Lần thứ ba: Ngày 05/7/2021, Đ đặt mua của H 20 chỉ Heroine, với giá 77.000.000 đồng, Đ chuyển khoản cho H 39.500.000 đồng. Sau đó, Đ bảo B đến địa điểm mua lần trước gặp H nhận 20 chỉ Heroine mang về phòng trọ, cùng Đ

chia nhỏ 04 chỉ Heroine thành 72 gói, còn lại 16 chỉ Heroine giao cho B cất giấu.

Đối với 72 gói Heroine, Đ và B sử dụng hết 05 gói, bán nhiều lần tổng số là 54 gói, trong đó chiều ngày 06/7/2021 và trưa ngày 08/7/2021, tại khu vực C, phường H, thành phố H, B đã bán cho Nông Văn P 02 lần, mỗi lần 01 gói Heroine với giá 500.000 đồng. Còn lại 13 gói thì Đ giữ 07 gói (tổng khối lượng là 1,422 gam) bị Công an thu giữ khi bắt quả tang Đ, 06 gói (tổng khối lượng là 1,195 gam) và 16 chỉ Heroine (tổng khối lượng là 56,045 gam) đều do B giữ, bị Công an thu giữ khi khám xét nơi ở của B.

Trong số 54 gói đã bán thì chiều ngày 06/7/2021 và trưa ngày 08/7/2021 tại khu vực cầu trắng, phường H, thành phố H, B đã bán cho Nông Văn P 02 lần, mỗi lần 01 gói (0,2 gam) Heroine với giá 500.000 đồng/1 gói.

Trong 13 gói Heroine bị thu giữ thì gói nhỏ nhất là 0,17 gam. Áp dụng nguyên tắc có lợi thì Nguyễn Đăng Đ và Hoàng Thanh B phải chịu trách nhiệm về 54 gói ma túy đã bán cụ thể là $54 \times 0,17 = 9,18$ gam Heroine.

Tổng khối lượng ma túy Đ, B đã bán và tàng trữ để bán là **82,642** gam Heroine (đã bán 23,924 gam Heroine, tàng trữ trái phép 58,718 gam Heroine mục đích để bán).

Quá trình điều tra các bị can Nguyễn Đăng Đ và Hoàng Thanh B đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 36U1-596.90, qua điều tra xác định chủ sở hữu là chị Lê Thị H (vợ của Nguyễn Đăng Đ) nhưng chị H không biết Đ sử dụng làm phương tiện đi mua bán ma túy, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Lê Thị H.

Tại bản cáo trạng số 189/CT-VKSQN-P1 ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Đ, Hoàng Thanh B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh giữ nguyên quyết định truy tố, đại diện Viện kiểm sát phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 điều 251; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự; Riêng bị cáo Đ áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Đ và Hoàng Thanh B, mỗi bị cáo từ 17 năm 06 tháng tù đến 18 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng: Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước đối với các điện thoại di động và chiếc xe mô tô; trả lại bị cáo Bình 01 chứng minh nhân dân; tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định và các vật chứng còn lại. Tịch thu sung ngân sách số tiền 3.300.000 đồng của 2 bị cáo là tiền do phạm tội mà có. Truy thu 2 bị cáo số tiền 36.300.000 đồng là tiền thu lời bất chính để sung ngân sách nhà nước (mỗi bị cáo 18.150.000 đồng).

Người bào chữa cho các bị cáo có quan điểm: Cả 2 Luật sư đều đề nghị HĐXX áp dụng điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo, mức đề nghị 15 năm đến 16 năm tù.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều nhận tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL18), biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp (BL41), biên bản khám xét (BL 22, 48), kết luận giám định (BL 76, 77), biên bản khám nghiệm hiện trường (BL 245 đến BL 259), bản ảnh hiện trường (BL 261 đến BL 271) v.v... cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ sơ sở kết luận:

Từ ngày 10/6/2021 đến ngày 08/7/2021, tại các phường: H1, H2, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh. Nguyễn Đăng Đ và Hoàng Thanh B đã nhiều lần bán trái phép ma túy với tổng khối lượng là 23,924 gam Heroine, với tổng số tiền là **36.300.000** đồng cho Đào Xuân T, Nông Văn P và cho nhiều người (không rõ lai lịch, địa chỉ). Ngoài ra, Nguyễn Đăng Đ và Hoàng Thanh B còn tàng trữ trái phép 58,718 gam Heroine, mục đích để bán nhưng chưa bán được thì bị Công an khám xét phát hiện, thu giữ. Tổng số ma túy Nguyễn Đăng Đ và Hoàng Thanh B đã bán và tàng trữ để bán là **82,642** gam Heroine.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Đăng Đ, Hoàng Thanh B đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

3. Phạm tội thuộc 1 trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm:

...

b) Heroine có khối lượng 30 gam đến dưới 100 gam;

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội và hình phạt: Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Chúng ta biết rằng ma túy là chất gây nghiện độc hại, có ảnh hưởng rất xấu đến mọi mặt của đời sống xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm và nghiêm trị nếu có hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ và tổ chức sử dụng trái phép các chất ma túy. Nguyên nhân xuất phát từ động cơ, mục đích mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo Nguyễn Đăng Đ, Hoàng Thanh B là do háo hức, thiếu ý thức chấp hành pháp luật. Do đó phải xử lý nghiêm khắc các bị cáo mới có tác dụng tích cực trong việc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy trong tình hình hiện nay.

Bị cáo Nguyễn Đăng Đ, Hoàng Thanh B đồng phạm với nhau trong việc “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xét về vai trò, bị cáo Đ có vai trò cao hơn bị cáo B, tuy nhiên bị cáo Đ được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn bị cáo B nên mức hình phạt 2 bị cáo là ngang nhau.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Đăng Đ và Hoàng Thanh B phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Đăng Đ được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do có bố đẻ là ông Nguyễn Đăng P phục vụ trong thời kỳ kháng chiến.

Không chấp nhận tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho hai bị cáo như quan điểm của người bào chữa, do cơ quan điều tra đã đủ căn cứ chứng minh và mở rộng điều tra, buộc bị cáo phải khai nhận hành vi phạm tội trước lần bị bắt quả tang.

[5]. Về vật chứng:

Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước: 04 điện thoại di động, trong đó 01 Mobell vỏ màu đen – trắng, 01 OPPO vỏ màu vàng – trắng, 01 OPPO vỏ màu tím – đen và 01 Nokia vỏ màu đen, tất cả đều đã qua sử dụng; 01 xe mô tô hiệu Sky Way (vỏ xe bên ngoài dán nhãn hiệu DreamII) sơn màu nâu, gắn biển số 33M5 – 8485. Số khung: 001169, số máy: 40181082, xe đã qua sử dụng, xe han gỉ nhiều chỗ, lớp xe đã bị xẹp, xe không gương, không chìa.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 1311/KLGD, mặt trước phong bì ghi “*Mẫu vật hoàn lại sau kèm theo KLGĐ số 1311/KLGD ngày 16/7/2020*”; 05 sim điện thoại; 01 lọ nhựa màu xanh có nắp màu bạc; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp, trên thân có dòng chữ “Xương khớp Mộc Thanh”; 01 lọ thủy tinh có nắp màu cam, trên thân có ghi chữ “SARUTO”; 01 cuộn băng dính màu đen; 01 mảnh giấy bạc; 01 dao lam; 02 cân điện tử mini màu đen, đã qua sử dụng; 05 vỏ túi nylon, cùng kích thước (2,5x2,5)cm; 05 vỏ túi nylon cùng kích thước (5,3x8,4)cm.

Trả lại bị cáo Hoàng Thanh B 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Thanh B.

Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 45 ngày 22/12/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh và Cục thi hành án hình sự tỉnh Quảng Ninh.

Đối với số tiền thu giữ của các bị cáo khi bắt quả tang và khám xét gồm bị cáo Nguyễn Đăng Đ 2.000.000 đồng, bị cáo Hoàng Thanh B 1.300.000 đồng, đây là tiền do bán ma túy mà có trong tổng số 36.300.000 đồng tiền hai bị cáo bán ma túy. Cần phải tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền liên quan đến tội phạm 36.300.000 đồng, mỗi bị cáo phải nộp 18.150.000 đồng. Trừ đi số tiền đã thu giữ, bị cáo Đ còn phải nộp 16.150.000 đồng, bị cáo B còn phải nộp 16.850.000 đồng. (Thể hiện tại giấy nộp tiền vào tài khoản số 03 ngày 27/7/2021 của Kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Ninh)

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố Nguyễn Đăng Đ, Hoàng Thanh B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 3 điều 251; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Đăng Đ 17 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 08/7/2021.

Áp dụng điểm b khoản 3 điều 251; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hoàng Thanh B 17 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 08/7/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước: 04 điện thoại di động, trong đó 01 Mobell vỏ màu đen – trắng, 01 OPPO vỏ màu vàng – trắng, 01 OPPO vỏ màu tím – đen và 01 Nokia vỏ màu đen, tất cả đều đã qua sử dụng; 01 xe mô tô hiệu Sky Way (vỏ xe bên ngoài dán nhãn hiệu DreamII) sơn màu nâu, gắn biển số 33M5 – 8485. Số khung: 001169, số máy: 40181082, xe đã qua sử dụng, xe hạn gử nhiều chỗ, lớp xe đã bị xẹp, xe không gương, không chìa.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 1311/KLGĐ, mặt trước phong bì ghi “*Mẫu vật hoàn lại sau kèm theo KLGĐ số 1311/KLGĐ ngày 16/7/2020*”; 05 sim điện thoại; 01 lọ nhựa màu xanh có nắp màu bạc; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp, trên thân có dòng chữ “Xương khớp Mộc Thanh”; 01 lọ thủy tinh có nắp màu cam, trên thân có ghi chữ “SARUTO”; 01 cuộn băng dính màu đen; 01 mảnh giấy bạc; 01 dao lam; 02 cân điện tử mini màu đen, đã qua sử dụng; 05 vỏ túi nylon, cùng kích thước (2,5x2,5)cm; 05 vỏ túi nylon cùng kích thước (5,3x8,4)cm.

Trả lại bị cáo Hoàng Thanh B 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Thanh B.

Buộc hai bị cáo phải liên đới nộp 36.300.000đ (ba mươi sáu triệu ba trăm nghìn đồng) tiền liên quan đến tội phạm để sung ngân sách Nhà nước, mỗi bị cáo phải nộp 18.150.000đ (mười tám triệu một trăm năm mươi nghìn đồng). Trừ đi số tiền đã bị thu giữ (bị cáo Đ 2.000.000 đồng, bị cáo B 1.300.000 đồng), bị cáo Đ còn phải nộp 16.150.000đ (Mười sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng), bị cáo B còn phải nộp 16.850.000đ (mười sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

(Toàn bộ vật chứng và tiền thế hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 45 ngày 22/12/2021 giữa Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh và Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Quảng Ninh và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 03 ngày 27/7/2021 của Kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Ninh (Nộp vào tài khoản 3949.0.9039862.00000 của Công an tỉnh Quảng Ninh mở tại Kho bạc nhà nước Quảng Ninh))

Áp dụng khoản 2 điều 135; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 qui định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Đăng Đ, Hoàng Thanh B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đ (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tt;
- VKSND tỉnh QN;
- Công an tỉnh QN;
- Trại tạm giam Công an tỉnh QN
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Hải Toàn