TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ LỘC** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày 14-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang;
Các hội thẩm nhân dân:
Ông Trần Văn Ngọc;
Ông Nguyễn Hữu Tỉnh.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Công Thương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/203/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Trần Đ, sinh năm 2001 tại xã T, huyện L, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Trần Đ1 và bà Trần Thị L; vợ con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Không; hiện tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:* Bà Mai Thị C, sinh năm 1955;
Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định; vắng mặt.
- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Lê Huy H, sinh năm 1991;
Nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định; vắng mặt.
- *Người làm chứng:* Anh Đỗ Xuân T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 07 phút ngày 22/02/2022, tại khu vực cây xăng Đường M thuộc địa phận thôn M, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định là đường hai chiều không có biển báo hiệu là khu đông dân cư, Phan Trần Đ điều khiển xe Mô tô Honda Wave α biển số 18B1-411xx theo hướng từ cầu P đi bến phà Đ cũ đã xô vào phần lốc máy bên tay ga (bên phải) xe Mô tô Honda Wave S biển số 18P7-52xx do bà Mai Thị C, sinh năm 1955; trú tại thôn M, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định điều khiển đang chuyển hướng từ phần đường ngược chiều sang phần đường Đ di chuyển để vào khu vực cây xăng Đường M khiến cả hai bên cùng ngã, bà C bị thương nặng phải đưa đi cấp cứu, hai xe Mô tô bị hư hỏng.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Công an huyện Mỹ Lộc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, phương tiện giao thông và thu thập các tài liệu, vật chứng liên quan. Hậu quả tai nạn giao thông làm bà C bị chấn sọ não nặng; gãy xương sườn III, IV, V, VII bên trái; gãy xương quay phải; cụt chấn thương đốt ngón 1, 2 ngón I, đốt 3 ngón II bàn chân phải. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khoẻ là 88% (Tám mươi tám phần trăm); xe Mô tô Wave α biển số 18B1-411.xx bị hư hỏng, giá trị thiệt hại 2.930.000 đồng; xe Mô tô Wave S biển số 18P7-52xx bị hư hỏng, giá trị thiệt hại 215.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông do Phan Trần Đ điều khiển xe Mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định với tốc độ trong khoảng 61,344 km/h đến 63,9 km/h trên đoạn đường được phép tốc độ tối đa 60 km/h là quá tốc độ cho phép, vi phạm vào khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Bà C điều khiển xe Mô tô có giấy phép lái xe theo quy định, khi chuyển hướng đã không thực hiện đầy đủ các quy định về nhường đường cho xe ngược chiều, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Tại cơ quan điều tra, Phan Trần Đ khai nhận hành vi tham gia giao thông đường bộ của mình xảy ra hậu quả tai nạn như trên. Quá trình giải quyết vụ án, việc bồi thường dân sự giữa bị cáo và gia đình bị hại đã thoả thuận đi đến thống nhất, không yêu cầu pháp luật giải quyết. Phía bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Chiếc xe Mô tô Wave S biển số 18P7-52xx là tài sản hợp pháp đã được trả lại cho bà Mai Thị C. Đối với hành vi điều khiển xe Mô tô của bà C vi phạm Luật giao thông đường bộ được xác định chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nên Công an huyện Mỹ Lộc đã xử lý hành chính đối với bà C.

Bản cáo trạng số 09/CT - VKS- ML ngày 27 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Phan Trần Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự; xác định bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại" và "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" quy định tại các

điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, vụ tai nạn xảy ra cũng có phần lỗi của phía bị hại; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đó là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Đ khai nhận việc điều khiển xe Mô tô tham gia giao thông tốc độ cao, trong khi bản thân chưa được đào tạo cấp giấy phép lái xe dẫn đến xảy ra tai nạn với phương tiện khác là vi phạm pháp luật; xác nhận các kết luận giám định liên quan trong vụ tai nạn là đúng; Viện kiểm sát truy tố là không oan; bản thân rất hối hận về sự việc đáng tiếc xảy ra nên đã nỗ lực cùng gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng sự khoan hồng của pháp luật. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Trần Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; căn cứ áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm; căn cứ áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng vụ án đã thu giữ. Bị cáo không bào chữa, không trình bày lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Lộc cũng như Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc cũng như Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo, bị hại cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Kết quả khám nghiệm hiện trường và phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử; lời khai người làm chứng cũng như toàn bộ lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra. Từ các tình tiết chứng cứ này có đủ cơ sở kết luận: Hồi 18 giờ 07 phút, ngày 22/02/2022 tại khu vực cây xăng Đường M thuộc địa phận thôn Đường M, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định, Phan Trần Đ không có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, điều khiển xe Mô tô Honda Wave α biển số 18B1-411xx theo hướng từ cầu P đi bến phà Đ cũ với tốc độ

khoảng 61,344 km/h đến 63,9 km/h, trên đoạn đường được phép tốc độ tối đa 60 km/h đã xô vào xe Mô tô Honda Wave S biển số 18P7-52xx do bà Mai Thị C, sinh năm 1955; trú tại thôn Đường M, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định điều khiển đang chuyển hướng từ phần đường ngược chiều sang phần đường Đ di chuyển để vào khu vực cây xăng Đường M. Hậu quả tai nạn giao thông, bà C bị tổn hại sức khoẻ là 88% (Tám mươi tám phần trăm); xe Mô tô biển số 18B1-411.xx bị hư hỏng, giá trị thiệt hại 2.930.000 đồng; xe Mô tô biển số 18P7-52xx bị hư hỏng, giá trị thiệt hại 215.000 đồng. Hành vi điều khiển xe Mô tô của Đ đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Phan Trần Đ là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã xâm phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ dẫn đến gây thiệt hại về sức khoẻ, tài sản của người khác. Mặt khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang cho những người tham gia giao thông nói riêng và bức xúc trong nhân dân nói chung. Điều khiển xe Mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, bản thân bị cáo nhận thức rõ việc không được đào tạo cấp giấy phép lái xe theo quy định thì không được phép điều khiển xe Mô tô tham gia giao thông nhưng đã tỏ ra chủ quan, không chấp hành quy định pháp luật về an toàn giao thông. Hành vi điều khiển xe Mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, vượt quá tốc độ tối đa cho phép để xảy ra tai nạn với phương tiện khác của bị cáo là vi phạm pháp luật Nhà nước. Vì vậy, bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của mình.

[4] Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, khách thể được pháp luật bảo hộ bị xâm phạm, hậu quả nguy hại cho xã hội thì đối với bị cáo cần phải áp dụng biện pháp giáo dục nghiêm để cải tạo là thoả đáng; đồng thời cũng mới đáp ứng được yêu cầu răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét về nhân thân thì bị cáo không có tiền án, tiền sự; hành vi phạm tội của bị cáo ngoài tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 thì không có tình tiết nào bị coi là tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; quá trình khai báo bị cáo thành khẩn, nhận thức lỗi lầm, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình bị cáo kinh tế khó khăn, bản thân là lao động chính trong gia đình có xác nhận của địa phương. Ngoài ra, vụ tai nạn xảy ra cũng có phần lỗi của bị hại khi điều khiển xe Mô tô chuyển hướng đã không thực hiện đầy đủ các quy định về nhường đường cho xe ngược chiều. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được Hội đồng xét xử xem xét vận dụng những quy định tại các điểm b, s khoản 1 và

khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước. Xét biện pháp giáo dục của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo, sửa chữa lỗi lầm tại cộng đồng dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng có thể trở thành công dân tốt. Vì vậy, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo với gia đình bị hại đã tự thoả thuận bồi thường xong cho nhau, không còn có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe Mô tô Wave α biển số 18B1-411.xx cùng các giấy tờ liên quan và chiếc mũ bảo hiểm là tài sản hợp pháp nên sẽ được trả lại cho bị cáo. Đối với những vật chứng vụ án thu giữ để phục vụ công tác điều tra không có giá trị sử dụng nên sẽ bị tịch thu để tiêu huỷ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Trần Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

Căn cứ áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đ 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án 14 tháng 4 năm 2023;

Giao bị cáo Đạo cho Uỷ ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách; trường hợp có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự;

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại bị cáo Phan Trần Đ chiếc xe Mô tô Wave α biển số 18B1-411.xx cùng các giấy tờ liên quan là giấy chứng nhận đăng ký xe; giấy chứng nhận bảo hiểm xe và 01 (Một) mũ bảo hiểm; tiêu huỷ toàn bộ số mẫu vật chứng còn lại của vụ án đã được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn lại sau kết luận giám định và niêm phong ký hiệu (A1 + A2 + M1 + M2) ghi số 484/KL-KTHS cùng mảnh nhựa của xe Mô tô biển số 18B1-41198 theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 02 tháng 3 năm 2023 tại Chi cục Thi hành

án dân sự huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án;

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo; bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Mỹ Lộc;
- Công an huyện Mỹ Lộc;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Lộc;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Văn Quang