

Bản án số: 58/2018/HSST
Ngày: 12/3/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nga
- **Các hội thẩm nhân dân:**
 - 1. Ông Lê Cát Tường
 - 2. Ông Nguyễn Xuân Huân
- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Trần Thị Liên - Thư ký TAND thành phố Thanh Hóa.
- **Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên VKSND thành phố Thanh Hóa.

Ngày 12 tháng 3 năm 2018, tại Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 147/2018/ HSST ngày 12 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2018 đối với:

- **Bị cáo :** **Nguyễn Quốc D** , sinh năm 1976.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Số nhà 12 L, phường Đ, TP TH, tỉnh TH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thái S , sn 1937 và bà: Bùi Thị B , sn 1947.

Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 239 ngày 25/9/2017 Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 07/12/2017 Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đình chỉ xét xử phúc thẩm (bản án có hiệu lực ngày 07/12/2017); Nhân thân: Năm 1994 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”

Bị tạm giữ: Từ ngày 08/12/2017 đến ngày 14/12/2017 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. *Có mặt.*

- Người bị hại :

1. Hà Ngọc H , sinh năm 1984.

Cư trú tại: Thôn 2, xã Q, TP TH , tỉnh TH. *Vắng mặt*

2. Vũ Thị H , sinh năm 1983

Cư trú tại: Số nhà 47 V, phường Đ, thành phố TH, tỉnh TH. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền mua ma túy sử dụng nên khoảng 01 giờ ngày 08/12/2017, Nguyễn Quốc D mang theo đèn pin, từ nhà đi đến số nhà 11 Nguyễn Tuân, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa, D soi đèn pin vào trong nhà quan sát thấy nhà đang xây dựng, không có người trông coi nên D trèo tường vào nhà trộm cắp của anh Hà Ngọc H , thợ xây dựng, đang xây dựng tại số nhà 11, Nguyễn Tuân, phường Đông Thọ, TP Thanh Hóa các tài sản gồm: 01 máy cắt hiệu KEN 7514JN; 01 máy cắt cầm tay hiệu MAKTEC MT413; 01 máy bơm nước hiệu PUMP 1,5DK 20 màu xanh; 01 mô tơ nhãn hiệu IP44 của Hưng Trường Phát màu trắng bạc; 01 nồi cơm điện hiệu SHAPESA KS 1800 màu trắng; 01 máy khoan hiệu ANMATOOLSAM 2- 26 màu đỏ; 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu AMAXTOOLS AM0850 màu đen, tất cả đã qua sử dụng, D mang các tài sản trên về nhà cất giấu. Ngày 08/12/2017 anh H báo cáo Công an phường Đông Thọ về việc mất tài sản. 11 giờ ngày 08/12/2017 D đến Công an phường Đông Thọ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 11/12/2017 Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự TP Thanh Hóa đã định giá các tài sản trên có tổng trị giá 6.700.000đ.

D g khai, ngoài hành vi phạm tội nêu trên, trước đó D còn có các hành vi phạm tội như sau:

Lần 1: Khoảng 02 giờ sáng ngày 04/12/2017, D đi bộ, mang theo chiếc xà cày (thanh sắt dùng trong xây dựng) đến số nhà 47 Việt Bắc, phường Đông Thọ, TP Thanh Hóa thấy nhà khóa cửa ngoài, không có ai trông coi nên D dùng xà cày phá khóa vào nhà lấy của chị Vũ Thị H , sinh năm 1983, các tài sản gồm: 01 đầu đĩa hiệu OKAY 0429-DV312 màu đen; 01 âm ly hiệu Calykore Mode pro-432; 01 laptop hiệu HP số mode 15-AY 071TU; 01 nồi cơm điện màu đỏ- trắng

hiệu HoneyS số mode H0505-M10; 02 loa màu đen kích thước 50x30x25cm (các tài sản trên đã qua sử dụng) sau đó mang về nhà cất dấu.

Ngày 29/12/2017 Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự TP Thanh Hóa đã định giá tài sản trên có tổng trị giá là 6.200.000đ

Lần thứ 2: Khoảng 01 giờ sáng ngày 05/12/2017, cũng với thủ đoạn trên, D đến số nhà 5.... Lương Đình Cửa, phường Đông Thọ, TP Thanh Hóa dùng xà cày phá khóa vào nhà trộm cắp của anh Lại Quốc K , sinh năm 1961 các tài sản gồm: 01 xe đạp Mini; 01 nồi nhôm; 01 khăn trải đệm; 01 đệm ngủ; 01 chăn bông và 01 đôi dép lê (các tài sản trên đã qua sử dụng) sau đó mang về nhà cất dấu.

Ngày 29/12/2017 Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự TP Thanh Hóa đã định giá tài sản trên có tổng trị giá là 1.800.000đ

Lần thứ 3: Khoảng 02 giờ sáng ngày 06/12/2017 D mang theo một kim cộng lực đến số nhà 1.....2 Cao Bá Quát, phường Đông Thọ TP Thanh Hóa thấy cửa ngoài khóa nên D dùng kim cộng lực cắt khóa, vào nhà trộm cắp của chị Lê Thị Đan P , sinh năm 1968 các tài sản gồm: 01 máy in Canon 2900; 01 bình đựng nước màu xanh-trắng (các tài sản đã qua sử dụng). Sau đó D mang máy in trộm cắp được đến bán cho anh Đặng Ngọc T , sinh năm 1968 ở Nguyễn Mộng Tuân, phường Nam Ngạn, TP Thanh Hóa lấy 200.000đ.

Ngày 29/12/2017 Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự TP Thanh Hóa đã định giá tài sản trên có tổng trị giá là 1.800.000đ

Anh Đặng Ngọc T khi mua máy in của D không biết đây là tài sản do D phạm tội mà có. Sau khi biết máy in Canon 2900 là tài sản do D trộm cắp mà có, anh Đặng Ngọc T đã tự nguyện giao nộp lại cho cơ quan điều tra và không yêu cầu D phải đền bù số tiền 200.000đ đã mua máy in của D .

Ngày 08/12/2017 D đã giao nộp lại toàn bộ số tài sản trộm cắp của các ngày 04, 05, 06, 08/12/2017 (trừ chiếc máy in đã bán cho T) và 01 kim cộng lực, 01 xà cày, 01 xe đạp địa hình màu đỏ nhãn hiệu AIERMA cho Công an phường Đông Thọ, TP Thanh Hóa. Cơ quan điều tra đã trả cho các chủ sở hữu toàn bộ tài sản D trộm cắp.

Anh Hà Ngọc H , chị Lê Thị Đan P , anh Lại Quốc K , chị Vũ Thị H đã nhận lại đủ tài sản và không yêu cầu gì.

Chiếc xe đạp địa hình hiệu AIERMA qua điều tra xác định là của Nguyễn Sỹ H (anh trai D) cho D mượn làm phương tiện đi lại, D cũng không dùng xe này vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H .

Chiếc đèn pin D dùng vào việc trộm cắp đêm 08/12/2017 D không nhớ đã để ở đâu, Cơ quan điều tra không thu hồi được.

01 kim cộng lực, 01 xà cày D dùng vào việc trộm cắp đêm 04, 05/12/2017 Hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự TP. Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 82/THA ngày 07/02/2018 giữa Công an TP Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự TP. Thanh Hóa

Đối với hành vi trộm cắp vào các ngày 05, 06/12/2017, tài sản trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000đ do đó Cơ quan điều tra Công an TP Thanh Hóa đã quyết định xử lý hành chính đối với D

Tại cơ quan điều tra, D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án

Tại bản cáo trạng số 55/CTr-VKS-SH ngày 06 tháng 02 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Nguyễn Quốc D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự 1999 .

Tại phiên tòa hôm nay

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 51- BLHS 1999 xử phạt Nguyễn Quốc D từ 12 đến 15 tháng tù, tổng hợp với hình phạt còn lại của bản án số 239 ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa buộc bị cáo phải chấp hành, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ; Về bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên miễn xét; Về vật chứng vụ án: tịch thu tiêu hủy 01 xà cày, 01 kim cộng lực; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận với kiểm sát viên, lời sau cùng bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng với mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc D thừa nhận: Khoảng 13 giờ, ngày 04/12/2017 tại nhà chị Vũ Thị H (số nhà Việt Bắc, phường Đông Thọ TP Thanh Hóa), và ngày 08/12/2017 tại số nhà Nguyễn Tuấn, phường Đông Thọ TP Thanh Hóa (công trình anh H đang thi công xây dựng) Nguyễn Quốc D đã lợi dụng việc chủ sở hữu không có mặt, không quản lý được tài sản của mình, D đã hai lần có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị Vũ Thị H các tài sản có tổng trị giá là 6.200.000đ. Và chiếm đoạt của anh Hà Ngọc H các tài sản có tổng trị giá là 6.700.000đ. Trị giá tài sản của hai lần D chiếm đoạt là 12.900.000đ.

Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Do vậy, HĐXX có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 138 của Bộ luật hình sự 1999.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của anh Lại Quốc K , ngày 05/12/2017, các tài sản có trị giá 1.800.000đ. Và hành vi trộm cắp của chị Lê Thị Đan P , ngày 06/12/2017, các tài sản có trị giá 1.800.000đ. Các lần trộm cắp này Dững thực hiện khi bản án số 239 ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa chưa có hiệu lực pháp luật và trị giá tài sản trộm cắp dưới 2.000.000đ nên không cấu thành tội Trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra xử lý hành chính đối với D là đúng quy định của pháp luật.

[2.] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án tính chất ít nghiêm trọng. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, lén lút chiếm đoạt tài sản của anh H và chị H có tổng trị giá là 12.900.000đ (mười hai triệu chín trăm ngàn đồng). Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự trị an trong khu vực, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo.

[3.] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là: Tái phạm, phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 điều 48 BLHS 1999.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Thành khẩn khai báo; đầu thú được quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 - BLHS.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án nhưng không sửa chữa mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tính răn đe giáo dục đối với bị cáo đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4.] Vật chứng vụ án: Căn cứ biên bản giao nhận vật chứng số 82/THA ngày 07/02/2018 giữa Công an thành phố Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án thành phố Thanh Hóa gồm: 01 chiếc kim cộng lực, 01 chiếc xà cày bằng kim loại. Xét vật chứng vụ án là vật không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS

[5.] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không xét.

[6.] Về tổng hợp hình phạt: Bị cáo đang phải chấp hành bản án số 239 ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, thời gian còn phải chấp hành là 5 tháng 24 ngày tù, HĐXX áp dụng Điều 51- BLHS 1999 để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[7.] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

[8.] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 BLTTHS; khoản 1 điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016; Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào:** Khoản 1 điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33; khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự 1999.
- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- **Xử phạt:** Nguyễn Quốc D 18 (mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 5 tháng 24 ngày tù còn lại của bản án số 239/2017/HSST ngày 25/9/2017 của TAND thành phố Thanh Hóa, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 23 (hai mươi ba) tháng 24 (hai mươi tư) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/12/2017.

- *Về bồi thường dân sự:* Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì, HĐXX không xét.

- *Về vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy 01 kìm cộng lực, 01 xà cày bằng kim loại theo biên bản giao nhận vật chứng số 82/THA ngày 07/02/2018 giữa Công an thành phố Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

- *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 điều 136 - BLTTHS; khoản 1 điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Quốc D phải chịu 200.000đ án phí HSST.

- *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo Nguyễn Quốc D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại Hà Ngọc H , Vũ Thị H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Thanh Hóa;
- Công an thành phố Thanh Hóa;
- Chi cục THADS thành phố Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nga