

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2023/HS-ST

Ngày: 30-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Lương Mạnh Tường

- Ông Bùi Khắc Thái

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Văn Bình – Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Xuân Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2023/TLST- HS ngày 17 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Hoàng A, sinh năm 1998 tại huyện N, tỉnh Ninh Bình. Nơi thường trú: Số nhà 63/35, tổ dân phố 2, Khu phố 6, phường T, Quận 12, TP.Hồ Chí Minh. Chỗ ở hiện tại: Thôn Đ, xã Ph, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Lê Đức Th và bà Nguyễn Thị L; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/11/2022, đến ngày 25/11/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình. (có mặt).

2. Nguyễn Thị H sinh năm 2002 tại huyện Th, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn 3, xã Ph, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Đình Th và bà Nguyễn Thị H; Bị cáo chưa có chồng, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/11/2022, đến ngày 25/11/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình. (có mặt).

* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị H: Ông Phạm Duy Hưng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Bình. (có mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Anh Quách Văn H sinh năm 1997; Địa chỉ: Bản X, xã K, huyện N, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt)

- Công Ty tài chính TNHH HD SAISON – Chi nhánh H Nội; Địa chỉ: Tầng 3, Tòa nhà VIT, số 519 Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, TP. H Nội. Do ông Đào Văn L đại diện theo ủy quyền.(có mặt)

**Người làm chứng:*

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969 (có mặt); Ông Phạm Xuân L sinh năm 1963(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hoàng A, Nguyễn Thị H và Quách Văn H sinh năm 1997 trú tại Bản X, xã K, huyện N, tỉnh Ninh Bình là bạn bè chơi với nhau và đều là người sử dụng ma túy đá.

Khoảng 14 giờ ngày 16/11/2022, khi Nguyễn Thị H đang ở quán xăm hình tại thôn 3, xã Ph, huyện N do H quản lý, sử dụng làm nơi xăm hình cho khách thì Lê Hoàng A sử dụng ứng dụng Facebook Messenger gọi điện cho Nguyễn Thị H bảo H đến đón Anh ở khu vực Ngã 3 Rĩa, xã Ph, huyện N về quán xăm của H ngồi chơi thì H đồng ý. Khi về đến quán xăm của H, Lê Hoàng A bảo H cho mình mượn xe mô tô đi có việc riêng thì H đồng ý.

Sau đó, Lê Hoàng A đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1- 540.03 là xe của H đi đến khu vực thị trấn Nho Quan, huyện N để tìm mua ma túy đá (Methamphetamine) về sử dụng. Tại đây, Anh đã gặp 01 người nam giới không quen biết và mua được của người này 01 túi ma túy đá có đặc điểm bên ngoài là túi ni lông màu trắng, bên trong túi ni lông là chất dạng tinh thể màu trắng và 01 coóng thủy tinh màu trắng dạng hình phễu (là công cụ kèm theo để sử dụng ma túy đá) với tổng giá tiền là 300.000đồng.

Sau khi mua được ma túy, Anh điều khiển xe mô tô quay lại quán xăm của Nguyễn Thị H. Khi về đến quán xăm gặp H thì Anh nói với H là: “*Chỗ này có chơi được không?*”, mục đích Anh muốn hỏi H có thể sử dụng ma túy tại quán

xăm của H không, do H cũng là người sử dụng ma túy nên H đã hiểu ý của Anh nên đồng ý và nói với Anh là: “Có”.

Sau đó, Anh đi vào trong quán lấy 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu STING, có nắp chai màu trắng hình tròn đục 02 lỗ trên nắp chai trong đó 01 lỗ nắp chai gắn với 01 đoạn ống nhựa màu cam – xanh, còn 01 lỗ nắp chai gắn với 01 chiếc coóng thủy tinh màu trắng dạng hình phễu để tự chế thành 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá. Sau đó Lê Hoàng A lấy túi ma túy đá vừa mua được, đổ toàn bộ chất dạng tinh thể màu trắng vào bên trong chiếc coóng thủy tinh màu trắng dạng hình phễu. Lúc này thì Nguyễn Thị H nói với Lê Hoàng A là: “*rủ Hiếu đến chơi cho vui*”, mục đích H bảo Anh rủ Quách Văn H là bạn của hai người đến cùng sử dụng chung ma túy đá. Lê Hoàng A hiểu ý của H nên đồng ý. Sau đó Nguyễn Thị H sử dụng ứng dụng Facebook Messenger gọi điện cho Quách Văn H để rủ Hiếu đến quán xăm của H để dùng ma túy đá thì Hiếu đồng ý, nhưng do lúc này Hiếu không có xe nên Hiếu bảo H đến đón mình tại nhà Hiếu. Khoảng một lúc sau, Lê Hoàng A và Nguyễn Thị H đi cùng xe mô tô đến nhà Hiếu ở Bản X, xã K, huyện N để đón Hiếu sau đó cả 03 người đi trên chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1- 540.03 và quay lại quán xăm của H mục đích để cùng nhau sử dụng chung ma túy đá.

Khi về tới quán xăm của H, Lê Hoàng A, Nguyễn Thị H và Quách Văn H cùng nhau ngồi lên giường ngủ kê tại quán của H để cùng nhau sử dụng ma túy đá. Khi bắt đầu sử dụng ma túy, Anh là người chuẩn bị và sử dụng 01 bật lửa ga màu đỏ để đốt và hơ nóng phần coóng thủy tinh màu trắng dạng hình phễu bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng (ma túy đá) để cho chất ma túy này tan chảy và bốc khói. Người đầu tiên hút ma túy đá là Nguyễn Thị H, sau đó đến Lê Hoàng A và cuối cùng là Quách Văn Hiếu.

Đến khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an huyện N, phối hợp với Công an xã Ph, huyện N đi vào quán xăm của H kiểm tra thì phát hiện Nguyễn Thị H, Lê Hoàng A và Quách Văn H đang cùng nhau sử dụng ma túy đá. Tổ Công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thị H và Lê Hoàng A. Thu giữ tại giường ngủ nơi H, Anh, Hiếu đang ngồi: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu STING có chiều cao 21cm, đường kính đáy chai 5cm, đường kính miệng chai 2,5cm, có nắp chai màu trắng hình tròn đường kính 3cm, trên nắp chai có 02 lỗ trong đó 01 lỗ gắn coóng thủy tinh màu trắng có chiều dài 7cm, đường kính 0,5 cm, một đầu hình phễu bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 lỗ gắn với 01 đoạn ống nhựa màu cam - xanh dài 22cm, đường kính 0,5 cm. Sau khi thu giữ đã được niêm phong vào 01

hộp giấy màu trắng, KT(31 x 10 x 11,7)cm (ký hiệu A1); 01 bật lửa ga màu đỏ, tại vị trí van có gắn một đoạn ống kim loại màu trắng dài 8,5 cm, đường kính 0,3cm; 01 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng.

Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của Nguyễn Thị H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen. Sau được thu giữ được niêm phong vào một phong bì (ký hiệu A2); Thu giữ của Lê Hoàng A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu vàng, mặt trước màu trắng, màn hình bị vỡ. Sau khi thu giữ đã được niêm phong vào 01 phong bì (ký hiệu A3) và 01 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng; Thu giữ của Quách Văn Hiếu: 01 điện thoại di động Smartphone nhãn hiệu VSMART, màu đen, màn hình bị vỡ. Sau khi thu giữ đã được niêm phong vào 01 phong bì (ký hiệu A4).

Sau khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, Tổ công tác đã yêu cầu Nguyễn Thị H, Lê Hoàng A và Quách Văn H về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Ph, huyện N để làm việc. Tại Ủy ban nhân dân xã Ph, Tổ công tác đã phối hợp với Trạm y tế xã Ph để tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể đối với Anh, H, Hiếu, kết quả: Nguyễn Thị H, Lê Hoàng A và Quách Văn H đều dương (+) tính với chất ma túy, loại Methamphetamine. Qua kết quả kiểm tra chất ma túy trên cho thấy đều phù hợp với lời khai của các Anh, H và Hiếu không có sự mâu thuẫn.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thị H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N thu giữ của H: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1 - 540.03, xe đã qua sử dụng, trong cốp xe không có gì, xe không có gương chiếu hậu. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên hiện đang là tài sản được H thế chấp tại Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn “HD SAISON” - Chi nhánh H Nội với giá trị thế chấp vay của Công ty là 30.000.000đồng. Hiện H đã thanh toán cho Công ty “HD SAISON” được số tiền 19.951.453 đồng. Đến nay, đại diện theo văn bản ủy quyền của Công ty “HD SAISON” cung cấp: H còn phải thanh toán số tiền còn lại cho Công ty đối với hợp đồng thế chấp xe mô tô là số tiền 19.769.638đồng. Hiện giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô bản chính của chiếc xe mô tô của H nêu trên do Công ty “HD SAISON” đang lưu giữ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã mở niêm phong theo quy định đối với chiếc phong bì ký hiệu A1 để tiến hành cân xác định khối lượng chất dạng tinh thể màu trắng chứa trong chiếc coóng thủy tinh màu trắng hình phễu thu giữ của Anh, H, Hiếu kết quả: Chất dạng tinh thể màu trắng chứa trong chiếc coóng thủy tinh có khối lượng là 0,13 gam. Cơ quan điều tra đã lấy toàn bộ 0,13gam chất dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M) để gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình để trưng cầu giám định về khối lượng và loại chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 813/KL-KTHS-MT ngày 24/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

“ - Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1157 gam là ma túy, loại Methamphetamine.

- Methamphetamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục IIC, số thứ tự 247; Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.

Hoàn lại đối tượng giám định gồm:

Chất dạng tinh thể màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,0569 gam, là ma túy, loại Methamphetamine và toàn bộ vỏ, bao gói niêm. Tất cả được niêm phong trong phong bì “Mẫu vật hoàn trả sau giám định” có ghi số 813/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 40/CT - VKSNQ ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố các bị cáo Lê Hoàng A, Nguyễn Thị H về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ Hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố.

Ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là đại diện theo ủy quyền của Công Ty tài chính TNHH HD SAISON – Chi nhánh H Nội: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1 - 540.03, xe đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Thị H cho Công ty. Trường hợp Hội đồng xét xử tuyên tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước đối với chiếc xe thì ưu tiên thanh toán cho Công ty trước.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Thị H: Vẫn xin tiếp tục sở hữu chiếc xe vì xe chỉ mới mua tháng 3/2022 và thực hiện được một nửa nghĩa vụ với Công ty tài chính TNHH HD SAISON – Chi nhánh H Nội. Chị không vi phạm hợp đồng, trong thời gian chị đi chấp Hành án thì chị ủy quyền cho bà Nguyễn Thị H là mẹ của bị cáo quản lý chiếc xe và tiếp tục thực hiện nghĩa vụ tài chính với Công ty.

Bà Nguyễn Thị H có mặt tại phiên tòa đồng ý với ủy quyền của bị cáo Nguyễn Thị H.

Đại diện Viện kiểm sát huyện N tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do Hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng A, Nguyễn Thị H phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

* Đề nghị áp dụng:

* *Về điều luật áp dụng và hình phạt:*

Áp Khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đề nghị:

+ Xử phạt bị cáo Lê Hoàng A từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 16/11/2022.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 16/11/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo

* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: Chất dạng tinh thể màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,0569 gam, là ma túy, loại Methamphetamine và toàn bộ vỏ, bao gói niêm. Tất cả được niêm phong trong phong bì “*Mẫu vật hoàn trả sau giám định*” có ghi số 813/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; 01 túi niêm phong theo quy định của pháp luật (mã số NS2A 067830) bên trong là: 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu STING có chiều cao 21cm, đường kính đáy chai 5cm, đường kính miệng chai 2,5cm, có nắp chai màu trắng hình tròn đường kính 3cm, trên nắp chai có 02 lỗ trong đó 01 lỗ gắn coóng thủy tinh màu trắng có chiều dài 7cm, đường kính 0,5 cm, một đầu hình phễu; 01 đoạn ống nhựa màu cam - xanh dài 22cm, đường kính 0,5 cm; 01 vỏ hộp giấy niêm phong ban đầu; 01 bật lửa ga màu đỏ, tại vị trí van có gắn một đoạn ống kim loại màu trắng dài 8,5 cm, đường kính 0,3cm; 02 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng; 03 vỏ phong bì niêm phong các điện thoại di động thu của các bị cáo; 03 vỏ phong bì ký hiệu A2, A3, A4.

- Tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMART, màu đen, lắp sim số 0338.496.322 thu giữ của Quách Văn H01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu vàng, lắp sim số 0345.982.467 thu giữ của Lê Hoàng A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen lắp sim số 0337.330.326 thu giữ của Nguyễn Thị H.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị H: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1 - 540.03, xe đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu.

* *Về án phí:* Bị cáo Lê Hoàng A phải chịu theo quy định của pháp luật là 200.000đ. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Thị H.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị H: Bị cáo H có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố và anh trai đã mất chỉ có bị cáo ở với mẹ. Gia đình thuộc hộ cận nghèo, bị cáo là người dân tộc thiểu số. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm s khoản 1 Điều 51 cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất mà khung hình phạt quy định. Đề nghị trả lại cho bị cáo chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1 - 540.03 vì không liên quan đến Hành vi phạm tội của bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo biết lỗi về Hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó các Hành vi, quyết định của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định:

Chiều ngày 16/11/2022, tại quán xẩm hình của Nguyễn Thị Hở thôn 3, xã Ph, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Lê Hoàng A là người có Hành vi tự bỏ ra số tiền 300.000 đồng mua 01 túi ma túy đá (Methamphetamine) và 01 coóng thủy tinh màu trắng dạng hình phễu là dụng cụ kèm theo về để sử dụng ma túy đá; Nguyễn Thị H có Hành vi cung cấp địa điểm đang do mình quản lý để sử dụng ma túy. Nguyễn Thị H và Lê Hoàng A đã thống nhất rủ Quách Văn H đến quán xẩm hình của H nêu trên để cùng H và Anh sử dụng ma túy đá do Lê Hoàng A cung cấp. Khoảng 14 giờ 50 cùng ngày, trong khi Anh, H và Hiếu đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Tổ công tác Công an huyện N, phối hợp với Công an xã Ph, huyện N phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Hoàng A và Nguyễn Thị H, thu giữ được 0,1157 gam ma túy, loại Methamphetamine do H, Anh, Hiếu đang sử dụng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Lê Hoàng A, Nguyễn Thị Hã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự;

Điều 255: Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

.....
5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật cần chấp nhận.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, bởi lẽ: Ma túy là một trong những đại họa mà toàn nhân loại phải đối mặt và là vấn đề đang còn nhức nhối, ám ảnh của thế giới nói chung và Việt Nam nói riêng. Nhận thức sâu sắc về tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tăng cường công tác đấu tranh phòng, chống ma túy cũng như quyết tâm loại trừ các tệ nạn về ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Tuy nhiên do nhiều nguyên nhân khác nhau nên các tội phạm về ma túy vẫn chưa giảm mà lại có chiều hướng gia tăng và diễn biến ngày càng phức tạp hơn. Để góp phần đấu tranh ngăn chặn, đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội ngoài công tác tuyên truyền trên các phương tiện thông tin đại chúng thì các cơ quan tiến hành tố tụng ở địa phương như: Công an, Viện kiểm sát và Tòa án đã tăng cường, phối hợp chặt chẽ công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm và tệ nạn ma túy, kiên quyết triệt xóa các tụ điểm phức tạp, không để gây bức xúc trong nhân dân. Vận động nhân dân phát hiện tố giác tội phạm về ma túy nhằm góp phần tích cực vào công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Từ đó nêu cao tinh thần cảnh giác, phòng ngừa tội phạm trên địa bàn dân cư để từng bước đẩy lùi và loại trừ tội phạm nguy hiểm này. Do đó cần xử phạt bị cáo nghiêm minh trước pháp luật bằng bản án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục chính bản thân bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về nhân thân các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về nhân thân: Các bị cáo chưa bị kết án hoặc bị xử phạt bằng Quyết định Hnh chính của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền vì vậy được coi là có nhân thân tốt.

Từ những phân tích trên, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 1 thời gian dài mới có tác dụng giáo dục cải tạo tại các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên trong vụ án này có hai bị cáo cùng thực hiện Hnh vi phạm tội vì vậy chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo Lê Hoàng A là người khởi xướng rủ rê, tự bỏ tiền và thực hiện Hnh vi sử dụng trái phép ma túy. Bị cáo H đã đồng ý cho các đối tượng sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình để sử dụng trái phép ma túy và chính bị cáo cũng tham gia sử dụng. Vì vậy bị cáo Hoàng Anh phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo H.

Trong vụ án này, kết quả điều tra không xác định rõ tên, tuổi, địa chỉ của người nam giới đã bán Mathamphetamine cho Lê Hoàng A. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không có cơ sở điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Hnh vi của Quách Văn Hsử dụng trái phép chất ma túy đã cùng với Lê Hoàng A và Nguyễn Thị Hnhung bản thân Hiếu chỉ là người bị Anh, H rủ rê mời sử dụng trái phép chất ma túy. Hiếu không góp tiền mua ma túy, không cung cấp chất ma túy, không chuẩn bị công cụ, phương tiện, địa điểm để sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy Hnh vi của Hiếu không cấu thành tội phạm, Công an huyện N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính đối với Quách Văn Htheo quy định của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo H cho bị cáo Hoàng Anh và Anh Quách Văn Hsử dụng ma túy tại quán của mình nhưng không thu tiền. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung(bắt tiền) với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng và áp dụng các biện pháp tư pháp khác:

Đối với: Chất dạng tinh thể màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,0569 gam, là ma túy, loại Methamphetamine và toàn bộ vỏ, bao gói niêm. Tất cả được niêm phong trong phong bì “*Mẫu vật hoàn trả sau giám định*” có ghi số 813/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng;

01 túi niêm phong theo quy định của pháp luật (mã số NS2A 067830) bên trong là: 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu STING có chiều cao 21cm, đường kính đáy chai 5cm, đường kính miệng chai 2,5cm, có nắp chai màu trắng hình tròn đường kính 3cm, trên nắp chai có 02 lỗ trong đó 01 lỗ gắn coóng thủy tinh màu trắng có chiều dài 7cm, đường kính 0,5 cm, một đầu hình phễu; 01 đoạn ống nhựa màu cam - xanh dài 22cm, đường kính 0,5 cm; 01 vỏ hộp giấy niêm phong ban đầu; 01 bật lửa ga màu đỏ, tại vị trí van có gắn một đoạn ống kim loại màu trắng dài 8,5 cm, đường kính 0,3cm; 02 bật lửa ga màu đỏ, 03 vỏ phong bì niêm phong các điện thoại di động thu của các bị cáo; 03 vỏ phong bì ký hiệu A2, A3, A4 đã qua sử dụng là những vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMART, màu đen, lắp sim số 0338.496.322 thu giữ của Quách Văn Hiếu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu vàng, lắp sim số 0345.982.467 thu giữ của Lê Hoàng A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen lắp sim số 0337.330.326 thu giữ của Nguyễn Thị H có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo cần tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1 - 540.03, xe đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu thu giữ của Nguyễn Thị H xét không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

Ý kiến của đại diện theo ủy quyền của Công Ty tài chính TNHH HD SAISON – Chi nhánh H Nội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1 - 540.03, xe đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Thị H cho Công ty. Trường hợp Hội đồng xét xử tuyên tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước đối với chiếc xe thì ưu tiên thanh toán cho Công ty trước. Hội đồng xét xử xét thấy, việc ký hợp đồng thế chấp giữa bị cáo Nguyễn Thị H với Công ty là giao dịch dân sự, bị cáo chưa vi phạm Hợp đồng và chiếc xe cũng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo vì vậy cần trả lại cho bị cáo thông qua người được ủy quyền là bà Nguyễn Thị H. Trường hợp sau này có tranh chấp khác có liên quan đến chiếc xe thì Công ty có quyền khởi kiện thành vụ án Dân sự riêng. Ý kiến của đại diện công ty Công Ty tài chính TNHH HD SAISON – Chi nhánh H Nội không được chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo Lê Hoàng A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Thị H thuộc hộ cận nghèo vì vậy căn cứ Điều 12 Nghị quyết số

326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng A, Nguyễn Thị Hphạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

* Áp dụng Khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Hoàng A 27(hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp Hnh hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 16/11/2022.

* Áp dụng khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H24(hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp Hnh hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 16/11/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: Chất dạng tinh thể màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,0569 gam, là ma túy, loại Methamphetamine và toàn bộ vỏ, bao gói niêm. Tất cả được niêm phong trong phong bì “*Mẫu vật hoàn trả sau giám định*” có ghi số 813/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; 01 túi niêm phong theo quy định của pháp luật (mã số NS2A 067830) bên trong là: 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu STING có chiều cao 21cm, đường kính đáy chai 5cm, đường kính miệng chai 2,5cm, có nắp nắp chai màu trắng hình tròn đường kính 3cm, trên nắp chai có 02 lỗ trong đó 01 lỗ gắn coóng thủy tinh màu trắng có chiều dài 7cm, đường kính 0,5 cm, một đầu hình phễu; 01 đoạn ống nhựa màu cam - xanh dài 22cm, đường kính 0,5 cm; 01 vỏ hộp giấy niêm phong ban đầu; 01 bật lửa ga màu đỏ, tại vị trí van có gắn một đoạn ống kim loại màu trắng dài 8,5 cm, đường kính 0,3cm; 02 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng; 03 vỏ phong bì niêm phong các điện thoại di động thu của các bị cáo; 03 vỏ phong bì ký hiệu A2, A3, A4.

- Tịch thu hóa giá xung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMART, màu đen, lắp sim số 0338.496.322 thu giữ của Quách Văn Hiếu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu vàng, lắp sim số 0345.982.467 thu giữ của Lê Hoàng A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen lắp sim số 0337.330.326 thu giữ của Nguyễn Thị H.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị H01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 35N1 - 540.03, xe đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu thu giữ của Nguyễn Thị H(thông qua người được ủy quyền là bà Nguyễn Thị H).

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện N và Chi cục Thi Hnh án dân sự huyện N)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Lê Hoàng A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Thị H.

4. Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện N;
- THADS huyện N;
- CA huyện N;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(ĐÃ KÝ)**

Nguyễn Thị Hương Quỳnh