TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày 14/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAI LẬY, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn An

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tư

Ông Cao Văn Vạn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Lan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trung Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 03/6/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/QĐST-HS ngày 24/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Đ, sinh ngày 13/4/1998, tại tỉnh Tiền Giang. Trú tại: Ấp N, xã L, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1971 và bà Trần Thị B, sinh năm: 1974; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bị hại:

1. Ông **Lê Văn T,** sinh năm 1969 (đã chết).

Địa chỉ: Ấp H, xã N, huyện C, tỉnh T.

Đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà **Nguyễn Thị M**, sinh năm 1959 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh T.

2. Anh **Đỗ Tấn C,** sinh năm 1990 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1971 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã L, huyện C, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy Đ sau khi uống rượu có nồng độ cồn trong máu là 18.77mmol/l. Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 12/10/2021, Nguyễn Duy Đ điều khiển xe mô tô hiệu Vario màu xanh chưa gắn biển số chở Đỗ Tấn C, sinh năm 1990, ngụ Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh T, lưu thông trên đường tỉnh lộ 864 hướng từ xã Phú Phong đến ngã tư Hưng Long. Đến đoạn đường thuộc Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh T, Đ không chú ý quan sát phía trước, không giảm tốc độ đã để xe mô tô đụng vào ông Lê Văn T, sinh năm 1969, ngụ ấp Hòa Hảo, xã Ngũ Hiệp, huyện Cai Lậy đang dẫn xe đạp sang đường từ lề trái sang lề phải theo hướng lưu thông của xe mô tô, hậu quả làm ông Thủy bị chấn thương nặng sau đó tử vong.

Vật chứng thu giữ: 01 đoạn trích xuất từ camera ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông lúc 18 giờ 45 phút ngày 12/10/2021, 01 xe mô tô không biển số hiệu Vario màu xanh, 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Duy Đ, 01 xe đạp bằng kim loại màu trắng.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 308/2021/TTh ngày 13/10/2021, của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Lê Văn T tử vong do đa thương, mất máu cấp do đứt động mạch gian sườn 6, 7, 8 bên phải, dập phổi, vỡ gan, tụ máu phúc mạc sau, rách mạc treo ruột non, gãy hở cẳng chân phải do tai nạn giao thông.

Theo sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông đường bộ của Công an huyện Cai Lậy, xác định nơi xảy ra tai nạn: Đoạn đường tỉnh 864 thuộc Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh T, mặt đường nhựa, bằng phẳng, rộng 07 mét, thẳng, không có biển báo nguy hiểm, có đèn đường chiếu sáng nông thôn, làn đường nơi tai nạn xảy ra là làn đường bên phải hướng từ Phú Phong về ngã tư Hưng Long. Lấy hướng từ Phú Phong đến ngã tư Hưng Long làm hướng chuẩn, chọn lề đường bên phải so với hướng chuẩn làm mép chuẩn. Điểm đụng giữa xe mô tô không biển số hiệu Vario với xe đạp có kích thước 0,5 x 0,5 m và có tâm cách mép chuẩn là 2.4 mét. Từ điểm đụng cách 2,2 mét là vị trí vết cày của xe mô tô để lại trên mặt đường dạng đứt quảng kéo dài không liên tục là 11.45 mét, đầu vết cách mép chuẩn là 2.35 mét, cuối vết cách mép chuẩn là 2.75 mét. Từ vết cày của xe mô tô cách 1.45 mét là vết cày của xe đạp để lại trên mặt đường dài 06 cm và cách mép chuẩn là 1.65 mét. Từ vết cày của xe đạp cách 3 mét là vị trí bánh trước và tay lái xe đạp nằm trên mặt đường và có trục cách mép chuẩn là 0.7 mét. Từ vị trí bánh trước và tay lái xe đạp cách 3.1 mét là vị trí

xe mô tô Vario nằm trên mặt đường, đầu xe quay vào mép chuẩn, có trục trước cách mép chuẩn là 1.6 mét, đuôi xe quay sang lề trái và có trục sau cách mép chuẩn là 2.8 mét, yên xe quay về hướng ngã tư Hưng Long. Từ vị trí xe mô tô Vario cách đến 01 mét là vị trí bánh sau và sườn xe xe đạp nằm ngoài mép chuẩn, có trục bánh sau cách mép chuẩn theo đường thẳng là 2.7 mét.

Kết quả khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông của Công An huyện Cai Lậy xác định:

- Xe mô tô hiệu Vario chưa biển số có các dấu vết sau:

Đầu ngoài cùng của tay lái phía trước bên trái bằng kim loại sơn màu đen bị mài mòn kích thước (02 x 02) cm. Đầu ngoài cùng của tay phanh phía trước bên trái bằng kim loại sơn màu đen bị mài mòn kích thước (1,5 x 1,5)cm;

Ốp bảo vệ cổ lái phía trước bằng nhựa màu xanh bị mài mòn kích thước (13 x 2,5)cm;

Ốp bảo vệ đèn chiếu gần xa, báo rẽ bên phải bằng nhựa trắng bị nứt vỡ nhiều đường phức tạp;

Ốp bảo vệ đèn chiếu gần, xa, báo rẽ trái bằng nhựa trắng bị vỡ kích thước (20 x 5)cm;

Yếm xe phía trước bên trái bằng nhựa màu xanh bị mài mòn kéo dài không liên tục kích thước (30 x 34)cm;

Chắn bùn phía trước bằng nhựa màu đen bị mài mòn kéo dài không liên tục kích thước (24 x 10) cm, trên nền xây xát có vết nứt dài 08 cm;

Mặt dưới của gác chân phía sau bên trái bằng kim loại bị mài mòn kéo dài không liên tục kích thước (6 x 2,5)cm;

Mặt ngoài của chống đứng bằng kim loại màu đen bị mài mòn kéo dài không liên tục kích thước (09 x 02)cm;

Ốp bảo vệ bộ phận lộc gió bên trái bằng nhựa màu đen bị mài mòn kéo dài không liên tục kích thước (13 x 08)cm;

Tay dắt phía sau bên trái bằng kim loại màu đen và ốp sườn bị mài mòn kích thước (17 x 3)cm.

- Xe đạp màu trắng có các dấu vết sau:

Bánh xe trước: cổ lái gãy còn dính phần dây thắng với bánh xe; bội xe bằng kim loại bị biến dạng; đầu ngoài cùng của tay lái phía trước bằng kim loại bị mài mòn (2,5 x 02)cm;

Sườn xe và bánh sau: sườn xe bị thụng mốp chiều hướng từ ngoài vào trong; ốp bảo vệ sên xe bằng kim loại bị cong vênh, thụng mốp từ ngoài vào trong; bàn đạp bằng kim loại bên phải bị cong vênh thụng hướng từ ngoài vào trong; vành xe cong vênh, biến dạng; ốc vít cố định ba ga sau bằng kim loại bên phải tại vị trí cách mặt đường 0,63 mét có vết bám sơn xanh kéo dài không liên tục kích thước (08 x 02)cm.

Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 12/10/2021 tại Bệnh viện đa khoa khu vực Cai Lậy của Nguyễn Duy Đ là 18.77mmol/l.

Lỗi được xác định Nguyễn Duy Đ, đã uống rượu trong máu có nồng độ cồn, điều khiển xe mô tô không nhường đường cho người đi bộ sang đường, vi phạm tại khoản 6 Điều 5 của Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia; khoản 4 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ.

Cơ quan điều tra đã trao trả cho Nguyễn Duy Đ 01 xe mô tô chưa gắn biển số hiệu Vario màu xanh, trả lại cho bà Nguyễn Thị M 01 xe đạp bằng kim loại. Còn tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Duy Đ.

Trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị M là vợ của Lê Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí mai táng và khoản chi phí khác tổng số tiền 65.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường xong, bà Mến làm đơn bãi nại trách nhiệm dân sự, hình sự cho bị cáo.

Đỗ Tấn C bị xây xát nhẹ, không đi điều trị nên từ chối giám định tỷ lệ thương tật và không có yêu cầu bị cáo bồi thường.

Trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKSHCL ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố Nguyễn Duy Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã đưa ra những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 năm.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Duy Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm Nguyễn Duy Đ khai nhận: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 12/10/2021, Nguyễn Duy Đ đã uống rượu có nồng độ cồn là 18.77mmol/l, điều khiển xe mô tô hiệu Vario màu xanh chưa có biển số lưu thông trên tỉnh lộ 864, đến đoạn đường Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh T, bị cáo điều khiển xe mô tô không quan sát phía trước, không giảm tốc độ để nhường đường cho người đi bộ sang đường nên đã đụng vào ông Lê Văn T đang dẫn xe đạp sang đường, hậu quả làm ông Thủy tử vong. Lời khai nhận trên của bị cáo phù hợp với hiện trường còn để lại sau vụ tai nạn, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy truy tố Nguyễn Duy Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại đến tính mạng của công dân. Lỗi trong vụ tai nạn được xác định là do bị cáo tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, bị cáo không giảm tốc độ để nhường đường cho người đi bộ sang đường, vi phạm tại khoản 6 Điều 5 của Luật phòng chống tác hại của rượu, bia, khoản 4 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm ông Thủy tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo phạm vào điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là tình tiết định khung tăng nặng thuộc trường hợp rất nghiêm trọng nên cần phải xử phạt bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo có ông nội là liệt sĩ có công với cách mạng, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin bãi nại trách nhiệm dân sự và hình sự cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Duy Đ là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên trả lại.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 65.000.000 đồng nên bà Mến đã làm đơn bãi nại trách nhiệm dân sự, hình sự cho bị cáo và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Đỗ Tấn C bị xây xát nhẹ không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[7] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng là có cơ sở, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Tuy nhiên, đại diện Viện kiểm sát

đề nghị cho bị cáo hưởng án treo Hội đồng xét xử không chấp nhận vì bị cáo phạm tội trong tình trạng có uống rượu.

[8] Bị cáo Nguyễn Duy Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[9] Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 331 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đ 02 (Hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Duy Đ.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, bị cáo Nguyễn Duy Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Cai Lậy;
- CCTHADS Cai lậy;
- Các đương sự;
- UBND xã;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn An