

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 355/2021/HSST

Ngày: 15/12/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thúy H

Ông Hoàng Mạnh H

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc M - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 391/2021/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 402/2021/HSST-QĐ ngày 30 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Anh T, sinh năm 1972, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 12 phường T, quận H, Hà Nội; Chỗ ở: Tổ 9, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị H; Vợ Bùi Thị T (đã ly hôn); Có 02 con sinh năm 1993 và năm 1996; Tiền án: 02 tiền án: Bản án số 205/2017/HSST ngày 27/6/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (*chưa xóa án tích*); Bản án số 77/2019/HSST ngày 28/3/2019, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 17/01/2021 (*chưa xóa án tích*); Nhân thân: 03 tiền sự: Năm 2004, trộm cắp tài sản, công an phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà trung, Hà Nội xử phạt hành chính; Năm 2004, công an phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc; Năm 2016, trộm cắp tài sản, công an quận Cầu Giấy xử phạt hành chính (*các tiền sự đã hết thời hiệu*); Tiền án: 02 tiền án: Bản án số 181/2010/HSST ngày 24/3/2010, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (*đã xóa án tích*); Bản án số 637/2012/HSST ngày 24/12/2012, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (*đã xóa án tích*).

Bắt khẩn cấp ngày 09/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Duy V; sinh năm 1990; Địa chỉ: Số 14/1, ngõ 637, đường Trương Đ, phường T, quận H, thành phố H; Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1988; Địa chỉ: P3540, HH1A Linh Đàm, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/9/2021, Lê Anh T đi qua số nhà 14/1 ngõ 637, đường Trương Đ, phường T, quận H, thành phố H phát hiện cửa không khóa và không có ai trong nhà nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lê Anh T đi vào nhà thấy 01 máy tính xách tay màu xám đang mở có dây cắm điện, T đã rút dây cắm rồi cầm chiếc máy tính xách tay trên đi ra khỏi nhà. Sau đó, T về nhà bạn xã hội là Đặng Thị Thanh H ở số 71 ngõ 637 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội thay quần soóc màu xám bằng 01 quần bò dài màu xanh rồi đem chiếc máy tính xách tay trên đem đi bán. Trên đường đi, Tuấn gặp H nên rủ H đi cùng. H có hỏi T xách theo đồ vật gì đem đi thì T trả lời là xách máy tính ở nhà đem đi bán nhưng không nói cho H biết là tài sản vừa trộm cắp được. Khi đi đến cửa hàng cầm đồ tại 697 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội thì T gặp anh Nguyễn Văn C và thỏa thuận bán chiếc máy tính xách tay trộm cắp được với giá 200.000 đồng. Đặng Thị Thanh H đứng ở ngoài không tham gia vào việc trao đổi mua bán máy tính. Khi đi về nhà của H thì thấy anh Vũ Xuân T; anh Bùi Hữu T và anh Nguyễn Duy V đang đứng ở trước cửa nhà chờ. Tại chỗ, Lê Anh T thừa nhận hành vi trộm cắp 01 máy tính xách tay của anh V nên anh Vũ Xuân T, Bùi Hữu T và Nguyễn Duy V đưa Lê Anh T lên trụ sở công an phường Thịnh Liệt để giải quyết. Tại đây anh Nguyễn Duy V có đơn trình báo về việc mất trộm như trên.

Cơ quan Công an tiến hành dẫn giải Lê Anh T xác định được vị trí T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại số nhà 14/1 ngõ 637 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. Dẫn giải T đến địa chỉ số 71 ngõ 637 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác tiến hành thu giữ 01 quần soóc lưng họa tiết trắng đen, 01 đôi dép lê bằng cao su màu đen có chữ ASIA ở mặt dưới đế dép và 01 áo phông màu đen có cổ đã qua sử dụng. Đây là quần áo và dép T mặc khi vào nhà trộm cắp máy tính của anh V.

Dẫn giải Tuấn đến nơi T bán chiếc laptop sau khi trộm cắp được tại cửa hàng sửa chữa điện thoại ở số 697 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội (chủ cửa hàng là anh Nguyễn Văn C – sinh năm 1988). Tại chỗ, tổ công tác tiến hành thu giữ của anh C:

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Probook 4540S màu xám đen đã qua sử dụng.

Ngày 09/9/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Anh T tại Tổ 9 Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không phát hiện và thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Tiến hành rà soát Camera tại cửa hàng cầm đồ số 697 Trương Định phát hiện lúc 15 giờ 28 phút ngày 08/9/2021, Lê Anh T bán chiếc máy tính xách tay trộm cắp được tại đây cho anh Nguyễn Văn C.

Theo bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 189/HĐĐG ngày 07/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Probook 4540S màu xám đen đã qua sử dụng, trị giá: 2.900.000 đồng (*Hai triệu chín trăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra xác định chiếc máy tính này thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Duy V nên ngày 30/9/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã trả lại chiếc máy tính trên cho anh V, anh V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với anh Nguyễn Văn C và Đặng Thị Thanh H, do không biết T trộm cắp tài sản nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai không xử lý là có căn cứ. Anh C không yêu cầu T phải trả lại 200.000 đồng.

Bản cáo trạng số 367/CT-VKS ngày 15/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Lê Anh T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Lê Anh T từ 26 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu nên không giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 quần sooc lưng họa tiết trắng đen, 01 đôi dép lê bằng cao su màu đen có chữ ASIA ở mặt dưới đế dép và 01 áo phông màu đen có cổ bị cáo đã dùng vào việc phạm tội.

- Biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 200.000 đồng do phạm tội mà có để sung công quỹ nhà nước

Bị cáo Lê Anh Tuấn không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh: Lời khai của bị cáo Lê Anh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ của bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/9/2021, tại số nhà 14/1 ngõ 637 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, Lê Anh T đã lén lút vào nhà trộm cắp của anh Nguyễn Duy V 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Probook 4540S màu xám đen đã qua sử dụng trị giá 2.900.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Bị cáo Lê Anh T có 02 tiền án tại Bản án số 205/2017/HSST ngày 27/6/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và Bản án số 77/2019/HSST ngày 28/3/2019, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy đều chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng số 367/CT-VKS ngày 15/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đề nghị truy tố xét xử bị cáo Lê Anh T theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trật tự trị an xã hội và xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Anh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Về nhân thân, ngoài hai tiền án chưa được xóa án tích, bị cáo còn có 02 tiền án và 03 tiền sự khác. Mặc dù 02 tiền án đã được xóa và 03 tiền sự đã hết thời hiệu nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu, không có ý thức tuân thủ pháp luật, được cơ

quan pháp luật cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng không chịu sửa đổi, làm ăn lương thiện nên cần xử lý nghiêm khắc.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xét.

[8]. Xử lý vật chứng: Đối với 01 quần sooc lưng họa tiết trắng đen, 01 đôi dép lê bằng cao su màu đen có chữ ASIA ở mặt dưới đế dép và 01 áo phông màu đen có cổ thu giữ của bị cáo, bị cáo đã sử dụng khi phạm tội. Những vật chứng này không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Biện pháp tư pháp: Bị cáo bán chiếc máy tính trộm cắp cho anh Nguyễn Văn C được 200.000 đồng. Máy tính thu hồi trả cho bị hại. Anh C không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền này. Đây là khoản tiền do bị cáo phạm tội mà có nên buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 200.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. Xử phạt bị cáo Lê Anh T 28 (hai mươi tám) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2021.

- Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 quần sooc lưng họa tiết trắng đen, 01 đôi dép lê bằng cao su màu đen có chữ ASIA ở mặt dưới đế dép và 01 áo phông có cổ màu đen.

(Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại kho tàng vật Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số 0047 ngày 18/11/2021).

3. Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 200.000 (*hai trăm nghìn đồng*) để sung công quỹ nhà nước.

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Lê Anh T phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về các vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hoa