

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2018/HS-ST
Ngày 26-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Châu Vũ Bình** và bà **Lê Thị Ngọc Ánh**

- Thư ký phiên tòa: Anh **Đỗ Thanh Phong**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Tr, sinh năm 1999 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú Ấp A, xã K, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp Làm thuê; trình độ văn hoá 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị L (chết); bị cáo chưa có vợ và chưa có con; tiền án không, tiền sự không; nhân thân tốt; bị bắt tạm giam ngày 14-9-2018 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: **Nguyễn Hữu Kh**, sinh năm 1987; nơi cư trú ấp A, xã K, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 14 giờ ngày 16-6-2018 bị cáo có điện thoại hăm dọa chém anh Nguyễn Hữu Kh. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày Kh từ trại nuôi heo đi về nhà (trại heo cách nhà khoảng 600m) khi đi Kh có cầm theo 01 ống kim loại màu trắng loại tròn, dài khoảng 90cm, đường kính 04cm để phòng thân. Trên đường đi Kh thấy Tr có cầm 01 dao tự chế đứng chặn giữa đường thì Kh dùng ống kim loại đánh vào người bị cáo nhưng không trúng, bị cáo nhào tới chém nhiều cái vào người Kh nhưng Kh dùng ống kim loại đỡ được, sau đó Kh bị ngã thì bị cáo chém vào chân phải của Kh 01 cái gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 293/2018/TgT ngày 14-8-2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang xác định:

- + Sẹo vết thương trùng sẹo mổ 1/3 dưới sau cẳng chân phải, kt (12x0.4)cm, sẹo lồi.
- + Đứt gân Achilles phải

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hữu Kh là: 20% (hai mươi phần trăm).

Bản cáo trạng số 67/CT-VKSCG-HS ngày 30-10-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh Tr đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Bị cáo Nguyễn Thanh Tr từ 03 – 04 năm tù.

* Trách nhiệm bồi thường dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Nguyễn Hữu Kh số tiền 29.072.000 đồng, trả làm 03 lần theo yêu cầu của anh Kh.

Vật chứng: 01(một) con dao tự chế (mã tấu) bằng kim loại màu trắng dài 93cm, lưỡi dao cong biến dạng dài 60cm, rộng 05 cm có mũi nhọn. Cán dao bằng kim loại dài 33cm, đường kính 3,5cm, có gắn 01 con ốc và quấn băng keo màu đen; 01 (một) ống kim loại màu trắng loại tròn, dài 90cm, đường kính 04cm, ống kim loại có nhiều chỗ móp. Không còn giá trị sử dụng, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo thừa nhận có dùng con dao tự chế (mã tấu) bằng kim loại màu trắng dài 93cm, lưỡi dao cong biến dạng dài 60cm, rộng 05 cm có mũi nhọn. Cán dao bằng kim loại dài 33cm, đường kính 3,5cm, có gắn 01 con ốc và quấn băng keo màu đen chém vào cẳng chân anh Nguyễn Hữu Kh 01 cái gây thương tích và xác định vết thương theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 293/2018/TgT ngày 14-8-2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang là do bị cáo gây ra.

Bị hại Nguyễn Hữu Kh xác định thương tích theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 293/2018/TgT ngày 14-8-2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang do một mình bị cáo chém gây thương tích. Anh Kh thừa nhận có dùng ống kim loại màu trắng loại tròn, dài 90cm, đường kính 04cm đánh bị cáo trước nhưng không trúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Giữa bị cáo và bị hại có mâu thuẫn trước, do đó vào khoảng 14 giờ ngày 16-6-2018 bị cáo có điện thoại hăm dọa anh Kh, đến khoảng 19 giờ cùng ngày trên đường đi về nhà anh Kh gặp bị cáo và xảy ra xô xát, anh Kh dùng ống kim loại tròn màu trắng đánh bị cáo nhưng không trúng, bị cáo dùng dao tự chế (mã tấu) chém anh Kh nhưng anh Kh đỡ được, khi Kh té ngã thì bị cáo chém vào chân anh Kh 01 cái gây thương tích với tỷ lệ tổn

thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hữu Kh là: 20% (hai mươi phần trăm).

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm gây án, nên bị cáo phải trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

Theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì:

“ 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.” Như vậy hành vi dùng con dao tự chế (mã tấu) được xác định là hung khí nguy hiểm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 chém vào chân người bị hại gây thương tích với tỷ lệ thương tật 20% đã đủ yếu tố cấu thành tội “cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của bị hại, đây là quyền bất khả xâm phạm của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì nóng giận tức thời, không kiểm chế được bản thân, bị cáo dùng dao chém vào cẳng chân gây thương tích làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của anh Nguyễn Hữu Kh, điều đó cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc để có đủ thời gian cải tạo giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại; bị hại xin xem xét giảm nhẹ hình phạt hco bị cáo; có nhân thân tốt, chưa tiền sự, tiền án. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xét chỉ cần áp dụng mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng: 01(một) con dao tự chế (mã tấu) bằng kim loại màu trắng dài 93cm, lưỡi dao cong biến dạng dài 60cm, rộng 05cm có mũi nhọn. Cán dao bằng kim loại

dài 33cm, đường kính 3,5cm, có gắn 01 con ốc và quần băng keo màu đen; 01 (một) ống kim loại màu trắng loại tròn, dài 90cm, đường kính 04cm, ống kim loại có nhiều chỗ móp. Không có giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Nguyễn Hữu Kh yêu cầu bị cáo bồi thường tiền thuốc điều trị, ngày công lao động tổng cộng 29.072.000 đồng, trả làm 03 lần: Lần 1: ngày 02-5-2019 trả 10.000.000 đồng; Lần 2: Ngày 03-9-2019 trả 10.000.000 đồng; Lần 3: Ngày 03-01-2020 trả 9.072.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Do đó Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự tự nguyện đồng ý bồi thường của bị cáo theo yêu cầu của bị hại.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 1.453.600 đồng án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a,c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTW Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh Tr** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt **Nguyễn Thanh Tr 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 14-9-2018.

+ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Thanh Tr đồng ý bồi thường cho anh Nguyễn Hữu Kh 29.072.000 (hai mươi chín triệu không trăm bảy mươi hai nghìn) đồng, thực hiện trả làm 03 lần, cụ thể: Lần 1: ngày 02-5-2019 trả 10.000.000 đồng; Lần 2: Ngày 03-9-2019 trả 10.000.000 đồng; Lần 3: Ngày 03-01-2020 trả 9.072.000 đồng..

Kể từ ngày anh Nguyễn Hữu Kh có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Thanh Tr chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy: 01con dao tự chế (mã tấu) được làm bằng kim loại màu trắng dài 93 cm, lưỡi dao dài 60 cm đã bị biến dạng, rộng 05cm có mũi nhọn, cán dao làm bằng kim loại dài 33 cm, đường kính 3,5cm, cán dao có gắn một con ốc bằng kim loại và được quần băng keo màu đen; 01 ống kim loại màu trắng loại tròn, có chiều dài 90 cm, có đường kính 04 cm, ống kim loại có nhiều chỗ bị móp.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22-11-2018)

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 1.453.600 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phương