

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 236/2024/HS-ST
Ngày 24-09-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Hảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Mão

Bà Bùi Thị Kiêm

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Trọng Kiên - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Trịnh Thị Nhật Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 246/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 624/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 09 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh D, sinh ngày 07 tháng 7 năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn C, xã D, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Vũ Thị M; bị cáo có vợ là Phạm Thị H và có 01 con; tiền án: Tại Bản án số 23/HSST ngày 15/3/2016, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số 50/HSST ngày 21/6/2017, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số 129/HSST ngày 10/11/2020, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 01/7/2024; tạm giam ngày 02/7/2024; có mặt.

- Bị hại: Anh Vũ Văn T, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện V, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*
- + Anh Trần Bá V; vắng mặt.
- + Anh Nguyễn Văn T2; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 29/10/2023, Nguyễn Mạnh D điều khiển xe máy Honda Airblade, màu xanh đen, BKS 15G1-905.43 đi đến khu vực Nhà hát lớn thành phố Hải Phòng thì gặp bạn Thành và Tường (không xác định được căn cước, lai lịch). Do cần tiền tiêu xài nên D, Thành, Tường cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản. D một mình điều khiển xe máy Honda Airblade, còn Tường chở Thành bằng xe máy Yamaha Taurus màu đen (D không nhớ biển kiểm soát) đi lang thang. Khi đến khu vực lô 20B Đông Chính mở rộng, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, thấy công trình xây dựng vắng người nên cả ba dừng xe cách công trình khoảng 20m. Thành đứng ở ngoài, còn D và Tường đi xe máy của D vào công trình. Vào tới nơi, Tường đứng ở dưới sảnh giới còn D đi lên tầng 02, quan sát thấy tại hành lang tầng 02 có 01 kìm cắt sắt nhãn hiệu MEINFA, dài 01m của anh Vũ Văn T, D lấy mang xuống để dựng ở cạnh xe nơi Tường đứng. Sau đó, D và Tường tiếp tục đi bộ vào khu vực lán xây dựng cách đó khoảng 10m thì bị anh Trần Bá V và anh Nguyễn Văn T2 là công nhân đang ngủ tại lán phát hiện bắt quả tang, đưa D về trụ sở Công an phường Đằng Giang trình báo còn Tường bỏ chạy, Thành điều khiển xe máy bỏ đi.

Vật chứng thu giữ: 01 kìm cắt sắt nhãn hiệu MEINFA, bằng kim loại, tay cầm bằng nhựa màu đen, dài 01 mét đã qua sử dụng; 01 xe máy Honda AirBlade, màu xanh đen, BKS 15G1-905.43 đã qua sử dụng. Kết quả điều tra xác minh, xe máy có số khung, số máy là số nguyên thủy, không có sự tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự, tên chủ xe là Nguyễn Mạnh D.

Tại Kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐGTS ngày 08/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ngô Quyền kết luận: 01 kìm cắt sắt nhãn hiệu MEINFA, bằng kim loại, dài 01 mét, đến thời điểm bị xâm hại, tài sản có giá 157.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Mạnh D bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định truy nã số 1516/QĐTN-ĐCSHS ngày 27/5/2024 đối với Nguyễn Mạnh D. Ngày 01/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền bắt người đang bị truy nã đối với Nguyễn Mạnh D.

Về xử lý vật chứng: Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng quản lý 01 xe máy Honda Airblade, màu xanh đen, BKS 15G1-905.43 đã qua sử dụng; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 1934/QĐ-ĐCSHS ngày 28/6/2024 trả 01 kim cắt sắt nhãn hiệu MEINFA bằng kim loại, tay cầm bằng nhựa màu đen, dài 01 mét cho chủ sở hữu là anh Vũ Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Văn T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi T2 gì thêm.

Tại Bản Cáo trạng số 244/CT-VKSNQ ngày 11/9/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Mạnh D khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh D mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 xe máy Honda Airblade, màu xanh đen, BKS 15G1-905.43 đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng: Bị hại và người làm

chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 29/10/2023, tại công trình đang thi công khu vực lô 20B Đông Chính mở rộng, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Mạnh D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 kim cắt sắt nhãn hiệu MEINFA trị giá 157.000 đồng của anh Vũ Văn T. Nguyễn Mạnh D có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm trật tự công cộng, an ninh xã hội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm.

- Về nhân thân:

[6] Bị cáo có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản. Như vậy, cần đánh giá bị cáo có nhân thân xấu, coi T2 pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không cần thiết bắt bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi T2 nên không xem xét, giải quyết.

- Về việc xử lý vật chứng:

[11] Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, cần trả lại cho bị cáo 01 xe máy Honda Airblade, màu xanh đen, BKS 15G1-905.43 đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[13] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[14] Trong vụ án này, hai đối tượng Thành và Tường có hành vi giúp sức cho D thực hiện hành vi phạm tội nhưng chưa xác định được căn cước, địa chỉ nên chưa có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh D phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh D 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 01/7/2024.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh D 01 xe máy Honda Airblade, màu xanh đen, BKS 15G1-905.43 đã qua sử dụng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/9/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban T2 vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Mạnh D phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Mạnh D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong

thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Nhà tạm giữ Công an quận Ngô Quyền;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hảo