

Bản án số: 133/2020/HS-PT

Ngày: 05/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Vũ Đông;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;

Ông Mai Anh Tài.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đinh Trung Quy, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 967/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Phùng Văn Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 342/2019/HS-ST ngày 29 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Phùng Văn Đ, sinh ngày 18/4/1983; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện O, thành phố N; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phùng Văn B và bà Hoàng Thị T; có vợ là Đàm Thị C và 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/3/2019; có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo Phùng Văn Đ:** Luật sư Nguyễn Hồng Thái và luật sư Đinh Thị Nguyên - Công ty luật TNHH Hồng Thái và đồng nghiệp, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; luật sư Thái có mặt, luật sư Nguyên vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/12/2018, sau khi ăn cỗ đám cưới tại nhà ông Phùng Văn Bôn xong thì Phùng Văn Đ (sinh năm 1983; trú tại thôn T, xã T, huyện O, Hà Nội) cùng với một số thanh niên là Phùng Văn Q, sinh năm 1989; Phùng Văn H, sinh năm 1992; Phùng Văn K, sinh năm 1990; Phùng Văn T, sinh

năm 1986; Phùng Quang H, sinh năm 1980; Bùi Văn Đ, sinh năm 1992; Phùng Chí N, sinh năm 1988; Phùng Văn B, sinh năm 1965 và Hoàng Văn T, sinh năm 1983 (tất cả cùng trú tại thôn T và thôn Long Phú, xã T, huyện O, Hà Nội) đã tụ tập đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền tại sân nhà anh Phùng Văn Trình (sinh năm 1979; ở thôn T). Khi đánh bạc, Phùng Văn Đ là người cầm cái và đã làm vỡ 01 chiếc bát sứ nên đã xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau với Phùng Văn Q. Hai bên chửi nhau thì Đức lao vào dùng chân đạp 01 cái vào người Quý thì được mọi người can ngăn. Quý bỏ về nhà lấy 01 con dao quắm dài khoảng 1,1m cắt vào 01 bao tải dứa để quay lại đánh Đức; đồng thời gọi điện thoại cho Phùng Văn Bảo (sinh năm 1997, ở cùng thôn T, là cháu họ của Quý) về nhà chờ Quý đi có việc. Nhận được điện thoại, Bảo đi xe máy từ thị trấn Quốc Oai về nhà đón Quý và dùng xe máy chở Quý đi. Khi cả hai đến gần nhà anh Trình thì Quý nhìn thấy Đức đang đứng xem một số người đánh bạc ở bãi đất trống cách nhà anh Trình khoảng 50m. Quý nói Bảo dừng xe và xuống nhặt 01 viên gạch kích thước khoảng (10x10x5)cm ném về phía Đức nhưng không trúng. Tiếp theo, Quý rút dao quắm ra khỏi bao tải dứa lao vào chém Đức. Đức bỏ chạy thì bị Quý đuổi theo chém 01 nhát trúng vào lưng gây thương tích cho Phùng Văn Đ với tỷ lệ là 3% (ba phần trăm) và được mọi người can ngăn. Sau đó, Bảo lấy xe máy chở Quý về nhà và Quý vứt con dao quắm ở vườn trồng sả của gia đình.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/12/2018, Phùng Văn Q đi cùng Phùng Văn H (sinh năm 1993); Phùng Văn H (sinh năm 1992); Hoàng Văn Cảnh, Lại Đức Kiên và Phùng Hải Long đến quán Hòa Loan của anh Đỗ Văn Hòa ở thôn Bạch Thạch, xã T, huyện O, Hà Nội để uống bia. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Quý đi sang bàn bên cạnh mời bia Phùng Văn Quỳnh, Hoàng Văn Viên và Phùng Đức Tài (cùng trú tại thôn T, xã T). Cùng lúc này, Phùng Văn Đ và Nguyễn Văn Đức (sinh năm 1994, trú tại thôn T, xã T, huyện O, Hà Nội) đến quán và ngồi vào bàn của Quỳnh, Viên, Tài. Trong lúc uống bia, Quý và Đức tiếp tục cãi nhau về việc xô xát ngày 18/12/2018 thì được mọi người can ngăn. Một lúc sau, Quý đi ra nhà vệ sinh rồi lần lượt Nguyễn Văn Đức, Quỳnh, Hải và Phùng Văn Đ cũng đi vào nhà vệ sinh. Khi đi vệ sinh xong, Quý ra trước ngồi vào bàn. Phùng Văn Đ ra sau, thấy 01 chiếc búa đinh cũ bằng kim loại, cán sắt ở dưới đất nên đã cầm lên và giấu vào sau lưng đi về phía Quý. Khi đi đến cách Quý khoảng 02m, Phùng Văn Đ giơ búa lên đánh Quý nhưng Quý phát hiện được nên bỏ chạy. Khi Quý chạy ra đến mép cửa quán thì bị ngã xuống đất. Đức đuổi theo, tay phải cầm búa vung lên đập 01 phát vào vùng đỉnh đầu Quý. Quý bị đánh nằm xuống đất thì Đức hạ chân thấp xuống sát đất, tay trái giữ cổ phía sau Quý, tay phải cầm búa đập phát thứ 02 trúng vùng trán bên phải của Quý, làm Quý bị ngất xỉu. Đức vứt búa tại chỗ, chạy khỏi quán rồi bỏ trốn. Anh Quý được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức điều trị từ ngày 19/12/2018 đến ngày 04/01/2019.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện O đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ đồ vật tài liệu, trưng cầu giám định thương tích đối với anh Phùng Văn Q. Kết quả như sau:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 23 giờ 00 phút ngày 19/12/2018 thể hiện:

“... Hiện trường được xác định tại quán bia của gia đình anh Đỗ Văn Hòa, sinh năm 1976, ở thôn Bạch Thạch, xã T, huyện O, Hà Nội.

Hiện trường chính được xác định tại khu vực bậc thềm ngay vị trí giữa cửa xếp sắt của gia đình anh Đỗ Văn Hòa; tại cửa vào quán bia và hiên nhà phát hiện 01 dấu vết màu nâu đỏ (nghĩ là máu) bám dính trên thanh kim loại ray cửa xếp sắt cách mép tường bên trái từ ngoài nhìn vào khoảng 1,5m, phát hiện 01 chiếc búa kim loại có cán hình trụ dài 43cm, đường kính khoảng 25cm, đầu búa là 1 khối kim loại có kích thước (12x3,5x3,3)cm đầu búa vát hình chữ V, một đầu vuông...”

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại hiện trường 01 chiếc búa bằng kim loại, có tổng chiều dài 43cm; phần đầu búa có một đầu bằng có diện (3,3x3,5)cm một đầu dẹt nhỏ dần về đuôi có diện (3,6x1,2)cm, chiều dài 12cm, chiều rộng 3,5cm, chiều cao 3,3cm, cán búa bằng ống kim loại màu nâu đen hoen gỉ, phía bên trong rỗng có đường kính 2,5cm, chiều dài 39,5cm.

- Tạm giữ của anh Đỗ Văn Hòa - là chủ quán bia, hiện trường nơi xảy ra vụ án: 01 USB màu đen, nhãn hiệu DataTraveler bên trong lưu giữ 02 đoạn video trích xuất tại quán bia Hòa Loan ngày 19/12/2018.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 518/C09-TT1 ngày 28/01/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an về thương tích của anh Phùng Văn Q, kết luận: ... Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Phùng Văn Q bị vết thương sọ não trán phải (vỡ lún xương trán phải, đụng dập tụ máu trong nhu mô não thùy trán phải), chấn thương đỉnh - chẩm đã được điều trị. Hiện để lại:

- Sẹo vùng trán phải, không ảnh hưởng tới thẩm mỹ.
- Diện sẹo vùng giữa đỉnh - chẩm.
- Sẹo mô vùng trán - thái dương phải; khuyết xương sọ vùng trán phải đường kính ổ khuyết kích thước khoảng 4x3,3cm, đáy phập phồng; liên tiếp với cửa sổ xương xuống dưới đường vỡ xương dài 3,7cm.
- Ổ tổn thương nhu mô não thùy trán phải kích thước 4x3cm, không có di chứng chức năng hệ thần kinh.

Đôi chiếu Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT, ngày 12/6/2014 của Bộ Y Tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phùng Văn Q cho các thương tích, di chứng tại thời điểm giám định là: 58% (năm mươi tám phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể của anh Phùng Văn Q do vật tày gây nên...”

Tại Kết luận giám định số 2143/C09-TT1 ngày 10/6/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “...Trên chiếc búa bằng kim loại gửi giám định có dính máu người và là máu của Phùng Văn Q, sinh năm 1989, trú tại thôn T, xã T, huyện O, Hà Nội”.

Sau khi phạm tội, Phùng Văn Đ bỏ trốn khỏi nơi cư trú; đến ngày 16/3/2019 ra đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện O và khai nhận hành vi phạm tội.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, người bị hại Phùng Văn Q yêu cầu Phùng Văn Đ phải bồi thường các khoản tiền liên quan đến việc điều trị thương tích là 210.000.000 đồng đồng thời yêu cầu xử lý Phùng Văn Đ theo quy định pháp luật. Ông Phùng Văn B (là bố đẻ của Phùng Văn Đ) đã bồi thường cho gia đình anh Quý số tiền 30.000.000 đồng.

Đối với hành vi Phùng Văn Q dùng dao chém gây thương tích cho Phùng Văn Đ và hành vi đánh bạc của các đối tượng tại khu vực nhà anh Phùng Văn Trình vào ngày 18/12/2018. Cơ quan điều tra - Công an huyện O, Hà Nội đã ra Quyết định tách tài liệu số 03 ngày 8/5/2019 để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý các đối tượng theo thẩm quyền.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 342/2019/HSST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phùng Văn Đ 14 (mười bốn) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/3/2019;

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07/11/2019, bị cáo Phùng Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phùng Văn Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt; ăn năn, hối cải và thừa nhận hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra cho anh Quý. Bị cáo tác động với gia đình để bồi thường thêm cho người bị hại số tiền 5.000.000 đồng và nộp 200.000 đồng án phí sơ thẩm tại Biên lai số AA/2016/0007358 ngày 28/4/2020 và Biên lai số AA/2017/0002238 ngày 16/12/2019 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội; bị cáo là lao động chính trong gia đình; hoàn cảnh gia đình khó khăn không có thu nhập ổn định, thuộc diện được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng (có sổ hưởng trợ cấp hàng tháng). Ngoài ra bố đẻ bị cáo ông Phùng Văn B là thương binh hạng ¼ và có nhiều đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (có xác nhận của chính quyền địa phương).

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội kết luận:

Về tố tụng, các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm và Hội đồng xét xử phúc thẩm thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 14 năm tù về tội “Giết người” và xác định mức bồi thường của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo đã nộp số tiền 5.000.000 đồng để bồi thường thêm cho người bị hại và tiền án phí hình sự sơ thẩm. Đây là tình tiết mới cần được ghi nhận để xem xét. Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng Điều 15 Bộ luật

hình sự về phạm tội chưa đạt là thiếu sót, cần áp dụng bổ sung. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Phùng Văn Đ.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phùng Văn Đ trình bày bản luận cứ: Nhất trí với kết luận của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm về việc bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tác động gia đình khắc phục một phần hậu quả; bị cáo có nhân thân tốt; phạm tội do lỗi của người bị hại nên không có tính chất côn đồ; bị cáo Đức đã xin rút yêu cầu xét xử hành vi cố ý gây thương tích của Phùng Văn Q. Do đó, đề nghị xét xử bị cáo Phùng Văn Đ theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự mới phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn nên được chấp nhận để xem xét.

Tại phiên tòa gia đình bị cáo xuất trình Biên lai nộp tiền bồi thường và tiền án phí sơ thẩm của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội nên được chấp nhận để xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai nhận tội của bị cáo Phùng Văn Đ tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/12/2018, do Phùng Văn Đ và anh Phùng Văn Q có mâu thuẫn với nhau trong lúc đánh bạc, sau đó Phùng Văn Đ bị anh Phùng Văn Q dùng 01 dao quắm chém vào lưng gây thương tích 3% nên Phùng Văn Đ bức tức và nảy sinh ý định đánh trả thù. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 19/12/2018, khi đến uống bia tại quán bia Hòa Loan của gia đình anh Đỗ Văn Hòa ở thôn Bạch Thạch, xã T, huyện O, Hà Nội thì Phùng Văn Đ gặp anh Phùng Văn Q, hai người xảy ra cãi nhau và được mọi người can ngăn. Đức ra ngoài đi vệ sinh thì nhặt được 01 chiếc búa đinh (bằng kim loại, dài khoảng 43cm, phần đầu búa có đầu bằng diện (3,3x3,5)cm, một đầu dẹt nhỏ diện (3,6x1,2)cm, chiều dài 12cm, chiều rộng 3,5cm, chiều cao 3,3cm) cất trong người. Khi vào quán, Đức thấy anh Quý đang ngồi ở bàn uống bia nên đã cầm búa lao vào đánh anh Quý. Anh Quý bỏ chạy thì bị ngã và bị Đức dùng búa đánh 01 cái vào vùng đỉnh đầu của anh Quý. Khi anh Quý đang nằm dưới đất, Đức cúi xuống dùng tay trái giữ cổ phía sau anh Quý và dùng tay phải cầm búa đập tiếp 01 cái trúng vào vùng trán bên phải của anh Quý, làm anh Quý bị ngất xỉu. Sau đó, Đức vứt bỏ chiếc búa tại hiện trường rồi bỏ trốn. Hậu quả anh Phùng Văn Q bị thương tích vỡ lún xương trán phải, đưng dập tụ máu trong nhu mô não thùy trán phải, chấn thương đỉnh - chẩm với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 58%. Việc anh Phùng Văn Q không bị tử vong do được cấp cứu kịp thời và nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo.

Hành vi nêu trên của bị cáo Phùng Văn Đ đã phạm vào tội “Giết người”,

bị cáo phạm tội không vì lý do, mâu thuẫn nào lớn, phạm tội có tính chất hung hãn cao, quyết liệt nhằm tước đoạt sinh mạng của người bị hại; mâu thuẫn giữa bị cáo và người bị hại xảy ra và chấm dứt từ hôm trước, đã được hoà giải và hai bên đã ngồi nói chuyện, uống bia cùng cả nhóm nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “*có tính chất côn đồ*”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định hành vi của bị cáo phạm tội “*Giết người*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng qui định của pháp luật. Do vậy, luận cứ của Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo phạm tội không có tính chất côn đồ là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn và sau đó đã tự giác đến cơ quan công an đầu thú. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phùng Văn Đ thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tác động với gia đình và mặc dù hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn nhưng đã cố gắng khắc phục nộp 5.000.000 đồng để bồi thường một phần sức khoẻ cho người bị hại và nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Đây là tình tiết mới cần được chấp nhận để xem xét. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn thuộc diện hưởng trợ cấp xã hội (có sổ hưởng trợ cấp hàng tháng); bố đẻ bị cáo là thương binh hạng ¼ và có nhiều đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đã rút yêu cầu dẫn đến việc đình chỉ xét xử hành vi anh Quý dùng dao gây thương tích cho Đức 3% vào ngày 18/12/2018. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng Điều 15 Bộ luật hình sự về phạm tội chưa đạt là thiếu sót cần áp dụng bổ sung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phùng Văn Đ; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 342/2019/HS-ST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Phùng Văn Đ** phạm tội “**Giết người**”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Phùng Văn Đ 12** (Mười hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015, buộc bị cáo Phùng Văn Đ phải bồi thường thiệt hại cho anh Phùng Văn Q tổng số tiền là 92.983.990 đồng (Chín mươi hai

triệu, chín trăm tám ba nghìn, chín trăm chín mươi đồng). Xác nhận bị cáo đã nộp 5.000.000 đồng tại Biên lai số AA/2016/0007358 ngày 28/4/2020 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội, bị cáo còn phải bồi thường số tiền 87.983.990 (Tám mươi bảy triệu chín trăm tám ba nghìn chín trăm chín mươi) đồng.

3. Án phí: Bị cáo Phùng Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- Vụ 1 TANDTC;
- TAND Tp Hà Nội;
- Công an Tp Hà Nội;
- Cục THADS Tp Hà Nội;
- TTG - CA Tp Hà Nội;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

(Đã ký)

Nguyễn Vũ Đông