

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **18/2022/DS-PT**
Ngày 07-9-2022
V/v Yêu cầu bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng.
Các Thẩm phán: Bà Bạch Thị Hồng Hoa.
Ông Nguyễn Thanh Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình: Ông Phạm Văn Minh
- Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 16/2022/TLPT-DS ngày 06/6/2022 về việc Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 02/2022/DS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 14/2022/QĐPT-DS ngày 09 tháng 8 năm 2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Vi C, sinh năm 1958. Vắng mặt
Địa chỉ: Tổ dân phố 2, phường M, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.
Nơi ở hiện nay: Tiểu khu 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

2. Bị đơn: Anh Lê Hải L, sinh năm 1998. Có mặt
Địa chỉ: Số nhà 108, tiểu khu 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 12/8/2020, quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Nguyễn Vi C trình bày:

Khoảng 15 giờ, ngày 19/12/2019, gia đình ông Nguyễn Vi C đang dọn vườn để thi công xây dựng nhà thì anh Lê Văn T cùng vợ là Bùi Thị Đ và 02

con là Lê Hải L, Lê Văn C và một số người khác đem theo gậy sắt, dao đến chửi bới, đe dọa gia đình ông. Ông có dùng điện thoại để quay lại thì bị Lê Hải L dùng chân đá vào bụng, dùng tay đấm vào miệng, mặt khiến ông ngã xuống đất, gãy 03 chiếc răng và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện L, tỉnh Hòa Bình. Sau đó ông được chuyển đến Bệnh viện quân y 103 - Hà Nội điều trị từ ngày 19/12/2019 đến ngày 23/12/2019 thì ra viện. Sau đó ông tiếp tục điều trị ngoại trú tại Bệnh viện răng hàm mặt trung ương. Sau khi điều trị xong ông được Công an huyện L, tỉnh Hòa Bình cho đi giám định sức khỏe, kết quả giám định ông bị tổn hại 6% sức khỏe. Nay ông đề nghị bị đơn Lê Hải L bồi thường toàn bộ chi phí khám chữa, thuốc men, viện phí, đi lại, thiệt hại về tinh thần với tổng số tiền là: 155.584.000đ (một trăm năm mươi năm triệu năm trăm tám mươi tư nghìn đồng). Cụ thể:

Chi phí thuốc men, điều trị:

- Tiền thuốc	ngày 19/12/2019	570.000đ
- Trang thiết bị y tế	ngày 20/12/2019	320.000đ
- Tiền thuốc	ngày 20/12/2019	5.774.000đ
- Tiền thuốc	ngày 20/12/2019	193.000đ
- Tiền thuốc	ngày 23/12/2019	2.204.000đ
- Chụp điện não	ngày 23/12/2019	256.000đ
- Tiền thuốc	ngày 25/12/2019	254.000đ
- Khám chụp răng	ngày 25/12/2019	615.000đ
- Nhổ răng	ngày 25/12/2019	3.650.000đ
- Tiền thuốc	ngày 25/12/2019	254.000đ
- Viện phí	ngày 26/12/2019	127.000đ
- Làm răng giả	ngày 26/12/2019	3.900.000đ
- Viện phí	ngày 27/12/2019	2.087.000đ
- Làm răng giả	ngày 19/02/2020	5.000.000đ
- Hàm giả tháo lắp	ngày 28/02/2020	5.000.000đ
- Hàm giả tháo lắp	ngày 28/02/2020	3.900.000đ

Chi phí đi lại, chăm sóc:

- Thuê xe từ Tiểu khu 2 đến Trung tâm y tế huyện L	100.000đ
- Thuê xe từ Trung tâm y tế huyện L đến Bệnh viện quân y 103 - Hà Nội	500.000đ
- Thuê xe đi lại, chăm sóc L - Hà Nội, ngược lại	2.500.000đ

(500.000đ/ngày x 05 ngày)

- Thuê người chăm sóc (500.000đ/ngày x 05 ngày) 2.500.000đ

- Tiền ăn những ngày nằm viện 1.000.000đ

- Tiền bồi dưỡng 2.000.000đ

Mất thu nhập, tổn hại tinh thần:

- Thu nhập bị mất 2.500.000đ

- Thu nhập bị mất của người chăm sóc 2.500.000đ

- Thu nhập giảm sút 5.000.000đ

- Tổn hại tinh thần 100.000.000đ

Bị đơn anh Lê Hải L trình bày:

Ngày 19/12/2019, gia đình anh và gia đình ông Nguyễn Vi C có xảy ra việc tranh chấp đất đai, ông C nhiều lần quay lại hình ảnh cá nhân của anh khi anh chưa đồng ý. Trong lúc đó anh có đá, gạt chiếc điện thoại của ông C và chiếc điện thoại đã bay đập vào miệng ông C. Lúc đó anh không biết mình có gây thương tích và làm gãy răng của ông C hay không. Nay ông C yêu cầu anh bồi thường như đề nghị là không phù hợp. Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

Bản án số 02/2022/DS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình tuyên xử: Căn cứ vào khoản 14 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 590 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Vi C. Buộc anh Lê Hải L phải bồi thường cho ông Nguyễn Vi C số tiền là 51.315.620đ (Năm mươi một triệu, ba trăm mười lăm nghìn, sáu trăm hai mươi đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền thi hành án, lãi xuất chậm trả và quyền kháng cáo cho các đương sự.

Ngày 10/5/2022, bị đơn anh Lê Hải L có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, cụ thể: Tòa án cấp sơ thẩm đã không xem xét đến lỗi của nguyên đơn; bị đơn không đồng ý bồi thường số tiền 51.315.620 đồng, như quyết định của bản án sơ thẩm, những chi phí như hóa đơn, phiếu thuốc, thuê xe cấp cứu, thuê xe di chuyển, thuê người chăm sóc là không hợp lý.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán và Thư ký Tòa án cấp phúc thẩm đã chấp hành đúng, đầy đủ các quy định của BLTTDS tuân thủ đúng quy định về thụ lý vụ án, thời hạn chuẩn bị xét xử quy định từ Điều 285 đến Điều 292 BLTTDS. Người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Nêu tóm tắt nội dung, quyết định của bản án sơ thẩm, phân tích các tài liệu, chứng cứ, các hóa đơn chứng từ do các đương sự cung cấp, có xác nhận của cơ quan chuyên môn trong quá trình điều trị, đánh giá về mức độ lỗi hoàn toàn do bị đơn gây ra, nên phải chịu trách nhiệm bồi thường. Tại phiên tòa người kháng cáo không đưa ra được tài liệu, chứng cứ gì, chứng minh cho yêu cầu kháng cáo. Do vậy đề nghị hội đồng xét xử, áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa cũng như kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn ông Nguyễn Vi C khởi kiện yêu cầu bị đơn anh Lê Hải L bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại tiểu khu 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Do đó, việc Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình tiến hành thụ lý, giải quyết là đúng theo quy định tại khoản 14 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đơn kháng cáo của anh Lê Hải L trong thời hạn luật định, hợp lệ quy định tại Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, nên được chấp nhận và xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Xét kháng cáo của bị đơn anh Lê Hải L, Hội đồng xét xử xét thấy:

Do tranh chấp đất đai giữa hai gia đình nguyên đơn và bị đơn nên hai bên đã nhiều lần phát sinh mâu thuẫn với nhau. Đến khoảng 16 giờ ngày 19/12/2019 khi gia đình ông Nguyễn Vi C đến dọn dẹp, thi công thửa đất đang tranh chấp với gia đình anh Lê Hải L thì gia đình bị đơn đến, hai bên lời qua tiếng lại với nhau, ông C sử dụng điện thoại để quay clip thấy vậy anh L dùng chân phải đá một cái vào tay phải ông C khiến chiếc điện thoại đập vào răng, làm gãy răng số

01, 02 hàm trên bên phải. Sau đó đã được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện L và được chuyển đi Bệnh viện quân y 103.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 304/TgT ngày 27/12/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Hòa Bình kết luận pháp: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Gãy răng 1.1; 1.2. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04%. Ngày 02/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L ban hành Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 03 đối với ông Nguyễn Vi C. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 47/TgT ngày 09/3/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Hòa Bình kết luận pháp: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: Lung lay độ 3 răng 1.4; Lung lay độ 2 răng 3.1, 4.1. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%. Qua 02 lần giám định, ông Nguyễn Vi C tổn hại sức khỏe tổng là 06%.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định, đây là quan hệ pháp luật tranh chấp về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là đúng theo quy định của pháp luật. Xét về lỗi Hội đồng xét xử thấy rằng, anh L có hành vi dùng chân đá vào tay cầm điện thoại của ông C, dẫn đến chiếc điện thoại văng vào miệng, làm gián tiếp gãy 2 răng, gây tổn hại sức khỏe cho ông C. Như vậy xác định anh Lê Hải L là người có lỗi trong việc gây ra thương tích và phải bồi thường thiệt hại sức khỏe đã gây ra cho ông Nguyễn Vi C là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị đơn Lê Hải L: Đề nghị xem xét một phần lỗi của nguyên đơn Nguyễn Vi C, không đồng ý bồi thường cho nguyên đơn số tiền 51.315.620 đồng, như quyết định của bản án sơ thẩm; Những chi phí hợp lý như quyết định của bản án sơ thẩm chưa hợp lý vì hóa đơn, phiếu thuốc không thể hiện điều trị bệnh gì, việc thuê xe đi cấp cứu, di chuyển không có hóa đơn, việc thuê người chăm sóc không đúng với thực tế.

Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi sự việc xảy ra ông C phải đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện L, sau đó được đưa đi chữa trị tại Bệnh viện quân y 103. Đây là sự việc có thật được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ do các cơ quan chuyên môn cung cấp, như giấy ra vào viện, có đầy đủ các nội dung như ngày giờ nhập viện, ngày giờ ra viện, chẩn đoán bệnh. Chi phí thuê xe đi cấp cứu, điều trị là có thật, đây là các khoản tiền thực tế phát sinh. Về mức tiền xe di chuyển từ tiểu khu 2, thị trấn L đến Trung tâm y tế huyện L là 100.000đ và từ huyện L đi Bệnh viện 103 thành phố Hà Nội là 500.000đ là phù hợp với thực tế.

Nguyên đơn nhập viện quân y 103 với các chấn: Chấn động não, sung nề đỉnh phải, gãy răng R1.2 do bị đánh; đột quỵ não cũ, điều trị nội trú. Sau đó xuất viện và điều trị ngoại trú tại Bệnh viện răng hàm mặt trung ương. Quá trình điều trị nguyên đơn có đơn thuốc theo chỉ định của bác sĩ, các hóa đơn mua thuốc đều có dấu xác nhận của cơ sở điều trị, thời gian ghi trong đơn thuốc phù hợp với thời gian xảy ra vụ việc nên những chi phí bị đơn cho rằng không hợp lý vì hóa đơn, phiếu thuốc không thể hiện điều trị bệnh gì là không có cơ sở. Cấp sơ thẩm đã xem xét, đầy đủ, toàn diện các tài liệu chứng cứ, tính toán các chi phí hợp lý để buộc bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Xét khoản tiền công người chăm sóc cấp sơ thẩm quyết định bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn là 05 ngày x 250.000đ/1 ngày = 1.250.000đ. Nguyên đơn nhập viện từ ngày 19 đến ngày 23/12/2019 tại bệnh viện quân y 103 (05 ngày), trong thời gian này, nguyên đơn không thể tự mình chăm sóc bản thân ở bệnh viện mà buộc phải có người chăm sóc. Việc cấp sơ thẩm quyết định buộc bị đơn bồi thường tiền công người chăm sóc với mức tiền 250.000đ/1 ngày là hoàn toàn phù hợp với thực tế.

Từ những căn cứ được phân tích, đánh giá nêu trên cho thấy bản án sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm người kháng cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Vì vậy, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị đơn Lê Hải L.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận, bị đơn Lê Hải L phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn anh Lê Hải L. Giữ nguyên quyết định của Bản án số 02/2022/DS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Hòa Bình.

Cụ thể: Căn cứ vào khoản 14 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 590 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Vi C.

2. Buộc anh Lê Hải L phải bồi thường cho ông Nguyễn Vi C số tiền là 51.315.620 đồng (Năm mươi một triệu, ba trăm mười lăm nghìn, sáu trăm hai mươi đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí sơ thẩm: Bị đơn anh Lê Hải L phải chịu 2.565.700 đồng (Hai triệu năm trăm sáu mươi lăm nghìn bảy trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị đơn anh Lê Hải L phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự phúc thẩm, được đối trừ theo biên lai số 0003469 ngày 31/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Hòa Bình.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (07/9/2022).

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND huyện L
- Chi cục THADS huyện L;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng