TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN K** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HSST
Ngày: 19/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K - TỈNH GIA LAI
***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
***- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*:** Ông Phan Huy Viễn.
- Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Văn Đại.
2. Bà Ngô Thị Tuyết Mai.
***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Tình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà: Ông Phạm Quốc Bình - Kiểm sát viên và ông Trần Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/HSST, ngày 19 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2022/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/QĐST-HPT ngày 28/7/2022 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn Ng, sinh ngày 01/01/1996 tại K – Gia Lai;

Nơi cư trú: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Bahnar; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh H, sinh năm 1955 và bà Đinh Thị V, sinh năm 1957.

Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Đinh Thị Ng, sinh năm 1995 và có 01 con chung là cháu Đinh Văn Kh hiện đang cư trú tại: Tổ dân phố Plei D, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Xấu;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/11/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Soen, sinh ngày 01/01/2000 tại K – Gia Lai;

Nơi cư trú: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Bahnar; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh Nh, sinh năm 1978 và bà Đinh Thị Ch, sinh năm 1980.

Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Đinh Thị X, sinh năm 2002 hiện đang cư trú tại: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án (Ngày 31/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện K tuyên phạt 12 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", ngày 03/12/2020 chấp hành xong hình phạt tù chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Xấu;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/11/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Đinh Văn Nh, sinh ngày 13/8/1999 tại K – Gia Lai;

Nơi cư trú: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai;

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Bahnar; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1972 và bà Đinh Thị Th, sinh năm 1974.

Bị cáo có vợ là chị Đinh Thị S, sinh năm 1999, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020, hiện đang cư trú tại: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Nhân thân: Ngày 26/01/2019 bị Công an huyện K xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau và trộm cắp tài sản.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/11/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh: Bà Cao Thị Mi Sa, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai – có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Đình V, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn 9, xã Y, huyện K, tỉnh Gia Lai – có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đinh X, sinh năm 1997; địa chỉ: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai – có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Đinh Thị L, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai – vắng mặt không có lý do.

2. Anh Đinh Văn M, sinh năm 1995; địa chỉ: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai – vắng mặt không có lý do.

- Người phiên dịch tiếng Bahnar: Ông Đinh Phiơt, Cán bộ Huyện đoàn K, tỉnh Gia Lai – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 18/08/2021, Đinh Văn Ng, Đinh S, Đinh X cùng trú tại tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K và Đinh Văn Nh, trú tại tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K cùng đi uống rượu ở nhà ông Đinh Văn Th tại tổ dân phố P, thị trấn K. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày thì Ng đi về trước, còn X rủ S, Nh đi đến nhà Đinh P là chú của X ở tổ dân phố P chơi. Khi S, Nh, X đến trước nhà P thì con chó của anh Trần Đình V nhà bên cạnh sủa liên tục, X bực tức nên tiến lại đá vào hàng rào lưới B40 và nhặt đá ở ven đường ném vào con chó. Thấy vậy, anh V đi từ nhà ra và nói "đừng chọc chó nữa" thì nhóm S, Nh, X cãi nhau với anh V. Sau đó, S, Nh và X nhảy qua hàng rào nhặt gạch, đá ở sân nhà ném vào nhà anh V và xông vào dùng tay, chân đánh nhau với V ở hiên nhà. Anh V chạy vào nhà khép cửa lại và nhặt một cục đá ném lại trúng vào người của Nh. Lúc này, Đinh Văn N đi đến thì S, Nh, X kể lại sự việc cho Ng nghe thì Ng cùng S, Nh, X tiếp tục nhặt gạch, đá ném vào nhà anh V. Sau đó, Ng nói "đánh nó đi" thì Ng, S, Nh xông vào nhà dùng tay, chân đánh V còn X đứng ở ngoài nhặt đá ném hai đến ba lần vào phía hông bên trái nhà anh V rồi bỏ đi về. Lúc này, anh V bỏ chạy ra phía hông bên trái nhà thì Ng, S, Nh đuổi theo dùng tay chân đánh nhau

với anh V, sau đó S chạy về nhà (cách nhà anh V khoảng 30m) lấy 01 con dao rồi quay lại chém 01cái vào lưng làm V ngã xuống đất, S tiếp tục dùng dao chém 03 cái vào lưng, vai và tay của V rồi bỏ đi về nhà còn Ng, Nh tiếp tục dùng tay, chân đấm đá vào bụng, lưng và đầu anh V. Tiếp đó, Ng đi đến trước hiên nhà nhặt 02 cục gạch, đá ném về phía anh V thì trúng vào đầu và bụng của anh V, sau đó Ng và Nh bỏ đi về nhà. Nhận được tin báo của Công an thị trấn K, Công an huyện K đã nhanh chóng đến hiện trường đưa Trần Đình V đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện K. Sau đó, V được chuyển đến chữa trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai đến ngày 26/8/2021 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 253/21/TgT ngày 12/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận: Một sẹo vết thương phần mềm nằm chéo ngang từ cơ lưng phải sang cơ lưng bên trái ở vị trí ngang đốt sống lưng D10-D11 kích thước (17x0,6)cm, sẹo liền, màu hồng, bờ mép rõ thẳng: 3%; Một sẹo vết thương phần mềm vùng chẩm trái kích thước (3x2)cm, bờ mép không đều, màu hồng nhạt: 2%; Một sẹo vết thương phần mềm bờ dưới xương bả vai kích thước (7x0,3)cm, sẹo liền, bờ mép rõ, sẹo đường thẳng, màu hồng: 2%; Một sẹo vết thương phần mềm vùng cầu vai trái kích thước (11x0,3)cm, sẹo liền, đường thẳng, bờ mép đều rõ: 2%; Một sẹo vết thương phần mềm mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước (1,3x0,3)cm, sẹo liền, bờ mép không đều: 1%; Một sẹo mổ đường trắng giữa bụng kích thước (16,5x0,7)cm, sẹo liền, lồi: 3%; Một sẹo mổ dẫn lưu vùng hố chậu phải kích thước (1,5x0,3)cm, sẹo liền: 1%; Chấn thương bụng gây vỡ gan hạ phân thùy 4 đã phẫu thuật khâu vết thương vỡ gan: 33%; Chấn thương bụng kín gây rách thanh mạc và mạc treo đại tràng ngang đã phẫu thuật khâu cầm máu đơn thuần: 23%. Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Trần Đình V tại thời điểm giám định là 55%.

Tại bản kết luận giám định số 1337/C09C-Đ3 ngày 12/11/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận dấu vết màu nâu đỏ trên con dao là máu của anh Trần Đình V.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/KL - HĐĐGTS ngày 01/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện K trong tố tụng hình sự xác định trị giá trị thiệt hại tài sản là 742.800 đồng, (trong đó tài sản bị hư hỏng hoàn toàn gồm: 01 xe đồ chơi trẻ em trị giá 50.000 đồng; tài sản bị hư hỏng một phần gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius bị vỡ hộp đèn chiếu sáng phía trước, bửng chắn bùn phía trước bị trầy xước nhựa, 01 cánh cửa loại hai cánh bằng kim loại lồng tôn bị trầy xước kim loại, móp tôn; 01 cửa sổ bằng kim loại lồng tôn bị lủng, trầy xước hai cánh; 01 cánh cửa loại 1 cánh bị trầy xước, móp tôn trị giá 692.800 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 08/CT-VKS, ngày 18 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai đã truy tố các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố đối với các bị cáo. Về tội danh,

điều luật và mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh phạm tội tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn Ng từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh S 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn Nh từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn nêu ý các kiến đề nghị về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh là bà Cao Thị Mi Sa thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như các bị cáo quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế; các bị cáo đã bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho bị hại, tuy số tiền bồi thường của các bị cáo còn thấp và chưa tương xứng với hậu quả nhưng đó là sự cố gắng rất lớn của các bị cáo vì gia đình của các bị cáo đều là hộ nghèo, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị đồng thời miễn toàn bộ án phí sơ thẩm cho các bị cáo.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Các bị cáo chỉ mong muốn Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được miễn án phí sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện K trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo được xác định theo lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 18/08/2021 Đinh S, Đinh Văn

Nh và Đinh X đi đến nhà Đinh P là chú của X ở tổ dân phố P chơi thì con chó của anh Trần Đình V nhà bên cạnh sủa liên tục. X bực tức nên tiến lại đá vào hàng rào lưới B40 nhà anh V và nhặt đá ở ven đường ném vào con chó thì anh V đi từ nhà ra và nói "đừng chọc chó nữa" nên xảy ra cãi nhau giữa anh V với nhóm S, Nh, X. Sau đó, S, Nh và X nhảy qua hàng rào lưới B40 nhặt gạch, đá ở sân nhà ném vào nhà anh V và dùng tay, chân đánh nhau với V ở hiên nhà. Anh V khép cửa thì S, Nh, X đi ra ngoài hàng rào và tiếp tục nhặt gạch, đá ở đống gạch, đá gần hàng rào rồi ném nhiều cái vào nhà anh V. Lúc này, Đinh Văn Ng đi đến thì S, Nh, X kể lại sự việc cho Ng nghe thì Ng cùng S, Nh, X tiếp tục nhặt gạch, đá ném vào nhà anh V. Sau đó, Ng hô "đánh nó đi" rồi Ng, S, Nh xông vào nhà anh V dùng dao, gạch, đá và tay chân đánh anh V gây thương tích với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể là 55%. Tại thời điểm diễn ra vụ việc trời tối, không quan sát rõ người và vật, các bị cáo chỉ đánh bừa về phía anh V với mục đích chỉ là để gây thương tích, chứ không nhằm tước đoạt mạng sống của anh V.

[3]. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh đã phạm vào tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian vừa qua, trên địa bàn tỉnh Gia Lai nói chung và địa bàn huyện K nói riêng xảy ra tình trạng tụ tập dùng hung khí nguy hiểm để giải quyết mâu thuẫn bằng đám đông, gây mất trật tự trị an xã hội. Trước sự vào cuộc quyết liệt của các cơ quan chức năng thì tình trạng đó đã được kéo giảm phần nào nhưng hiện nay lại có dấu hiệu bùng phát trở lại. Chính vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với hành vi của các bị cáo thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, khi nghe Đinh Văn Ng khởi xướng thì Đinh S và Đinh Văn Nh đã cùng tham gia đánh anh V. Giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau khi thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm chung đối với hậu quả và thương tích xảy ra đối với bị hại vì giữa các bị cáo đã có sự thống nhất về ý chí và hành động.

[4]. Xét về nhân thân, hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy rằng:

Đối với bị cáo Đinh Ng: Bị cáo là công dân đã trưởng thành, có nhận thức, mặc dù biết hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn khởi xướng và rủ rê các bị cáo khác đánh, gây thương tích cho anh Trần Đình V với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể là 55%. Trong vụ án này bị cáo đóng vai trò là người rủ rê và thực hành tích cực. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo, giáo dục trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xét cho bị cáo có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã cùng các bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Đinh S khi được Đinh Văn Ng rủ rê đã tham gia và trực tiếp dùng dao (là hung khí nguy hiểm) chém gây thương tích cho anh Trần Đình V. Về nhân thân thì bị cáo S có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án (ngày 31/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện K tuyên phạt 12 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", ngày 03/12/2020 chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích) nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Chính vì vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và cần có hình phạt nghiêm khắc, xử phạt bị cáo mức án tù có thời gian dài để bị cáo có điều kiện cải tạo bản thân tiến bộ. Tuy nhiên, cũng xét cho bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo đã cùng các bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Đinh Văn Nh khi được Đinh Văn Ng rủ rê đã tham gia với vai trò đồng phạm khi dùng tay, chân đánh, gây tổn hại cho sức khỏe của bị hại Trần Đình V với tổng tỷ lệ 55%. Do đó, cũng cần xử phạt bị cáo hình phạt tù mới có thời hạn thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xét cho bị cáo có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã cùng các bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Trước và khi bắt đầu xảy ra vụ án này còn có mặt Đinh X nhưng khi được Đinh Văn Ng rủ đánh anh Trần Đình V thì X không tham gia mà bỏ đi về nhà. Hành vi của Đinh X đã tự ý chấm dứt, không tham gia cùng với các bị can Nh, S, Ng trong việc đánh gây thương tích cho anh V nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K không xem xét, xử lý đối với Đinh X là có cơ sở.

Đối với hành vi của Đinh Văn Ng, Đinh S, Đinh Văn Nh và Đinh X dùng gạch, đá gây hư hỏng tài sản của gia đình anh Trần Đình V trị giá 742.000 đồng là chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Mặt khác, Đinh Văn Ng, Đinh S, Đinh Văn Nh và Đinh X chưa có tiền án, tiền sự về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K chỉ xem xét, xử lý hành chính là có căn cứ.

[5]. Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức án đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3]. Đối với đề nghị của người bào chữa về tội danh và mức án đối với các bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, lời đề nghị của người bào chữa về việc áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử không chấp nhận bởi lẽ số tiền bồi thường của các bị

cáo còn thấp và chưa tương xứng với hậu quả hành vi của các bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét, cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ này theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với thiệt hại về tài sản: Bị hại anh Trần Đình V yêu cầu bồi thường số tiền 1.000.000 đồng, hiện các bị cáo đã bồi thường xong. Tại phiên tòa, anh V không có yêu cầu bồi thường gì thêm về tài sản nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với thiệt hại về sức khỏe: Trong quá trình điều tra và trước khi diễn ra phiên tòa, anh Trần Đình V yêu cầu các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh với tổng số tiền là 236.829.405 đồng. Tại phiên tòa, anh V rút phần yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền nuôi con và tiền ăn trong quá trình điều trị thương tích. Tổng số tiền anh V yêu cầu các bị cáo bồi thường còn lại là 106.249.185 đồng, các bị cáo đã cùng với Đinh X bồi thường số tiền 6.000.000 nên còn lại là 100.249.185 đồng. Anh V và các bị cáo thống nhất bồi thường như sau: Bị cáo S bồi thường cho anh V số tiền 40.249.185 đồng, bị cáo Ng và bị cáo Nh mỗi bị cáo bồi thường cho anh V số tiền 30.000.000 đồng. Việc thống nhất thỏa thuận bồi thường này của bị hại và các bị cáo là tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Trong quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Đinh X đã cùng với các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh bồi thường cho bị hại Trần Đình V số tiền là 6.000.000 đồng. Tại phiên tòa, Đinh X khẳng định việc bồi thường cho bị hại Trần Đình V là tự nguyện, anh V và Đinh X không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về vật chứng vụ án:

- Đối với các vật chứng của vụ án gồm 01 con dao dài 79cm, phần chuôi dao có kích thước (30,8x2,4x1,1cm) được làm bằng kim loại màu xám trắng. Phần tiếp giáp giữa chuôi dao và lưỡi dao có hàn hai ốc bằng kim loại, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 48,2cm đã bị rỉ sét, lưỡi dao có sống dày 0,3cm. Trên lưỡi dao có dính rải rác chất màu nâu đỏ đã khô; 01 cục gạch đã bị bể vỡ kích thước dài 15,5 cm, rộng 08cm, dày 04cm có bám dính chất nâu đỏ là công cụ do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 túi ni lông có bám dính chất màu nâu đỏ, hiện cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã trả cho chủ sở hữu là anh Trần Đình V là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

- Đối với 01 cục đá có hình khối vuông, dài khoảng 20cm, rộng khoảng 20cm, dày khoảng 10cm màu xanh đen, loại đá dùng để xây móng nhà. Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí sơ thẩm: Do các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[8]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh phạm tội: *"***Cố ý gây thương tích***"*.

2. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38 và 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Ng **08** (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 08/11/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các Điều 38 và 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh S **07** (bảy) năm **06** (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 08/11/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38 và 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Nh **07** (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 08/11/2021.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự:

Công nhận sự thỏa thuận của các bị cáo Đinh Văn Ng, Đinh S và Đinh Văn Nh và bị hại Trần Đình V về việc các bị cáo phải bồi thường cho anh V tổng số tiền do bị thiệt hại về sức khỏe là 100.249.185 đồng (Một trăm triệu hai trăm bốn mươi chín nghìn một trăm tám mươi lăm đồng), cụ thể: Bị cáo Đinh S phải bồi thường cho anh V số tiền 40.249.185 đồng (Bốn mươi triệu hai trăm bốn mươi chín nghìn một trăm tám mươi lăm đồng), các bị cáo Đinh Văn Ng và Đinh Văn Nh mỗi bị cáo phải bồi thường cho anh V số tiền là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

4. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao dài 79cm, phần chuôi dao có kích thước (30,8x2,4x1,1cm) được làm bằng kim loại màu xám trắng, phần tiếp giáp giữa chuôi dao và lưỡi dao có hàn hai ốc bằng kim loại, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 48,2cm đã bị rỉ sét, lưỡi dao có sống dày 0,3cm, trên lưỡi dao có dính rải rác chất màu nâu đỏ đã khô; 01 (một) cục gạch đã bị bể vỡ kích thước dài 15,5 cm, rộng 08cm, dày 04cm có bám dính chất nâu đỏ.

(*Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 29/3/2022 giữa Công an huyện K và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K*).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Xử miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) và 2.012.459đ (Hai triệu không trăm mười hai nghìn bốn trăm năm mươi chín

đồng) án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh S; miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn Ng; miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn Nh.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Huy Viễn

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Gia Lai;*
- *VKSND tỉnh Gia Lai;*
- *VKSND huyện K;*
- *Công an huyện K;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;*
- *Lưu hồ sơ vụ án;*
- *Thi hành án;*