

Bản án số: 103/2023/HS-ST
Ngày 16 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tiến Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Điền
Bà Nguyễn Thị Tàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hồng Đăng- Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đào Thúy Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023, Tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 89/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2023.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 409/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Trọng C** - sinh ngày 04/7/1990;

- Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không;

- Nơi sinh: huyện C K, tỉnh Phú Thọ;

- Nơi đăng ký HKTT: Khu xóm C 2, khu X, xã S T, huyện C K, tỉnh Phú Thọ;

- Nơi ở hiện nay: Khu xóm C 2, khu X xã S T, huyện C K, tỉnh Phú Thọ;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: 9/12;

- Nghề nghiệp trước khi phạm tội: Lao động tự do;

- Bố đẻ: Trần Văn B, đã chết;

- Mẹ đẻ: Hoàng Thị L - sinh năm 1962, hiện ở khu xóm Cảnh 2, khu X, xã S T, huyện C K, tỉnh Phú Thọ;

- Anh chị em ruột: Gia đình có ba anh, chị, em, bị can là con thứ ba;

- Vợ: Hoàng Thị T – sinh năm 1990;

- Con: Có 02 con, Lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2018;

Vợ, con hiện ở Khu xóm C 2, khu X, xã S T, huyện C K, Phú Thọ;
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại Khu xóm C 2, khu X, xã S T, huyện C K, tỉnh Phú Thọ; (có mặt)

*** Bị hại:**

Anh Hoàng Văn T - sinh năm 1993.

Địa chỉ: Khu Đ T, xã T X, huyện C K, tỉnh Phú Thọ.

Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 23/01/2023 (mùng 2 tết Quý Mão), tại quán Karaoke Family thuộc khu C M, xã S T, huyện C K, tỉnh Phú Thọ, có nhóm khách đang hát gồm: Nguyễn Văn C - sinh năm 1990; Hoàng Anh T - sinh năm 1990, Nguyễn Thị V - sinh năm 1989, Nguyễn Thị Thanh H - sinh năm 1994, Nguyễn Văn S - sinh năm 1995, Trần Trọng C - sinh năm 1990, đều ở xã S T, huyện C K, tỉnh Phú Thọ và Nguyễn Văn N - sinh năm 1990, ở Khu Đ T, xã T X, huyện C K. Lúc này, Hoàng Văn T - sinh năm 1993, ở Khu Đ T, xã T X gọi điện thoại cho Nguyễn Văn C thì C rủ T đến quán hát. T chở con trai là Hoàng Hạo N - sinh năm 2018 cùng đến quán hát.

Khi ngồi uống bia trong phòng hát, vì C nghĩ T có hành động trêu đùa quá trớn đối với V và H nên C thấy bức tức và khó chịu nên sslúc T đang đứng uống bia cùng với Nguyễn Văn C thì Trần Trọng C cầm trên tay phải 1 cốc bia bằng thủy tinh, có quai, bất ngờ đập 1 phát vào mặt phía bên trái của T, làm T bị thương, chảy máu. T và C lao vào nhau nhưng được mọi người can ngăn, đưa T ra ngoài xử lý vết thương. Trần Trọng C được S và N đưa về nhà. T bị thương ở vùng gò má trái, góc hàm trái, tai và vành tai, đuôi cung mày trái và xây sát da.

T mượn điện thoại của C gọi điện cho em trai vợ là Lê Huỳnh Đ - sinh năm 1999, ở khu G X, xã T X, huyện C K, báo T bị người khác đánh và mang đồ lên. Đ đang uống rượu ở nhà Phùng Minh T - sinh năm 2002, ở khu G X cùng với Lê Kiều H - sinh năm 1998; Hoàng Trung S - sinh năm 2000, Nguyễn Đức A - sinh năm 2000 và Phùng Thị Thùy T - sinh năm 2004, đều ở xã T X. Khi T gọi thì Đ say rượu và đang nằm trong buồng ngủ nhà T. Đ hiểu ý T nói và đi ra thêm giăng lấy 01 con dao, có chuôi bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, lưỡi bằng, rồi dắt vào cặp quần trước bụng và đi ra sân. Đ gọi Lê Kiều H chở mình đến chỗ T và nói cho H biết T vừa bị đánh. Khi đi đến cổng nhà H thì H bị đau bụng nên về, lúc này có Phùng Minh T điều khiển xe mô tô đến nên chở Đ đến chỗ T.

Lúc T chờ Đ đến thì có hỏi C ai là người đánh T. C nói là Trần Trọng C - sinh năm 1990, ở xã S T, huyện C K. Sau đó, C chở V, H và cháu N về đến cổng nhà T thì gặp Hoàng Văn H - sinh năm 1991, là anh trai của T. C nói với H là T vừa bị đánh ở quán hát, đến đón T về.

Khoảng 10 phút sau thì Phùng Minh T chở Đức đến. Đức hỏi "Thế nào thế anh" thì T nói không biết ai, đang uống bia thì bị đánh. Khi đang nói chuyện thì con dao bị tụt xuống dưới chân. Đ lôi từ trong ống quần ra con dao và dắt lại cạp quần. T nhận ra con dao nhà mình và đòi lại thì Đ không trả. T bảo Đ gọi điện thoại cho Lê Hồng C bảo mang "đồ" (mang đến để đánh nhau) nhưng C không mang gì. Lúc đó, có Hoàng Văn H, Hoàng Trung S, Phùng Thị Thùy T, Nguyễn Đức A đến. Lê Hồng C thấy mặt T chảy máu cũng hỏi và T trả lời là bị đánh. Cả nhóm đi về nhà T để hỏi Nguyễn Văn C nhà của C thì gặp Hà và C ở gần nhà. T nói với C "Anh phải đưa em đến nhà nó, nó phải quỳ xuống xin lỗi em không em đập nó chết", ngoài ra T còn có những lời lẽ thô tục, chửi bậy khác, C đồng ý và đưa cả nhóm đến nhà C. Phùng Văn T, Hoàng Văn H và Phùng Thị Thùy T về. Nguyễn Văn C chở V và H, Sinh chở T ngồi giữa và Đ A ngồi sau cùng, H chở Lê Hồng C, Lê Kiều H chở Đ. Trên đường đi T vẫn nói "Hôm nay tao phải chém chết thằng này". Đến cách cổng nhà C khoảng 15m thì dừng lại. Khi dừng xe thì T nói với Đ "Đưa dao cho anh. Đ vạch áo khoác ra, để hở dao và T rút dao trong người Đ, dắt vào cạp quần phía trước bụng, bên trong áo của mình. V và H đi xe của Nguyễn Văn C về. Lê Hồng C và Lê Kiều H đứng ở vị trí dừng xe.

Sau đó, S đi đến cổng nhà thì dừng lại, còn Nguyễn Văn C đi vào nhà C trước, tiếp đến là T, Đ, H và Đ A, vừa đi T vừa chửi, đồng thời C cũng gọi C ra. Lúc này, C đang ở trong bếp, nghe tiếng gọi nên tắt điện theo thói quen và đi ra hè. T và C cãi chửi nhau, T lao vào đâm đá liên tục vào người C. Đ A và H cũng lao vào đâm, đá C. C giơ tay đánh lại nhưng không đánh được, vừa đánh C vừa lùi vào trong bếp, được mấy bước chân thì bị T đập chân phải một phát trúng vào bụng C làm C ngã ngửa, hai tay chống xuống nền bếp, dựa lưng vào bức tường đối diện với cửa bếp, cách cửa bếp khoảng 2m đến 3m. Đ A lao vào đâm đá, đập trúng người C làm tụt giày da đang đi. T rút dao trong người, cầm dao tay phải, cúi khom người chém từ phải sang trái trúng vào bụng của C, C cúi đầu thì bị T chém tiếp trúng vào đầu, C giơ hai tay lên đỡ thì bị T chém tiếp nhát nữa trúng vào bắp tay trái. H đứng bên cạnh đập một phát trúng vào người C. Nguyễn Văn C cũng ở trong bếp, can ngăn nhưng không được. Bà Hoàng Thị L là mẹ của C từ trên nhà chạy ra sân, thấy vậy nên hô hoán. T chạy ra sân trước, Hà chạy theo, còn Đ A tìm giày trong bếp và chạy ra sau. Lúc nhóm của T đánh C ở trong bếp thì Đ đứng ở sân nhà C, sau đó cả nhóm bỏ về, còn Nguyễn Văn C xem vết thương cho C. C được đưa đi Trung tâm y tế huyện C K cấp cứu, điều trị đến ngày 01/02/2023 và đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật. Chấn thương vùng đỉnh chẩm trái, ngực, bụng và cánh tay trái.

S chở T ngồi giữa, Đ A ngồi sau cùng đi về, T có nói "Anh chém được nó mấy phát, thằng này chắc phải đi viện, vụ này mất tiền anh cũng chơi, mất một trăm triệu anh cũng chơi". Khi về đến đoạn gần nhà T thì T rút con dao xuống

bờ đê đôi diện. T, Đ A, Đ, H, S, Lê Kiều H và Lê Hồng C vào nhà T uống bia khoảng 15 phút thì ai về nhà nấy. T tự đi đến trạm y tế xã T X, huyện C K khâu và xử lý vết thương, đề nghị xử lý Trần Trọng C theo quy định của pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Hoàng Văn T và Trần Trọng C.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 77/KLTTCT/TTPY ngày 27/4/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn T tại thời điểm giám định là 12%. Cơ chế hình thành thương tích: Bốn vết sẹo vùng mặt bên trái, vết sẹo vành tai bên trái do tác động của vật cứng có cạnh sắc gây nên. Tại thời điểm giám định sưng nề bầm tím da gò má trái không để lại tổn thương gì nên không có căn cứ xác định cơ chế gây thương tích".

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 16/TgT/2023 ngày 31/01/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Phú Thọ kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Trọng C là 16%. Cơ chế hình thành vết thương vùng đỉnh trái, ba vết thương vùng ngực bụng, hai vết thương vùng cánh tay bên trái do tác động của vật sắc gây nên.

Tại Kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 81/TgTBS/2023 ngày 11/5/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Phú Thọ kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sau khi giám định bổ sung của anh Trần Trọng C là 16%.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C K đã khởi tố Hoàng Văn T và Lê Huỳnh Đ về tội cố ý gây thương tích, sau đó chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ để xử lý về tội giết người. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ đã khởi tố đối với Hoàng Văn H và Nguyễn Đức A về tội giết người. Đồng thời trưng cầu giám định mẫu máu, giám định con dao đã thu giữ được và tiến hành thực nghiệm điều tra trong vụ án giết người.

Như vậy, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà Trần Trọng C đập chiếc cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm vào vùng mặt bên trái của Hoàng Văn T, làm T bị tổn thương cơ thể 12 % nên Trần Trọng C phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi cố ý gây thương tích với tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm.

Hoàng Văn T mặc dù bị C gây thương tích trước, nhưng đã được can ngăn, sự việc xô sát đã kết thúc, C đi về nhà. Nhưng T vẫn gọi Đ mang dao đến và cùng cả nhóm của mình đi đến nhà C, trên đường đi đã có ý định đánh, chém và giết C. Khi đến nhà C thì T lao vào đâm, đá C, khi C bị ngã ngửa, lưng chạm vào bức tường phía sau T dùng dao chém vào bụng, vào đầu, C bo đầu thì bị chém tiếp trúng vào tay. T dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào bụng, vào đầu Chí từ trên xuống dưới khi C ở tư thế ngồi là hành vi giết người. Lê Huỳnh Đ chuẩn bị dao cho T, đi cùng T đến nhà C, còn Hoàng Văn H và Nguyễn Đức A tham gia đánh C cùng với T, biết rõ sự việc T sử dụng dao để chém Chí nên Lê Huỳnh Đ, Hoàng Văn H và Nguyễn Đức A phải chịu trách nhiệm đồng phạm với Hoàng

Văn T về hành vi giết người. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ đã tách vụ án để xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Trọng C đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10 triệu đồng, bị cáo nhất trí bồi thường số tiền 10 triệu đồng.

Cáo trạng số: 105/CT-VKS-P2 ngày 18/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo **Trần Trọng C** về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị:

*** Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo **Trần Trọng C** đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

*** Về điều luật áp dụng và hình phạt:**

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Trọng C** từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị hại và bị cáo: Bị cáo Trần Trọng C phải bồi thường cho Hoàng Văn T số tiền 10 triệu đồng. Xác nhận bị cáo Trần Trọng C đã nộp số tiền 10 triệu đồng tại Cục Thi hành dân sự tỉnh Phú Thọ theo phiếu thu số 0000026 ngày 09/11/2023 với số tiền 05 triệu đồng và phiếu thu số 0000028 ngày 14/11/2023 với số tiền 05 triệu đồng của Cục thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ.

*** Về vật chứng, tài sản thu giữ:** Cơ quan điều tra đã thu giữ: con dao, giày của Đ A, mẫu máu, điện thoại trong vụ án giết người nên không giải quyết trong vụ án này

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Các quyết định của cơ quan cảnh sát điều tra; Viện kiểm sát được thực hiện theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều tra viên; Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng hình sự đã đảm bảo khách quan đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình gây ra đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh

Phú Thọ đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị hại tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: biên bản thu giữ đồ vật, tài liệu; kết luận giám định, lời khai của những người liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 19 giờ, ngày 23/01/2023, tại quán hát Karaoke Family thuộc khu C M, xã S T, huyện C K, tỉnh Phú Thọ, do khó chịu với Hoàng Văn T nên Trần Trọng C đã dùng cốc thủy tinh có quai cầm, đập 1 nhát vào vùng mặt bên trái của Hoàng Văn T, làm T bị tổn thương cơ thể 12%. Hành vi của Trần Trọng C sử dụng cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm, vô cớ đập vào mặt Hoàng Văn T là hành vi có tính chất côn đồ. Do vậy, Trần Trọng C phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là đúng quy định của pháp luật.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích quy định:

1. *Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a) *Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người.*

i) *Có tính chất côn đồ.*

2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

đ) *Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.*

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo phải biết tuân thủ pháp luật.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có một mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

*** Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:**

Bị cáo Trần Trọng C không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

*** Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện nộp số tiền 10 triệu đồng để bồi thường cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS.

Mặc dù bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng từ hành vi phạm tội này của bị cáo là nguyên nhân dẫn đến bị hại trong vụ án này phạm tội giết người (đã được cơ quan điều tra tách ra để giải quyết trong vụ án khác). Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để xét xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị hại và bị cáo như sau: Bị cáo Trần Trọng C phải bồi thường cho Hoàng Văn T số tiền 10 triệu đồng. Xác nhận bị cáo Trần Trọng C đã nộp số tiền 10 triệu đồng tại Cục Thi hành dân sự tỉnh Phú Thọ theo phiếu thu số 0000026 ngày 09/11/2023 với số tiền 05 triệu đồng và phiếu thu số 0000028 ngày 14/11/2023 với số tiền 05 triệu đồng của Cục thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ.

[6] Về vật chứng, tài sản thu giữ: Về vật chứng, tài sản thu giữ: Cơ quan điều tra đã thu giữ: con dao, giày của Đ A, mẫu máu, điện thoại trong vụ án giết người nên không giải quyết trong vụ án này.

[7] Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Trọng C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Trọng C 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. .

[3] Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị hại và bị cáo: Bị cáo Trần Trọng C phải bồi thường cho Hoàng Văn T số tiền 10 triệu đồng. Xác nhận bị cáo Trần Trọng C đã nộp số tiền 10 triệu đồng tại Cục Thi hành dân sự tỉnh Phú Thọ theo phiếu thu số 0000026 ngày 09/11/2023 với số tiền 05 triệu đồng và phiếu thu số 0000028 ngày 14/11/2023 với số tiền 05 triệu đồng của Cục thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ.

[4] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Trọng C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Phòng PC01 - CA tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư Pháp tỉnh Phú Thọ;
- Cục THA Dân sự,
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tiến Dũng