

Bản án số: 27/2020/HS-ST

Ngày: 19 - 8 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Công Lâm;
2. Ông Lê Minh Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Quy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Văn L, sinh năm 2000; Tại: Th G, Thiệu Hóa, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 6, xã Th G, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Kh và bà Lê Thị Th ; Vợ: Chưa; Con: Chưa; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 23/3/2018 bị Công an huyện Thiệu Hóa xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 27/3/2018 Lê Văn L chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/5/2020 đến ngày 14/5/2020 sau đó bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: 1. Chị Dương Thị H , sinh năm 1978

2. Chị Nguyễn M A , sinh năm 2002

Cùng địa chỉ: Thôn 6, xã Th G, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Chị H , chị M A vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đàm Thị H , sinh năm 1990;

Địa chỉ: Thôn Thôn Tr Th , xã Đ H , huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Chị Hương vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng: 1. Anh Hoàng Anh T , sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn 6, xã Th G, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Lê Văn H , sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn Tr Th , xã Th G, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Anh T , anh H vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 0 giờ ngày 04/5/2020 trên đường đi chơi về nhà, Lê Văn L nhìn thấy cửa sổ nhà bà Dương Thị H đang mở, xung quanh không có người nên L trèo qua tường phía sau nhà vào vườn rồi đi thẳng đến chỗ cửa sổ đang mở, trèo qua cửa sổ để đi vào phòng ngủ của bà H . Tại đây L phát hiện dưới sàn nhà ở đầu giường có chiếc điện thoại Samsung J7 Prime màu vàng đang cắm sạc và chiếc túi xách màu đỏ loại hai quai để trên nóc tủ nhựa. L liền tiến đến dùng tay rút chiếc điện thoại Samsung J7 Prime khỏi dây sạc và bỏ vào túi quần bên trái, sau đó tiếp tục lấy chiếc túi xách và đi ra phòng khách để kiểm tra nhưng trong túi không có tài sản gì, nên L vút lại vào gầm ghế dài ở phòng khách và ra về. Khi đi qua phòng ngủ của chị Nguyễn M A , sinh năm 2002 là con gái bà H , L nghe thấy có tiếng nhạc trong phòng, nên đi vào phòng thì thấy có ánh sáng, âm thanh phát ra từ chiếc điện thoại di động Samsung M20 màu đen để ở đầu giường. L tiến lại dùng tay ấn tắt màn hình và tắt nhạc trên điện thoại, rồi lấy chiếc điện thoại Samsung M20 bỏ vào túi quần bên trái. Sau đó, L ra khỏi nhà bằng cửa sau, rồi trèo qua tường rào để ra đường và đi về phía nhà anh Hoàng Anh T , sinh năm 1993 ở cùng thôn, thì thấy xe taxi của anh T vẫn đang bật đèn nên L nhờ anh T chở đến quán Internet nhà ông Lê Văn H , ở thôn Trung Thôn, xã Th G, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa để chơi điện tử. Đến khoảng 09 giờ ngày 04/5/2020 L nhờ một người chơi game trong quán chở lên xã Định Hòa, huyện Yên Định. Tại đây L cầm 02 chiếc điện thoại đã trộm cắp được bán cho cửa hàng mua bán điện thoại của chị Đàm Thị Hương, sinh năm 1990 ở thôn Tr Th, xã Đ H, huyện Yên Định với giá 2.100.000đ (Hai triệu một trăm nghìn đồng) và sử dụng số tiền tiêu xài cá nhân. Ngày 05/5/2020 Lê Văn L đã đến Công an huyện Thiệu Hóa đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 11/5/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thiệu Hóa định giá kết luận: Tổng giá trị 02 chiếc điện thoại trên là 2.450.000đ (Hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Về phần dân sự: Ngày 06/5/2020 chị Đàm Thị H đã giao nộp chiếc điện thoại Samsung Galaxy M20 màu đen cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa. Ngày 14/5/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định xử lý vật chứng số 421/QĐ-ĐCSHS trả lại chiếc điện thoại Samsung Galaxy M20 màu đen cho chủ sở hữu hợp pháp. Đối với chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng, chị H đã bán cho một người khách không rõ tên tuổi, địa chỉ nên không thu hồi được. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định truy tìm vật chứng nhưng chưa phát hiện, thu giữ. Vì vậy gia đình Lê Văn L đã tự nguyện khắc phục hậu quả do mình gây ra đã bồi

thường giá trị chiếc điện thoại cho chị Dương Thị H. Việc bồi thường này của gia đình Lê Văn L là hoàn toàn tự nguyện, mặc dù theo khi thông báo kết quả định giá chị H không đồng ý nhưng chị H không yêu cầu định giá lại và khi gia đình Lê Văn L bồi thường chị H nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra chị Đàm Thị H khai báo khoảng 9 giờ ngày 04/5/2020 có một nam thanh niên đến bán 02 chiếc điện thoại, chị Hương hỏi thì L nói là điện thoại của mình không dùng nên muốn bán. Vì vậy chị Hương không biết là tài sản trộm cắp.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS - TH ngày 14/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Lê Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt Lê Văn L từ 06 đến 09 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố, không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh hình phạt và các vấn đề khác; Khi nói lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi, chứng cứ xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án ; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 0 giờ 00 phút ngày 04/5/2020, tại Nhà bà Dương Thị H, sinh năm 1978 ở Thôn 6, xã Th G, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, Lê Văn L đã lợi dụng sơ hở, có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy M20 màu đen và 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng; Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, xâm hại đến trật tự quản lý xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong một bộ phận quần chúng nhân dân; Hành vi đó phải được xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra Cơ quan Công an đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, do ham chơi đua đòi bạn bè nên năm 2018 bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản nên ngày 23/3/2018 bị Công an huyện Thiệu Hóa xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*” do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo là lao động tự do, không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định; Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Trong vụ án này Chị Đàm Thị H là người đã mua 02 chiếc điện thoại của bị cáo L trộm cắp. Tuy nhiên chị H không biết là tài sản trộm cắp mà có, nên Viện kiểm sát không truy tố hành vi của chị H về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Lê Văn L đã tác động gia đình tự bồi thường cho gia đình chị H và chị H. Chị M A đã nhận lại chiếc điện thoại. Chị H, chị M A, chị H không yêu cầu gì thêm, việc thỏa thuận giữa các bên là tự nguyện nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Lê Văn L 06 tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/5/2020 đến ngày 14/5/2020. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án,

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Lê Văn L phải chịu 200.000đ(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Chị H, chị M A có quyền kháng cáo bản án này, chị H có quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thiệu Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thiệu Hóa;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện Thiệu Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA