

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2018/HS-ST

Ngày 24/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Giàng A Dơ và ông Vũ Đức Lâm;

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Lượng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Minh Hưng, Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút ngày 24 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn C**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1997; tại xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản C, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Lò Văn T, sinh năm 1968 và con bà: Lò Thị P, sinh năm 1971; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2017 đến ngày 11/12/2017 và bị tạm giam từ ngày 11/12/2017 cho đến ngày 15/12/2017 thì bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn C: **Ông Đỗ Xuân T** - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên. (Vắng mặt có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ, ngày 25/11/2017; Chung một mình đi xe khách từ nhà ở bản C, xã Q, huyện T lên thành phố Đ để nộp hồ sơ thi cấp giấy phép lái xe. Bị cáo đến

thành phố Đ, lúc đó khoảng 09 giờ cùng ngày. Trong lúc đang chờ bạn tại bến xe khách, C đã gặp một người đàn ông dân tộc Thái khoảng 30 tuổi; C không quen biết; không rõ tên địa chỉ ở đâu. Khi gặp C, người đàn ông đó hỏi C “Có mua Heroine không?”; C trả lời “Có” và C hỏi lại người đó “Anh có bao nhiêu?”; người đó nói với C anh ta có 08 gói và bán với giá 420.000đ; C đồng ý mua 08 gói Heroine và trả cho người đàn ông đó 420.000đ; người đàn ông đó nhận tiền và đưa cho C 08 Heroine đều được gói bằng túi nilon màu xanh; C nhận Heroine rồi đút vào túi quần quay lại bắt xe về Tuần Giáo. Đến khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, thì chung về đến nhà. Khi về đến nhà C bỏ 08 gói ma túy ra rồi lấy vỏ một bao thuốc lá có nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bỏ vào, rồi đem xuống gầm sàn nhà C cất giấu nhằm mục đích khi nào có người hỏi mua thì bán. Đến khoảng 15 giờ ngày 25/11/2017, C đang ở nhà thì có một nam thanh niên C nhìn thấy giống người dân tộc Mông, không quen biết đến gặp và hỏi mua Heroine. C đã bán cho người này, 01 gói Heroine với giá 100.000đ. Người thanh niên này sau khi nhận Heroin từ C đi đâu làm gì C không hỏi nên không biết. C vẫn cất bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long bên trong có chứa 07 gói Heroine ở gầm sàn, cho đến ngày 08/12/2017 C bị phát hiện và bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Sau khi đưa vật chứng về Cơ quan điều tra, Công an huyện Tuần Giáo thì Cơ quan điều tra đã mở niêm phong có sự chứng kiến của bị cáo: Đối với 07 gói chất bột màu trắng nghi Heroine thu giữ của bị cáo Lò Văn C được xác định khối lượng 0,5 gam và trích 0,08 gam làm mẫu vật gửi giám định. Cơ quan điều tra đã trích mẫu giám định và ra Quyết định trưng cầu giám định số: 03/QĐTCGD, ngày 11/12/2017. Tại bản Kết luận giám định số: 172/GĐ-PC54 ngày 24/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng gửi giám định trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn C là chất ma túy: loại Heroine.

Tại Cáo trạng số: 25/CT-VKS ngày 27 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Lò Văn C về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa Vị kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn C phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 194 BLHS năm 1999 và áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 tuyên phạt bị cáo C từ 24 tháng đến 30 tháng tù; không phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015 tuyên hủy 01 một phong bì niêm phong các mép đều được dán kín có khối lượng: 0,42 gam chất bột màu trắng Heroine; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, đã cũ và tịch thu 100.000đ của Lò Văn C sung quỹ Nhà nước.

Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn C đề nghị: Áp dụng điểm s, r, q khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015; khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc để áp dụng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, đồng thời áp dụng Điều 65 BLHS năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo; đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Tại nhận mình đã có hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn C đã thừa nhận: Vào hồi 15 giờ ngày 25/11/2017 C đã bán 01 gói Heroine cho một người thanh niên mà C không quen biết với giá 100.000đ. 01 gói Heroine bị cáo bán cho người thanh niên và 07 gói Heroine bị tịch thu do C mua của một người dân tộc Thái tại bến xe thành phố Điện Biên Phủ với giá 420.000đ. Bị cáo mua Heroine nhằm mục đích bán lẻ, vì bị cáo không nghiện ma túy. Quá trình mở niêm phong xác định trọng lượng thì bị cáo đều được chứng kiến và thừa nhận trọng lượng thu giữ được xác định là hoàn toàn chính xác. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp nội dung cáo trạng và tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn C đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố và Kiểm sát viên luận tội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước trong việc quản lý, sử dụng các chất ma túy, đồng thời hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo Lò Văn C sinh ra và lớn lên tại bản Cản, xã Quài Cang, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Bị cáo được bố mẹ nuôi cho ăn học hết lớp 12/12. Bị cáo chưa có vợ, con. Đến ngày 08/12/2017 bị Cơ quan điều tra Công an huyện Tuần Giáo khởi tố và bắt tạm giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại

điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999 cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 48 BLHS năm 1999. Bị cáo là một thanh niên khi tuổi đời còn trẻ. Lẽ ra bị cáo cần phải nỗ lực rèn luyện, lao động để xây dựng kinh tế cùng gia đình. Nhưng vì hám lợi nhuận nên bị cáo đã bất chấp quy định của Pháp luật đi mua ma túy để bán lẻ kiếm lời. Từ hành vi của bị cáo đã dẫn đến việc mua bán ngày càng tràn lan, diễn biến phức tạp. Bởi vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, xét điều kiện, hoàn cảnh, nhân thân của bị cáo cũng cần có mức hình phạt phù hợp, giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước.

[5] Theo khoản 5 Điều 194 BLHS năm 1999 quy định; bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo Lò Văn C từ 24 tháng đến 30 tháng tù; Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với tính chất mức độ hành vi của bị cáo nên cần chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa, với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Lò Văn C; Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là phù hợp nên cần chấp nhận. Đối với đề nghị áp dụng điểm r khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, Hội đồng xét xử không chấp nhận vì chỉ khi nhận được mệnh lệnh và yêu cầu thì bị cáo mới dẫn cơ quan chức năng đến nơi cất giấu số ma túy, như vậy không thỏa mãn điều kiện để áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm r khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Đối với đề nghị áp dụng điểm q khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, Hội đồng xét xử thấy rằng, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn tỉnh táo và khẳng định khi thực hiện hành vi mua ma túy và bán ma túy đều trong trạng thái hoàn toàn tỉnh táo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền nên bị cáo đã cố tình thực hiện. Từ các tình tiết giảm nhẹ nên người bào chữa đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 BLHS năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo nên không chấp nhận đề nghị áp dụng Điều 65 BLHS năm 2015 của người bào chữa.

[8] Về vật chứng: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ vào Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 BLTTHS năm 2015 để xử lý vật chứng như sau: Cần tuyên tịch thu để tiêu hủy 0,42 gam Heroine; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và tịch thu số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) của Lò Văn C có được do thu lời bất chính để sung quỹ Nhà nước.

[9] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo đủ điều kiện miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Trong quá trình điều tra, truy tố thấy rằng: Các hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra - Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; tuyên xử:

1. **Tội danh:** Tuyên bố bị cáo Lò Văn C phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. **Hình phạt:** Xử phạt bị cáo Lò Văn C 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, được trừ đi 08 ngày tạm giữ, tạm giam; thời gian bị cáo Lò Văn Chung còn tiếp tục phải thi hành hình phạt tù là 23 (*Hai mươi ba*) tháng 22 (*Hai mươi hai*) ngày; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. **Vật chứng:** Tịch thu để tiêu hủy một phong bì niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín có trọng lượng: 0,42 gam Heroine và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng. Đặc điểm vật chứng nói trên được ghi theo Phiếu nhập kho vật chứng số PNKVC40 ngày 09/3/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

Tịch thu của Lò Văn C số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) để sung quỹ Nhà nước theo Ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Tuần Giáo và Chi cục Thi hành án huyện Tuần Giáo.

4. **Án phí:** Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 24/4/2018).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp;
- Trung tâm TGPLNN tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Nga