

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 360/2022/HS-ST

Ngày: 19-12-2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Lệ Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Lê Thị Thu Hương**

2. Ông **Nguyễn Minh Hùng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quỳnh Nga** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Phúc Hoài** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 350/2022/HSST ngày 18/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 407/2022/QĐXXST-HS ngày 09/12/2022, đối với bị cáo:

Phương Đình T – sinh năm 1978; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: phố Đ, phường T, quận Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: **Phương Đình L** (đã chết) và bà **Phạm Thị Huyền D**; Vợ: **Phạm Thị T**, có 02 con sinh năm 2004 và 2005; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Từ năm 1998 đến năm 2007 có 04 tiền sự; ngày 26/01/2006, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 800.000 đồng, đã xóa án tích); ngày 14/5/2013, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích).

Danh chỉ bản số: 579, lập ngày 24/10/2022 tại Công an quận Đống Đa; bị cáo bị bắt (đầu thú) ngày 30/9/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Hoàng Hữu Đ – Sinh năm 1985; Địa chỉ: C4, phường N, quận Đ, Hà Nội (Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/7/2022 anh Hoàng Hữu Đ (sinh năm: 1985; trú tại: C4, phường N, quận Đ, Hà Nội) đến Công an phường Ngã Tư Sở trình báo với nội dung: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 24/6/2022 tại cầu thang số 2 ngõ 44 Khương Thượng, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội, anh Đ dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu xanh đen, biển kiểm soát 29E1 – 194.84 rồi đi lên nhà. Đến tối cùng ngày anh Đ xuống cất xe thì phát hiện chiếc xe mô tô trên bị mất trộm chiếc IC.

Ngày 30/9/2022 Phương Đình T đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa và khai nhận: Do không có tiền tiêu sài cá nhân nên tối ngày 24/6/2022 Phương Đình T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen, biển kiểm soát 29E2–542.17 đến khu vực Khương Thượng, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến ngõ 44 Khương Thượng, T phát hiện chân cầu thang số 2 ngõ 44 Khương Thượng dựng 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, biển kiểm soát 29E1–194.84. T dựng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen, biển kiểm soát 29E2–542.17 ngay sau đuôi xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, biển kiểm soát 29E1–194.84. Sau đó, T đi đến phía sau xe mô tô nhãn hiệu Vision màu xanh đen, biển kiểm soát 29E1–194.84, dùng 02 tay bật ộp nhựa bên sườn phải của xe rồi dùng tay phải luồn vào sườn xe mô tô lấy chiếc IC và bỏ đi. Đến ngày 25/6/2022, T mang chiếc IC đến cửa hàng mua bán đồ cũ trên chợ Giời – phố Huế, Hà Nội (T không nhớ địa chỉ) bán với giá là 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn*

đồng). Số tiền này T đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 166/KL-HĐĐGTS ngày 29/7/2022 của Hội đồng định giá quận Đống Đa, kết luận:

- Chiếc IC của xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, biển kiểm soát 29E1-194.84 định giá 3.050.000 đồng (*Ba triệu không trăm năm mươi nghìn đồng*).

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ những đồ vật, tài sản như sau: Thu giữ của Phương Đình T 01 áo cộc tay thể thao màu trắng, có viền kẻ đen trên 02 vai, cổ áo có viền đen, trước ngực có lôgô (là chiếc áo T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản).

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Hoàng Hữu Đ yêu cầu được bồi thường số tiền 3.050.000 đồng là trị giá chiếc IC chưa thu hồi được.

Bản cáo trạng số 348/CT-VKSĐĐ ngày 16/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Phương Đình T về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phương Đình T về tội Trộm cắp tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Phương Đình T từ 08 tháng đến 12 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo cộc tay màu trắng, có viền kẻ đen trên 02 vai, cổ áo viền đen, trước ngực có logo.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 3.050.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và truy tố, bị cáo không khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Phương Đình T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Phương Đình T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc IC có trị giá 3.050.000 đồng của anh Hoàng Hữu Đ; vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây bức xúc trong xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện, lao động chính đáng. Xét nhân thân bị cáo đã có 04 tiền sự, 02 tiền án mặc dù đã được xóa nhưng thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật và khó cải tạo. Do vậy, cần phải xử phạt tù giam rất nghiêm khắc mới bảo đảm tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm bồi thường dân sự:

Vật chứng là 01 áo cộc tay màu trắng, có viền kẻ đen trên 02 vai, cổ áo viền đen, trước ngực có logo là chiếc áo T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Xét yêu cầu của bị hại buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 3.050.000 đồng là có căn cứ nên được chấp nhận.

[6]. Các vấn đề khác:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phương Đình T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo Phương Đình T **12 (mười hai) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 30/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng: - Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự;

- Các Điều 106, 136, 298, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàng Hữu Đ số tiền 3.050.000 (ba triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng.

Tịch thu tiêu huỷ vật chứng là 01 áo cộc tay màu trắng, có viền kẻ đen trên 02 vai, cổ áo viền đen, trước ngực có logo (Tình trạng như Biên bản giao, nhận vật chứng số 75 ngày 13/12/2022 lập tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội).

Bị cáo Phương Đình T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Lệ Quyên

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Lệ Quyên