

Bản án số: 860/2023/HS-PT

Ngày: 28/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành
Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 671/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 9 năm 2023 do có kháng cáo của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 107/2023/HS-ST ngày 14/08/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội theo quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 666/2023/QĐXXPT-HS ngày 19 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

- *Bị cáo bị kháng cáo:* **Nguyễn Anh H**, sinh năm 1991; Nơi ở: Không xác định; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tại tòa bị cáo khai bố là Nguyễn Anh T (Đã chết); Con bà Nguyễn Thị Y; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 90/2017/HSST ngày 30/3/2017, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/01/2019; Bản án số 157/2020/HSST ngày 27/8/2020, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo chưa nộp án phí, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/10/2021; Nhân thân: Bản án số 253/2010/HSST ngày 07/10/2010, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 04 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”; Ngày 07/02/2012, bị Công an phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Cố ý xâm hại sức khỏe người khác”. Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 02/03/2023; Tạm giam tại trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Bị hại có kháng cáo:* Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1961; Cư trú: Số X ngách Y ngõ X AD, phường TL, quận TH, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6/2022, Nguyễn Anh H có xô xát, đánh nhau với ông Nguyễn Văn H1 tuy nhiên hai bên không ai bị thương tích gì và đã hòa giải, không trình báo Cơ quan Công an.

Sáng ngày 19/7/2022, Nguyễn Anh H sử dụng xe máy chở mẹ là bà Nguyễn Thị Y (Sinh năm 1968, trú tại: Số X tổ Y, phường PT, quận HK, Hà Nội) đi chợ mua đồ, khi đi qua khu vực cuối ngõ X phố AD, YP, TH, Hà Nội thì gặp ông Nguyễn Văn H1. Tại đây, ông Nguyễn Văn H1 đã chửi Nguyễn Anh H và hai bên xảy ra cãi vã. Tuy nhiên, sự việc được bà Nguyễn Thị Y can ngăn nên không xảy ra đánh nhau.

Đến khoảng 07 giờ 40 phút, ngày 20/7/2022, Nguyễn Anh H điều khiển xe máy từ khu vực bãi giữa sông Hồng đến khu vực đầu ngõ X phố AD, phường YP, quận TH, thành phố Hà Nội để mua đồ ăn sáng, đi làm. Khi đi, Nguyễn Anh H có mang theo một đoạn dây chun bằng cao su và hai con dao bầu (dao bầu có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 10cm) để trong cốp xe để làm vườn tại bãi giữa sông Hồng.

Khi đi qua khu vực cuối ngõ X AD, Nguyễn Anh H quan sát thấy ông Nguyễn Văn H1 đang ngồi trong ngách AD, phường TL, quận TH, Hà Nội nên sau khi mua đồ ăn sáng tại đầu ngõ AD, Nguyễn Anh H điều khiển xe máy quay lại đầu ngách AD, để xe máy tại đầu ngách, mở cốp xe máy và lấy ra hai con dao bầu, gài vào sau lưng. Sau đó, Nguyễn Anh H đi bộ vào trong ngách AD thì thấy ông Nguyễn Văn H1 đang ngồi sửa quạt cạnh quán nước trong ngách. Nguyễn Anh H rút hai con dao bầu từ sau lưng ra, lao đến chém ông Nguyễn Văn H1 thì bà Vương Thúy H2 (Sinh năm 1952, trú tại ngách X AD, phường TL, quận TH, Hà Nội – Là người chung sống với ông H1 như vợ chồng) đang ngồi cạnh ông Nguyễn Văn H1 hét lên, báo cho ông H1. Ông H1 quay lại nhìn về phía Nguyễn Anh H thì thấy Nguyễn Anh H dùng hai con dao bầu trên chém về phía ông H1. Thấy vậy, ông H1 giờ lồng quạt và chiếc tua lơ vít lên đỡ nên Nguyễn Anh H đã chém trúng vào bắp tay trái của ông H1. Lúc này, bà Vương Thúy H2 lao đến can ngăn, đẩy Nguyễn Anh H ra và chạy đến vị trí chiếc xe máy của ông H1 lấy một đoạn dây xích bằng kim loại. Bà Vương Thúy H2 dùng sợi dây xích này quạt về phía Nguyễn Anh H nhưng không trúng. Sau đó, ông H1 vùng dậy chạy đến vị trí của bà vương Thúy H, giật lấy sợi dây xích bà Thúy H đang cầm, quạt về phía Nguyễn Anh H, trúng người Nguyễn Anh H. Ông Nguyễn Văn H1 và bà Thúy H dồn Nguyễn Anh H ra ngoài đầu ngách X AD, thấy vậy Nguyễn Anh H dùng tay phải đưa con dao đang cầm sang tay trái và dùng tay phải nhặt một viên gạch tại đầu ngách lên, ném một phát về phía ông H1 nhưng không trúng. Sau đó, ông H1 dùng sợi dây xích này quạt liên tiếp về phía Nguyễn Anh H trúng vào người của Nguyễn Anh H. Khi bị ông H1 dùng xích đánh trúng người và dồn sát vào người của Nguyễn Anh H, thấy

vậy Nguyễn Anh H chuyển một con dao từ tay trái đang cầm sang tay phải và dùng hai tay cầm hai con dao bầu lao vào chém ông H1. Nguyễn Anh H vừa chém, vừa dồn ông H1 ra ngoài ngõ X AD. Khi đến trước số nhà 76 ngõ 76 phố AD thuộc phường Tứ Liên, quận Tây Hồ Hà Nội, ông H1 bị ngã nằm ngửa dưới đất. Nguyễn Anh H dùng hai con dao bầu lao đến chém loạn xạ, nhiều nhất về phía ông H1, trúng một nhát vào đầu gối, vùng đùi bên trái và mắt cá của chân trái, trúng một nhát vào đầu gối chân phải và một nhát xướt từ cằm xuống ngực bên trái của ông H1 khiến ông H1 bị thương. Lúc này, bà Thúy Hà dùng gạch ném Nguyễn Anh H, la hét cầu cứu người dân xung quanh để can ngăn Nguyễn Anh H. Thấy vậy, Nguyễn Anh H ra vị trí chiếc xe máy của Nguyễn Anh H để tại đầu ngách X AD trước đó, lên xe bỏ chạy về phía khu vực bãi giữa sông Hồng cuối ngõ 76 AD.

Quá trình bỏ chạy, khi về gần đến khu vực “Miếu Rắn” tại bãi giữa sông Hồng, Nguyễn Anh H đã vứt hai con dao bầu tại một bãi cỏ gần đó. Nguyễn Anh H về nhà mẹ đẻ là Nguyễn Thị Y tại bãi sông Hồng, thay quần áo, lấy đồ dùng cá nhân và bỏ trốn.

Nguyễn Anh H điều khiển xe máy đến khu vực Chèm, Thụy Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội gặp một nam thanh niên tên Tùng (Không rõ tên tuổi địa chỉ) là bạn bè quen biết xã hội của Nguyễn Anh H để trả chiếc xe máy đã mượn của Tùng, và nhờ Tùng chở đến bến xe Nước Ngầm, bắt xe khách bỏ trốn vào khu vực miền Trung để lẩn trốn. Quá trình bỏ trốn, H đi lang thang, làm thuê kiếm sống, bản thân Nguyễn Anh H không nhớ đã đi đến địa phương nào và quá trình bỏ trốn Nguyễn Anh H khai không thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nào khác.

Ngày 02/3/2023, Nguyễn Anh H biết đang bị Cơ quan CSĐT – Công an quận Tây Hồ truy nã về tội cố ý gây thương tích, nhận thấy không thể trốn tránh được nên đã đến cơ quan Công an đầu thú. Nguyễn Anh H không có yêu cầu, đề nghị gì và từ chối khám thương, giám định thương tích đối với việc bị ông H1 dùng dây xích quật trúng người khi Hà gây thương tích cho ông H1. Sau khi đầu thú Cơ quan Cảnh sát điều tra áp giải Nguyễn Anh H đến vị trí Nguyễn Anh H ném hai con dao bầu tại bãi cỏ gần khu vực “Miếu Rắn” tại bãi giữa sông Hồng để truy tìm vật chứng của vụ án tuy nhiên không phát hiện, thu giữ được hai con dao này.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội, giám định tỉ lệ tổn hại sức khỏe và cơ chế hình thành vết thương đối với thương tích của ông Nguyễn Văn H1, tại bản *Kết luận số 1391 ngày 07 tháng 10 năm 2022, kết luận:*

- Các sẹo vết thương, vết mổ, vết sâu sát da: 16%
- Vỡ xương mâm chày có mảnh rời, đứt gân bánh chè, đã phẫu thuật nối còn ổ dịch khớp gối, hiện còn hạn chế vận động khớp gối mức độ nhiều (cứng khớp): 26%.
- Tổn thương mạch chảy sau đã phẫu thuật thắt mạch, hiện còn hạn chế vận động gấp cổ chân trái mức độ nhẹ: 06%.
- Đứt cơ tam đầu tay trái gây cơ lực yếu, do bệnh nhân từ chối làm điện cơ chi trên nên không đủ căn cứ để cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe của tổn thương này. Đề nghị cơ quan giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật sắc gây nên.

- Tổng tỉ lệ tổn hại sức khỏe của ông Nguyễn Văn H1 là: **42%** (Bốn mươi hai phần trăm).

Đối với phần thương tích đứt cơ tam đầu tay trái gây cơ lực yếu, Trung tâm pháp y Hà Nội đề nghị giám định bổ sung tuy nhiên ông Nguyễn Văn H1 đã có đơn từ chối đi khám, giám định tỉ lệ thương tật bổ sung, do vậy không có căn cứ xác định tỉ lệ tổn hại sức khỏe đối với phần thương tích này của ông Nguyễn Văn H1. Ông Nguyễn Văn H1 không có yêu cầu bồi thường dân sự đối với Nguyễn Anh H.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 107/2023/HS-ST ngày 14 tháng 08 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh H 06 (Sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành án tù tính từ ngày 02/03/2023.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22/08/2023 và ngày 29/08/2023 bị hại là ông Nguyễn Văn H1 có đơn kháng cáo đề nghị tăng mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Anh H.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định đơn kháng cáo của bị hại làm trong thời hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị hại về hình thức.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội danh “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Cũng như xem xét, đánh giá toàn diện nội dung đơn kháng cáo của bị hại, ý kiến của bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại không xuất trình được thêm tình tiết mới. Hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là đã phù hợp. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

- Bị cáo công nhận bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, mức hình phạt đã áp dụng là phù hợp với hành vi của bị cáo.

- Bị hại ông Nguyễn Văn H1 giữ nguyên nội dung kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị hại ông Nguyễn Văn H1 có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh, hình phạt:

- *Về tội danh*: Tại phiên tòa bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 08 giờ ngày 20/7/2022, tại khu vực cuối ngõ X phố AD, phường YP, quận TH, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Anh H đã có hành vi dùng dao bầu chém gây thương tích cho ông Nguyễn Văn H1 với tỉ lệ tổn hại sức khỏe là 42% (Bốn mươi hai phần trăm). Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm “Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2023/HS-ST ngày 14 tháng 08 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

- *Xét kháng cáo của bị hại ông Nguyễn Văn H1 đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Anh H*: Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu. Lạm phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm gây tổn hại sức khỏe cho bị hại với tỉ lệ 42% thuộc điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với khung hình phạt từ 05 năm tù đến 10 năm tù.

Bản án sơ thẩm đã đánh giá toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H 06 (Sáu) năm tù là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo tăng hình phạt của bị hại. Giữ nguyên mức hình phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2023/HS-ST ngày 14/08/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Anh H** phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh H 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/3/2023.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, bị hại không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Tây Hồ;
- VKSND quận Tây Hồ;
- TAND quận Tây Hồ;
- CQTHADS quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu