TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH HƯNG** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST
Ngày 07-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH HƯNG, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Liễu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Lạc

Ông Bùi Đức Hảo

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An tham gia phiên toà: Ông Ngô Anh Duy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn Kh, sinh ngày 08/8/1990; Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: ấp R, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn V2, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Nh3, sinh năm 1961; Vợ: Bùi Thanh Th3, sinh năm 1991; Con: bị cáo có 01 người con sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Về nhân thân: Không có ghi nhận về án tích hoặc vi phạm khác; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2022 đến ngày 13/3/2022, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Ông Nguyễn Bá T1, sinh năm: 1970 (đã chết);

- *Người đại diện theo pháp luật của bị hại:*

1. Ông Nguyễn Hiệp Ch1, sinh năm 1930;

2. Bà Ngô Thị M1, sinh năm 1945;

3. Bà Trần Thị A1, sinh năm 1980;

4. Ông Nguyễn Hoàng L1, sinh năm 2000;

5. Cháu Nguyễn Hoàng Bá T2, sinh năm 2013 (do bà A1 là người đại diện theo pháp luật).

Cùng trú tại: Khu phố M, thị trấn V, huyện V, tỉnh Long An.

Ông Ch1, bà M1, ông L1 cùng ủy quyền cho bà Trần Thị A1 tham gia tố tụng (theo giấy ủy quyền được chứng nhận ngày 01/4/2022).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Hoa S1, sinh năm 1985, trú tại: Số 10, đường số 03, phường 6, thành phố X, tỉnh Long An (ủy quyền cho bà Trần Thị A1 tham gia tố tụng theo giấy ủy quyền được chứng nhận ngày 01/4/2022)

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Thành Đ1, sinh năm 2005 (người đại diện hợp pháp cho ông Đô là ông Lê Văn Đ3)

2. Lê Văn Đ2, sinh năm 1987;

3. Ông Hồ Văn Th1, sinh năm 1969.

(Bà A1, ông Đ2 vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt; ông Th1, ông Đ1 và ông Đ3 có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Cáo trạng số 09/CT-VKSVH ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn Kh về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, với hành vi như sau:

Sáng ngày 04/12/2021, bị cáo Nguyễn Tuấn Kh điều khiển xe ô tô biển số 62C-145.40 chở theo Lê Thành Đ1 đi từ nhà ở thị trấn T sang xã Thái Trị, huyện Vĩnh Hưng để mua dưa hấu. Khoảng 07 giờ 45 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường 30/4, thị trấn Vĩnh Hưng hướng đến xã Thái Trị (đường đê bao Huỳnh Việt Thanh). Khi đến ngã tư có vòng xuyến giao nhau giữa đường 30/4 với đường Nguyễn Thái Bình, do thiếu chú ý quan sát nên đụng vào xe mô tô biển số 62K6-4932 do Nguyễn Bá T1 điều khiển đi trên đường Nguyễn Thái Bình ngang qua đường 30/4 hướng đến đường Long Khốt. Hậu quả làm anh T1 bị thương nặng, được chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu nhưng đã tử vong. Thời điểm xảy ra tai nạn, Kh điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi nồng độ Ethanol trong máu là: 0,21mg/100ml. Kết quả khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông lúc 08 giờ 30 phút ngày 04/12/2021 thể hiện:

Hiện trường là lộ giao thông đường bộ, được trải nhựa bằng phẳng, là nơi giao nhau có biển báo hiệu đi theo vòng xuyến, có biển báo hiệu cấm đi ngược chiều, biển báo hiệu chiều đi của phần đường một chiều, có vạch kẻ

đường dành cho người đi bộ, ở giữa 02 làn đường của đường 30/4 có xây tường phân cách (trên đỏ có trồng nhiều hoa, cây kiểng...) bề rộng mặt đường Nguyễn Thái Bình là 10m, bề rộng mặt đường một chiều của đường 30/4 theo hướng đi của xe ô tô tải là 7m.

Điểm mốc chuẩn được xác định là biển báo hiệu đi theo vòng xuyến nằm trên mép đường bên phải trên đường một chiều theo hướng từ xã Thái Trị đi đường tỉnh 831.

Mép đường chuẩn được xác định là mép đường bên phải trên đường một chiều của đường 30/4 theo hướng từ đường tỉnh 831 đi xã Thái Trị, mô tả theo số thứ tự từng vị trí từ 01 đến 4 như sau:

Số 1: Vùng vết cây đứt quãng nằm trên mặt đường theo hướng từ đường tỉnh 831 đi xã Thái Trị có kích thước rộng 0,9m, dài 08m70; đầu vết cày đến điểm tiếp tuyến của đường Nguyễn Thái Bình mép đường bên phải theo hướng từ đường 3/2 đi đường Long Khối là 0,8m; đầu vết cày vào mép đường chuẩn là 05m35, cuối vết cày nằm tại vị trí tâm trục bánh sau của xe mô tô 62K6- 4932,

Số 2: Xe mô tô 62K6-4932 ngã nghiêng sang trái nằm trên mặt đường (trong vòng xuyến), đầu xe hướng về xã Thái Trị (hướng đông bắc), đuôi xe hướng về đường tỉnh 831 (hướng tây nam), tâm của trục bánh xe sau vào mép đường chuẩn là 5m, tâm của trục bánh xe trước vào mép đường chuẩn là 05m15, tâm của trục bánh xe trước đến tâm của vết máu là 05m30.

Số 3: Vùng vết máu nằm trên mặt đường (trong vòng xuyến), có kích thước rộng 0,9m, dài 03m30, tâm của vùng vết máu vào mép đường chuẩn là 01m6, tâm của vùng vết máu đến tâm trục bánh xe sau bên phải người điều khiển của xe ô tô tải 62C-145.40 là 25m.

Số 4: Xe ô tô tải dừng trên mặt đường một chiều bên phải hướng từ đường tỉnh 831 đi Thái Trị của đường 30/4, đầu xe hướng về xã Thái Trị (hướng đông bắc), đuôi xe hướng về về đường tỉnh 831, tâm của trục bánh sau bên phải người điều khiển vào mép dường chuẩn là (2m65, tâm của trục bánh xe trước bên phải người điều khiển vào mép đường chuẩn là 02m60, từ tâm của trục bánh xe trước bên trái người điều khiển đến diểm mốc biển báo hiệu đi theo vòng xuyến là 15m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông thể hiện xe ô tô biển số 62C-145.40 thể hiện xe bị hư hỏng ở phần đầu xe, xe mô tô biến số 62K6-4932 xe bị hư hỏng nặng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1016/2021/KLGĐ, ngày 08/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An đã kết luận về nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Bá T1, sinh năm 1970 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Sây sát vùng trán mặt bên phải và cánh mũi. Rách dập da đầu vùng chẩm, kích thước 8 x 5 cm.

Sây sát da vùng lưng trái và cạnh đốt sống lưng.

Sây sát da mặt ngoài cẳng tay phải, mu bàn tay phải và mặt trong mắt cá chân phải.

Bầm tụ máu dưới da đầu vùng trán phải, thái dương phải và vùng chẩm. Vỡ xương hộp sọ vùng chẩm dài 8 cm, vỡ hố sọ sau dài 8 cm. Xuất huyết dưới nhện hai bán cầu tập trung nhiều vùng chẩm và tiểu não. Giập não thùy trán.

Các quai ruột trương căng, ổ bụng nhiều máu. Tụ máu sau phúc mạc.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận pháp y về hóa pháp số HST 843/ĐC.2021, ngày 21/12/2021 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận về nồng độ Ethanol trong máu của Nguyễn Tuấn Kh, sinh năm 1990 là: 0,21 mg/100ml.

Tại bản kết luận pháp y về hóa pháp số HST 844/Đ.2021, ngày 21/12/2021 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận về nồng độ Ethanol trong máu của Nguyễn Bá T1, sinh năm 1970 là: 95,42 mg/100ml.

Nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông nói trên là do bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 62C-145.40 thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi bên trái, vi phạm khoản 2 Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả làm bị hại tử vong.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn Kh phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, Điều 38, Điều 50, Điều 65, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Kh 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách đối với các bị cáo là 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện theo pháp luật người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, tại phiên tòa đại diện theo pháp luật người bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về vật chứng của vụ án Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô biển số 62K6- 4932, nhãn hiệu: Wavers, màu sơn: đỏ-đen-bạc: 01 xe ô tô tải biển số 62C-145.40, nhãn hiệu DOTHANH, màu sơn: trắng; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe ô tô tải 62C - 145.40 số 1112999; 01 giây phép lái xe hạng C, so 790130747057. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở nên không đề cập đến.

- Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thống nhất hành vi phạm tội như Viện kiểm sát đã truy tố trong cáo trạng, bị cáo là người trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển số 62C-145.40, khi điều khiển xe bị cáo đã thiếu quan sát, không nhường đường cho xe đến từ bên trái khi vào vòng xuyến và gây tai nạn cho bị hại Nguyễn Bá T1 vào ngày 04/12/2021, bị cáo thống nhất với kết luận pháp hóa về việc xác định hàm lượng Ethanol trong máu là 0,21mg/ml. Trong quá trình

điều tra, truy tố và đến khi xét xử bị cáo đều tự nguyện khai báo, không bị ép cung, nhục hình.

- Ý kiến của bà A1 (là đại diện của bị hại và là người đại diện theo ủy quyền của ông Ch1, bà M1, ông L1, bà S1): Bà A1 vắng mặt tại phiên tòa nhưng các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ thể hiện: Về trách nhiệm dân sự bà A1 và bị cáo đã thỏa thuận xong và đã nhận số tiền bồi thường 350.000.000 đồng (gồm: Chi phí cấp cứu và chi phí lo cho nạn nhân sau khi tử vong là 150.000.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần là 90.000.000 đồng; chi phí sửa xe ô tô biển kiểm soát 62K6-4932 là 10.000.000 đồng; hỗ trợ tiền nuôi dưỡng, ăn học của cháu Nguyễn Hoàng Bá T2 là 100.000.000 đồng) nên không có yêu cầu gì; về trách nhiệm hình sự thì xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Lời khai của người làm chứng:

Ông Th1 khai: Ông có giúp bị cáo đưa bị hại đến bệnh viện cấp cứu, lúc đó ông chỉ thấy nạn nhân bị thương nặng, ngoài ra ông không biết thêm gì.

Ông Đ2 khai: Khi ông dừng xe bên đường để nghe điện thoại thì ông thấy tai nạn xảy ra tại vòng xuyến giữa ông ô tô tải biển số 62C-145.40 với người đàn ông mặc đồ cảnh sát, ông thấy từ trên xe ô tô tải người đàn ông lớn tuổi hơn bước xuống từ bên tài, còn người nhỏ tuổi hơn bước xuống từ bên phụ.

Lời khai của ông Đ1 (được người đại diện hợp pháp là ông Đ3 xác nhận): Ngày 04/12/2021, ông có cùng bị cáo đi từ thị trấn Tân Hưng qua xã Thái Trị huyện Vĩnh Hưng để mua dưa hấu, trong lúc điều khiển xe thì không thấy bị cáo có biểu hiện gì bất thường, xe lưu thông với vận tốc khoảng hơn 40km/h, khi xe đến vòng xuyến giao nhau giữa đường 30/4 với đường Nguyễn Thái Bình thì xảy ra tai nạn, khi tai nạn xảy ra bị cáo đã cùng người dân đưa nạn nhân đi cấp cứu.

Thực hiện quyền được nói lời sau cùng bị cáo nói: Bị cáo rất hối lỗi về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tố tụng: Người đại diện theo ủy quyền bà A1 vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt, người làm chứng ông Đ2 vắng vặt có đơn xin xét xử vắng mặt, Hội đồng xét xử xét thấy hồ sơ vụ án đã có đầy đủ tài liệu chứng cứ có liên quan và xét việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án

nên căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3] Về hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo và lời khai của người làm chứng. Bị cáo thống nhất kết quả giám định pháp hóa về việc hàm lượng Ethanol trong máu của bị cáo là 0,21mg/100ml, thừa nhận sáng ngày 04/12/2021, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển số 62C-145.40 khi đi đến đường giao nhau có vòng xuyến (giữa đường Nguyễn Thái Bình và đường 30/4), bị cáo thiếu quan sát, không nhường đường cho xe đi bên trái nên gây tai nạn, hậu quả làm bị hại Nguyễn Bá T1 chết. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 2 Điều 24 Luật giao thông đường bộ và đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Về năng lực trách nhiệm hình sự: Bị cáo Kh là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực hành vi, bị cáo nhận thức được khi tham gia giao thông đường bộ phải chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và người khác nhưng bị cáo không thực hiện đúng quy định tại khoản 8 Điều 8, khoản 2 Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà còn ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi vi phạm của mình, cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội nhằm mục đích giáo dục ý thức tuân theo pháp luật và thể hiện tính răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự được xem xét áp dụng đối với bị cáo như sau:

Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả và được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, có ông nội là liệt sĩ, người bị hại tham gia giao thông khi có hàm lượng Ethanol trong máu vượt quá quy định. Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, được địa phương xác nhận ngày 03/6/2022. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Đồng thời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hiện tại đăng ký hộ khẩu thường trú và sinh sống, làm việc tại Khu phố R, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Xét thấy, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, bị cáo có khả năng tự cải tạo, sửa chữa những sai lầm của mình để trở thành công dân tốt, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử khẳng định Cáo trạng số 09/CT-VKSVH ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện

Vĩnh Hưng đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn Kh về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự và đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện theo pháp luật của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong, tại phiên tòa đại diện theo pháp luật người bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Tất cả các vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra vụ án thì Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng đã xử lý với hình thức giao trả cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Kh 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, được tính từ ngày tuyên án là ngày 07/6/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn Kh cho UBND thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn Kh phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện của bị hại ông Nguyễn Hiệp Ch1, bà Ngô Thị M1, ông Trần Thị A1, ông Nguyễn Hoàng L1, cháu Nguyễn Hoàng Bá T2 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Hoa S1 vắng mặt tại

phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- VKSND, CCTHADS, Công an/H;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có QL,NV liên quan;
- Lưu: HS, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Xuân Liễu