

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **20/2020/HS - ST**
Ngày: 21/02/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hoài**

Các Hội thẩm nhân dân :
1. Ông Bùi Xuân Đăng
2. Ông Nguyễn Đức Thành

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thùy Liên** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, TP Hà Nội

Đại diện VKSND huyện T - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Tô Xuân Tùng - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện T - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2020/HS- ST ngày 21/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST - HS ngày 06/02/2020 đối với bị cáo:

Kim Văn Q, sinh ngày 02/7/2001; HKTT: Đội 6, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kim Văn D và bà Nhân Thị Thúy; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 13/12/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30' ngày 13/12/2019, Kim Văn Q điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS: 29M1- 475.35 đi từ nhà ở Đội 6, xã N, huyện T, Hà Nội đến khu vực ngã ba N thuộc xã N, huyện T, Hà Nội gặp và mua của nam thanh niên không quen

biết 02 túi ma túy “ke” và 05 viên ma túy “kẹo” với giá 3.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q cất số ma túy vừa mua được vào túi áo khoác bên trái Q đang mặc và điều khiển xe mô tô đi về nhà. Đến khoảng 4 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô mang theo số ma túy đã mua được đến khu vực Đội 7, xã N, huyện T, Hà Nội mục đích để bán ma túy cho ai có nhu cầu thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an huyện T kiểm tra hành chính và phát hiện trong túi áo khoác bên trái của Q có 02 túi nilong bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 05 viên nén màu xám. Tại chỗ, Q khai nhận các chất bên trong túi nilong trên là ma túy “ke” và “kẹo” Q mua để bán lại kiếm lời nên cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của Q 01 chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 29M1- 475.35.

Tại bản kết luận số 7986 ngày 20/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận như sau:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 0,271 gam (Cơ quan giám định đã sử dụng hết 0,052gam, hoàn lại 0,219 gam cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T).

+ 05 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,890 gam (Cơ quan giám định đã sử dụng để giám định hết 0,383 gam hoàn lại 1,507 gam cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T).

Tổng số lượng ma túy đã thu giữ của Kim Văn Q là 2,161gam.

Tại cơ quan điều tra:

- Kim Văn Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Q khai đây là lần đầu tiên Q đi mua ma túy về bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt.

- Đối với người nam thanh niên đã bán ma túy cho Q, Q khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của nam thanh niên này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

- Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 29M1- 475.35 là xe thuộc sở hữu của ông Kim Văn D (Sinh năm: 1974, trú tại: Đội 6, xã N, huyện T, Hà Nội) là bố của Q. Khi cho Q mượn xe, ông D không biết Q dùng chiếc xe mô tô trên để đi mua bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T đã trao trả chiếc xe này cho ông D.

Bản cáo trạng số 09/CT - VKSTT ngày 15/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Kim Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Kim Văn Q thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy

tổ bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Bị cáo từ 36 – 42 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: Khoảng 4 giờ 00 phút ngày 13/12/2019 tại Đội 7, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội, Kim Văn Q cất giấu 0,271 gam ma túy loại Ketamine và 1,890 gam ma túy loại MDMA ở trong túi áo khoác bên trái nhằm mục đích bán cho người khác kiếm lời thì bị tổ công tác đội điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện T bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khỏe con người, làm sôi mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và bị cáo phạm tội chưa đạt (chưa bán được ma túy) nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: «Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng ». Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo có trọng lượng còn lại sau giám định là 0,219 gam Ketamin và 1,507 gam MDMA là chất nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 29M1-475.35, là xe thuộc sở hữu của ông Kim Văn D là bố của Q. Khi cho Q mượn xe, ông D không biết Q dùng chiếc xe mô tô trên để đi mua bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T đã trao trả chiếc xe này cho ông D. Ông D đã nhận lại xe, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho Q, Q khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ, Hội đồng xét xử không xem xét.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của UBTV Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, 334 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Kim Văn Q phạm tội «Mua bán trái phép chất ma túy».

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Kim Văn Q 28 (**hai tám**) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2019.

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,219 gam Ketamin và 1,507 gam MDMA (trọng lượng còn lại sau khi giám định) thu giữ của bị cáo hiện đang lưu giữ tại kho tang vật Chi cục thi hành án dân sự huyện T (biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/02/2020)

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. T, TP Hà Nội;
- Công an huyện T, TP Hà Nội;
- Cơ sở giam giữ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự H.T, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. T, Hà Nội;
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hoài

