

Bản án số: 14/2020/HS-ST
Ngày: 24-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vương Thị Hà.

Các Hội thẩm dân nhân: Ông Nguyễn Đình Quế và ông Lê Bá Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Yên - Thư ký TAND huyện T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Tuấn T, sinh năm 1985; HKTT: thôn C, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Tuấn T1 và bà Nguyễn Thị M; Vợ: Đỗ Thị H, có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/11/2019 đến 13/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Công T2, sinh năm 1984, địa chỉ: thôn Thanh H, xã K, huyện T, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đỗ Thị H, sinh năm 1987; địa chỉ: thôn C, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh(vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 5/2018, anh Nguyễn Công T2 vay nợ của Lê Tuấn T 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*). Sau đó, Thành nhiều lần đòi tiền nhưng anh Toàn trốn tránh không trả.

Khoảng hơn 16 giờ ngày 15/8/2019, khi anh Toàn cùng anh Lê Nho S ngồi chơi tại nhà anh Nguyễn Xuân Tr ở cùng thôn thì Thành đến tìm Toàn. Khi nhìn thấy Thành đi từ cổng vào thì anh Toàn liền chạy lên tum tầng thượng của nhà anh Triệu để trốn. Thành đi vào trong nhà anh Triệu thì nhìn thấy anh Triệu và anh Soái đang ngồi uống nước. Thành hỏi anh Triệu “Toàn có đây không”? Anh Triệu trả lời “không”. Nghe vậy nhưng Thành vẫn đi lên tầng hai nhà anh Triệu mục đích để tìm anh Toàn thì nghe thấy tiếng động ở trên tầng thượng. Thành nhìn lên tum thì thấy anh Toàn đang nấp trốn ở đó. Thành yêu cầu anh Toàn đi xuống tầng 1 để nói chuyện, anh Toàn đồng ý. Khi anh Toàn đi xuống đến gần bể nước tầng hai thì Thành hỏi anh Toàn “Thế trả em tiền hay thế nào?”, anh Toàn trả lời “Bây giờ chưa có, bao giờ có thì anh trả”. Sau đó, anh Toàn bỏ chạy thì bị Thành tóm được, Thành kéo anh Toàn về sảnh tầng hai. Do bức tức vì anh Toàn bỏ chạy nên Thành đã dùng tay phải đâm 1-2 cái vào vùng đầu, mặt và vào người anh Toàn làm anh Toàn bị ngã xuống nền nhà. Sau đó, anh Toàn vùng dậy định bỏ chạy tiếp. Thấy vậy, Thành đang ở phía sau cách anh Toàn khoảng 50cm liền dùng tay trái kéo tay anh Toàn lại rồi dùng tay phải vớ luôn 01 chiếc chổi đót có phần cán bằng gỗ màu nâu vàng dài khoảng 01m, đường kính 2,5cm đang dựng ở giáp cầu thang đi lên tum rồi vụt một cái từ trên xuống dưới trúng vào vùng đỉnh đầu phải của anh Toàn làm anh Toàn bị ngã nằm xuống nền nhà và chảy máu vùng đầu. Sau đó, Thành tiếp tục vụt tiếp 3-4 cái nữa vào sườn trái của anh Toàn. Anh Toàn giơ tay trái ra đỡ thì bị trúng vào cẳng bàn tay trái và làm cho cán chổi bị gãy rời thành 04 đoạn. Lúc này, anh Nguyễn Văn V cùng các anh Nguyễn Văn T, Trần Văn Tr, Trần Văn Đ đang chơi ở gần đó nghe thấy tiếng ồn ào bên nhà anh Triệu nên mọi người cùng chạy sang xem có việc gì. Đến nơi nghe thấy tiếng chửi nhau ở trên tầng hai nhà anh Triệu, anh Đông bảo anh Vĩnh đi lên tầng hai xem thế nào. Anh Vĩnh đồng ý. Ngay sau đó, anh Soái cũng đi lên tầng hai. Anh Vĩnh thấy anh Toàn đang nằm nghiêng, hai tay ôm đầu đang chảy máu, còn Thành tay phải đang cầm một đoạn gậy gỗ màu nâu vàng vụt một cái trúng vào bả vai trái của anh Toàn. Thấy vậy, anh Vĩnh xông vào can ngăn và giằng được gậy gỗ từ tay Thành rút ra sàn nhà. Sau đó, anh Vĩnh và anh Soái đưa anh Toàn đi cấp cứu tại Bệnh viện V Hà Nội. Cùng ngày, anh

Toàn được chuyển về Trung tâm y tế huyện T để điều trị đến ngày 19/8/2019 thì ra viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 42/Cn ngày 06/9/2019 do Trung tâm y tế huyện T cấp xác định tình trạng thương tích của anh Nguyễn Văn Toàn như sau: Vết thương vùng đỉnh đầu (P) dài 3cm, chảy máu. Đau, sưng nề cẳng bàn tay (T), xây sát mạng sườn trái. Chụp XQ kết quả gãy xương bàn 5 tay trái, gãy 1/3 dưới xương trụ trái.

Tại Phiếu khám chữa bệnh, kết quả chụp CT 16 dãy đề ngày 15/8/2019; 02 phim chụp cắt lớp vi tính và 02 phim chụp X quang bàn tay của anh Nguyễn Công T2, do Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức cấp xác định như sau: Không thấy máu tụ nội sọ trên phim chụp CLVT; gãy 1/3 dưới xương trụ (T); gãy xương đốt bàn 5 bàn tay (T); không thấy đường gãy xương điển hình trên phim bàn ngón tay (P).

Ngày 10/9/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện T ra Quyết định trưng cầu giám định số 152/TCGD trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định tỷ lệ phần trăm thương tích của anh Nguyễn Công T2 và cơ chế hình thành thương tích.

Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 5299/C09-TT1 ngày 23/9/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Đối chiếu với Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các thương tích như sau:

- Sẹo vùng đỉnh phải: 02% (Mục 1, Phần I, Chương 9)
- Sẹo lưng sườn trái: 01% (Mục 1, Phần I, Chương 9)
- Gãy 1/3 dưới xương trụ trái, can tốt, trục thẳng 06% (Mục 10.1, Phần II, Chương 8)
- Gãy đốt bàn 5 bàn tay trái, can tốt, trục thẳng 06% (Mục 4.1, Phần II, Chương 8).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Công T2 tại thời điểm giám định là 14% (Mười bốn phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Công T2 do vật tày gây nên.

Ngày 15/8/2019, quá trình khám nghiệm hiện trường tại tầng hai nhà anh Nguyễn Xuân Tr, Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã phát hiện và thu giữ:

+ Tại góc sảnh phía Tây Bắc cách tường bên phải cửa phòng hướng ra ngoài sân (từ ngoài nhìn vào trong phòng) 60cm có 01 phần đầu chổi đót có kích thước (47x24)cm, bị mất phần cán chổi; Cách tường lan can phía Bắc 1,10cm cách đầu chổi về phía Đông khoảng 5cm phát hiện 01 đoạn gỗ màu nâu vàng, hình trụ tròn, có đường kính 2,5cm, dài 24cm, hai đầu có vết gãy nhám nhỏ phức tạp.

+ Tại vị trí thẳng cửa phòng ra sảnh cách tường lan can phía trước 80cm phát hiện 01 đoạn gỗ hình trụ tròn, có đường kính 2,5cm, dài 19cm, một đầu có vết gãy mới phức tạp, 02 đầu có các vết vát nhẵn làm nhọn đầu, cách từ đỉnh đầu này 5cm có một phần đầu đinh lộ ra ngoài.

+ Tại vị trí góc sảnh phía Đông Nam cách tường lan can phía Đông 60cm, phía Nam 160cm có 01 đoạn gỗ hình trụ tròn màu nâu vàng, đường kính 2,5cm, dài 31,5cm, hai đầu có vết gãy mới phức tạp.

+ Tại góc sân phía Tây Nam phát hiện vết máu loang và nhỏ giọt, kích thước (70x75)cm tụ về hướng Tây. Tâm vết máu cách tường phía Nam 75cm, cách góc mép tường phía bên trái là 40cm.

+ Tại gờ phía ngoài lan can 70cm phát hiện 01 đoạn gỗ hình trụ tròn màu nâu vàng, đường kính 2,5cm, dài 40cm, một đầu có vết gãy phức tạp, một đầu có bịt nhựa màu xanh dài 4,3cm.

Tại Cơ quan CSĐT, Lê Tuấn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Từ những tình tiết nêu trên, Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 31/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố Lê Tuấn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của bản thân như sau: Khoảng hơn 16 giờ ngày 15/8/2019, Thành đến nhà anh Nguyễn Xuân Tr ở thôn Thanh H, xã K, huyện T, tỉnh Bắc Ninh để tìm anh Toàn đòi nợ. Anh Toàn nợ Thành 150.000.000đ từ tháng 05/2018 chưa trả. Thành đã nhiều lần gọi điện nhưng anh Toàn không nghe máy, đến nhà tìm nhưng anh Toàn trốn tránh. Khi tìm được anh Toàn đang trốn trên tum tầng thượng nhà anh Triệu, Thành đòi tiền thì anh Toàn trả lời bao giờ có thì trả rồi bỏ chạy. Do bức tức vì không được anh Toàn trả tiền nên Thành đã dùng tay phải đâm anh Toàn. Sau đó, Thành vớ được cây chổi đót, có cán bằng gỗ màu nâu vàng, dài khoảng 1m dựng ở gần đó, dùng tay phải vụt 1 cái từ trên xuống trúng vào vùng đầu, vụt mấy cái nữa vào người anh Toàn, làm anh Toàn bị thương tích phải đi viện điều trị. Sau khi sự việc xảy ra, Thành nhận thức được sai phạm của mình nên đã nộp 2.000.000đ tại

Cơ quan điều tra và tác động gia đình đến thăm hỏi và bồi thường thiệt hại cho anh Toàn.

Bị hại là anh Nguyễn Công T2 vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra và đơn xin xử vắng mặt trình bày: ngày 15/8/2019, anh bị Thành dùng tay, cán chổi đánh gây thương tích phải đi viện điều trị và bị tổn thương 14% sức khỏe. Sau đó gia đình Toàn đã đến thăm hỏi và đã bồi thường thiệt hại vật chất và tinh thần cho anh là 50.000.000đ. Nay anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm cho anh. Đồng thời, anh đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Đỗ Thị H trình bày: Do tác động của chồng chị là bị cáo Thành nên chị đã đến thăm hỏi và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho theo yêu cầu của bị hại. Chị không có ý kiến, yêu cầu gì về số tiền đã bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ, kết luận Lê Tuấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Tuấn T từ 28 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 56 đến 60 tháng.

- Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- + Tịch thu tiêu hủy: 01 đầu chổi bằng đót kích thước (17x24)cm; 01 đoạn gỗ màu nâu dài 24cm, hình trụ tròn đường kính 2,5cm, hai đầu có vết gãy nham nhở màu nâu vàng; 01 đoạn gỗ màu nâu dài 19cm, hình trụ tròn đường kính 2,5cm, một đầu có vết gãy nham nhở màu nâu vàng; một đầu cắt vát nhọn; 01 đoạn gỗ màu nâu dài 31,5cm, hình trụ tròn đường kính 2,5cm, hai đầu có vết gãy nham nhở; 01 đoạn gỗ màu nâu dài 40cm, hình trụ tròn đường kính 2,5cm, một đầu có vết gãy nham nhở màu nâu vàng; một đầu được bọc ngoài bằng nhựa màu xanh;

- + Trả lại bị cáo Thành 2.000.000đ nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án.

Bị cáo nhất trí với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của bản thân, xin HĐXX cho bị cáo được cải tạo tại gia đình và địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng. Căn cứ vào kết luận giám định thương tích và các tài liệu trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng hơn 16 giờ ngày 15/8/2019, tại nhà anh Nguyễn Xuân Tr ở thôn Thanh H, xã K, huyện T, tỉnh Bắc Ninh, Lê Tuấn T đã thực hiện hành vi dùng tay, cán chổi bằng gỗ dài 1m, đường kính 2,5cm là hung khí nguy hiểm đánh anh Nguyễn Công T2 gây tổn thương cơ thể 14%. Lê Tuấn T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi nêu trên của Lê Tuấn T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự nên cần xử lý nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của bị hại; bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của người phạm tội, Hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đủ điều kiện để áp

dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

Đối với việc anh Nguyễn Công T2 khai anh vay số tiền 50.000.000 đồng của Lê Tuấn T với lãi suất 4.000đ/ triệu đồng/ ngày nhưng bị cáo Thành không thừa nhận và anh Toàn không đưa ra được chứng cứ nên không có đủ căn cứ để xem xét xử lý đối với Thành về hành vi “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự”.

Về vật chứng: Toàn bộ vật chứng thu giữ tại hiện trường ngày 15/8/2019 cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng do Thành giao nộp để bồi thường cho bị hại nhưng hai bên đã tự giải quyết xong, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên trả lại cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người liên quan không có yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo Lê Tuấn T 28 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 56 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Tuấn T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 đầu chổi bằng đót kích thước (17x24)cm; 01 đoạn gỗ màu nâu dài 24cm, hình trụ tròn đường kính 2,5cm, hai đầu có vết gãy nham nhở màu nâu vàng; 01 đoạn gỗ màu nâu dài 19cm, hình trụ tròn đường kính 2,5cm, một đầu có vết gãy nham nhở màu nâu vàng; một đầu cắt vát nhẵn; 01 đoạn gỗ màu nâu dài 31,5cm, hình trụ tròn đường kính 2,5cm, hai đầu có vết gãy nham nhở; 01 đoạn gỗ màu nâu dài 40cm, hình trụ tròn đường kính 2,5cm, một đầu có vết gãy nham nhở màu nâu vàng; một đầu được bọc ngoài bằng nhựa màu xanh;

+ Trả lại bị cáo Thành 2.000.000đ nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án.

3. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND, CCTHADS H. T;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Vương Thị Hà