TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN HỒNG** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-ST
Ngày: 04-5-2021

NHÂN DÂNANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thùy Dung.

Các Hội thẩm nhân dânân:

Ông Bùi Văn Sinh.

Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Đặng Quốc Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Mai Viết D, sinh năm 1987 tại tỉnh Thanh H; nơi cư trú: Thôn Tân T, xã Tân Thành Brường L, huyện Tân Hồngĩnh G (nay là thị xã Nghi S), tỉnh Thanh H; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 09/12; D tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Viết D, sinh năm 1962 và bà Hoàng Thị V, sinh năm 1961; Có vợ là Đỗ Thị T, sinh năm 1991 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016); Anh chị em ruột: 03 người bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Tiền án: không, Tiền sự: không; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 15-01-2021.

(Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa)

- *Bị hại:* Huỳnh Văn L, sinh năm 1994 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Huỳnh Văn B, sinh năm 1967 (cha của bị hại) (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Nguyễn Thị V, sinh năm 1969 (mẹ của bị hại) (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp Cà Vàng, xã Tân Thành Bhông Bình, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Huỳnh Văn B, sinh năm 1967 (cha của bị hại) (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Nguyễn Thị V, sinh năm 1969 (mẹ của bị hại) (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp Cà Vàng, xã Tân Thành Bhông Bình, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

3. Vũ Tiến L, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Cư trú: 488/12, khu phố 4, phường Tân Thới Hiệp, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị T, sinh năm 1999 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Cư trú: Ấp Gò Bói, xã Tân Thành Bân Hộ Cơ, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

2. Trương Văn G, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp 2, xã Tân Thành B, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 10 phút ngày 02/01/2021, Mai Viết D điều khiển xe ô tô trọng tải 05 tấn biển kiểm soát 51D-567.15 (có giấy phép lái xe theo qui định) chạy trên đường ĐT843 hướng từ ấp 2, xã Tân Thành B, huyện Tân Hồng về thị trấn Sa Rài, huyện Tân Hồng, khi đến gần trụ điện số 472HN/266 thuộc ấp 2, xã Tân Thành B, huyện Tân Hồng thì va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 66K1-392.89 do anh Huỳnh Văn L điều khiển đang chạy theo chiều ngược lại, làm anh L và xe ngã xuống đường, sau đó anh L được đưa đến Trung tâm y tế huyện Tân Hồng cấp cứu và được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị, đến ngày 04/01/2021 thì tử vong.

Vật chứng vụ án thu giữ:

- 01 xe ô tô tải biển kiểm soát: 51D - 567.15 màu trắng, nhãn hiệu HYUNDAI, số máy: K915994D4CB, số khung: RLUMDT7KAKN001371 do anh Vũ Tiến L đứng tên.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát: 66K1 – 392.89, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu xám - đen, số máy: 419536, số khung: 283380 do Huỳnh Văn L đứng tên giấy đăng ký.

* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 02-01-2021 thể hiện như sau:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ nằm trên đường ĐT843, đoạn đường thẳng, mặt đường được kết cấu bằng bê tông nhựa rộng 5,7m, mặt đường khô ráo, phương tiện lưu thông hai chiều, không có vạch kẻ đường.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô tải biển kiểm soát 51D - 567.15 do Mai Viết D điều khiển và xe mô tô biển kiểm soát 66K1-392.89 do anh Huỳnh Văn L điều khiển cách lề 2,6m theo hướng từ thị trấn Sa Rài xã Tân Thành B (xe do D điều khiển chạy lấn sang phần đường bên trái 0,2m)

* Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 39 ngày 04-01-2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận: Nguyên nhân tử vong của Huỳnh Văn L: Chấn thương sọ não, nứt sọ, dập não/TNGT (Bút lục: 10 – 11).

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐG ngày 27-01-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Tân Hồng kết luận: chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 66K1-392.89 nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu xám – đen bị hư hỏng trị giá: 415.000 đồng (Bút lục: 78).

Tại Cáo trạng số 08/CT- VKSTH ngày 02 - 4 - 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Mai Viết D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Viết D thừa nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo thừa nhận điều khiển xe vi phạm quy tắc giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn giao thông, hậu quả làm anh Huỳnh Văn L tử vong.

Trong đơn yêu cầu xét xử vắng mặt và lời khai trong quá trình điều tra, những người đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Văn L là ông Huỳnh Văn B và bà Nguyễn Thị V (là cha, mẹ của anh L) khai đã thỏa thuận bồi thường và nhận số tiền 220.000.000 đồng từ bị cáo Mai Viết D xong và đã nhận lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 66K1-392.89 nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu xám – đen của Huỳnh Văn L nên về D sự không yêu cầu bị cáo bồi thường gì hết. Về hình sự: Đã có đơn xin bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo D.

Trong quá trình điều tra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Vũ Tiến L khai: Đã nhận lại xe ô tô tải biển kiểm soát 51D - 567.15, không yêu cầu bị cáo D phải bồi thường chi phí sửa xe do xe hư hỏng.

Khi luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Mai Viết D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều

260 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Văn L là ông Huỳnh Văn B và bà Nguyễn Thị V (cha mẹ anh L) số tiền 220.000.000 đồng; ông Bớt và bà Vọng có đơn không yêu cầu xử lý hình sự, D sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và áp dụng khoản 1 Điều 65 Bộ luật hình sự. Từ đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Mai Viết D mức án từ 01 (một) năm đến 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo làm công việc lái xe ô tô (bao gồm xe ô tô chở người và xe ô tô tải) trong thời hạn 01 đến 02 năm.

Về trách nhiệm D sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong với đại diện hợp pháp của bị hại nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong ở giai đoạn điều tra nên không xem xét giải quyết.

Những người tham gia tố tụng không tranh luận.

Bị cáo không có lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Mai Viết D đã thành khẩn khai nhận hành vi vi phạm như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với hồ sơ hiện trường, vật chứng, kết quả giám định, kết luận định giá tài sản, lời khai của người làm chứng và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 10 phút ngày 02/01/2021 bị cáo Mai Viết D điều khiển xe ô tô trọng tải 05 tấn biển kiểm soát 51D-567.15 (có giấy phép lái xe theo qui định) chạy trên đường ĐT843 hướng từ ấp 2, xã Tân Thành B, huyện Tân Hồng về thị trấn Sa Rài, huyện Tân Hồng, khi đến gần trụ điện số 472HN/266 thuộc ấp 2, xã Tân Thành B, huyện Tân Hồng thì va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 66K1-392.89 do anh Huỳnh Văn L điều khiển đang chạy theo chiều ngược lại, làm anh L và xe ngã

xuống đường, sau đó anh L được đưa đến Trung tâm y tế huyện Tân Hồng cấp cứu và được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị, đến ngày 04/01/2021 thì tử vong. Do bị cáo D điều khiển xe ô tô trọng tải 05 tấn biển kiểm soát 51D-567.15 tham gia giao thông đường bộ nhưng không đi bên phải theo chiều đi của mình mà lấn sang phần đường bên trái 0,2m dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 66K1-392.89 do anh Huỳnh Văn L điều khiển. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, hành vi của bị cáo đủ cơ sở cấu thành tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi trái pháp luật của bị cáo Mai Viết D gây ra đã tước đi mạng sống của bị hại, làm gia đình họ mất đi một người thân không sao tìm lại được. Mặt khác, hành vi phạm tội của bị cáo còn xâm phạm đến an toàn công cộng trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang cho người D khi tham gia giao thông, do vậy cần xét xử bị cáo với mức án nghiêm minh, không chỉ để xử phạt bị cáo mà còn để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Hội đồng xét xử cũng thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Mai Viết D chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội với lỗi vô ý; sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã tích cực đưa bị hại đi cấp cứu; sau khi bị hại chết, bị cáo đã có đến gia đình bị hại để thăm viếng, điều này chứng tỏ rằng bị cáo đã ý thức được những lỗi lầm mà bị cáo đã gây ra cho bị hại; Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 220.000.000 đồng bao gồm viện phí, mai táng phí, tổn thất tinh thần...; Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì các lẽ đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Hơn nữa, những người đại diện hợp pháp của bị hại trong quá trình điều tra cũng như trong đơn xin xét xử vắng mặt đều xin cơ quan tiến hành tố tụng xem xét không xử lý bị cáo về hình sự, D sự, nên đây được coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mà áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện và áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo làm công việc nhất định cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm D sự: Do không ai yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong giai đoạn điều tra ông Huỳnh Văn B và bà Nguyễn Thị V là cha mẹ của bị hại Huỳnh Văn L đã nhận lại xe mô tô biển kiểm soát: 66K1 – 392.89, nhãn hiệu YAMAHA, màu xám - đen, số máy: 419536, số khung: 283380 do Huỳnh Văn L đứng tên giấy đăng ký và anh Vũ Tiến L đã nhận lại xe ô tô tải biển kiểm soát: 51D - 567.15 màu trắng, nhãn hiệu HYUNDAI, số máy: K915994D4CB, số khung: RLUMDT7KAKN001371 do anh Vũ Tiến L đứng tên nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Mai Viết D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét thấy phát biểu luận tội và đề nghị xử lý vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Mai Viết D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Mai Viết D 01 (Một) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/5/2021).

Giao bị cáo Mai Viết D cho Ủy ban nhân dân xã Tân Thành Brường Lâm, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh H giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tân Thành Brường Lâm, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Mai Viết D cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Mai Viết D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp đang trong thời gian thử thách mà bị cáo Mai Viết D phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo Mai Viết D phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo Mai Viết D thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Cấm bị cáo Mai Viết D làm công việc lái xe ô tô (bao gồm xe ô tô chở người và xe ô tô tải) trong thời hạn 02 (hai) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về trách nhiệm D sự: Không ai yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong ở giai đoạn điều tra nên không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Mai Viết D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án D sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án D sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án D sự.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 04 -5- 2021). Riêng những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐT;
- VKSND huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Cơ quan CSĐT CA Tân Hồng, ĐT;
- Cơ quan THAHS CA Tân Hồng, ĐT;
- CC THADS huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Bị cáo và những người tham gia TT khác;
- Lưu: HS VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thùy Dung