

Bản án số: 31/2019/HS-ST
Ngày 10 tháng 7 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Trọng Thảo và Ông Nguyễn Xuân Quán

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Xiêm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa: Ông Trần Dương Công - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2019, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lục Văn L**, sinh ngày 04/01/2000 tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện hay: Thôn 12, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.
Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Lục Xuân L, sinh năm 1980, con bà Lương Thị H, sinh năm 1983 hiện cả hai đang sinh sống tại thôn 12, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk ; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không, tiền sự: Không. Nhân thân ngày 13/02/2018 có hành vi đánh anh Lang Văn Q và bị Công an xã Ya Tờ Mốt, huyện Ea Súp xử phạt 750.000đ, bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 11/01/2019 (Bị cáo có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Hữu Huệ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk. (Có mặt)

- Bị hại: Anh Vi Văn Đ, sinh ngày 18/8/2000. (Có mặt)

Trú tại: Thôn 14, xã Ea R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Phạm Thị L, sinh năm 1973 (Có mặt)

Trú tại: Thôn 14 xã Ea R, huyện Ea S, tỉnh Đắk Lắk.

Ông Lục Xuân L, sinh năm 1980 và bà Lương Thị H, sinh năm 1983 (Đều có mặt).

Cùng trú tại: Thôn 12, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người phiên dịch:* Ông Hà Đình X, sinh năm 1958 (Có mặt)

Trú tại: Thôn 12, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Chăm Bá P, sinh ngày 12/6/2000. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn 14, xã Ea R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

2. Anh Lò Quang H, sinh năm 1999. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn 10, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 18 tháng 01 năm 2018 Lục Văn L điều khiển xe mô tô một mình về nhà ông Chăm Bá T thì gặp Chăm Bá P và Chăm Bá H là con của ông T đang chuẩn bị ăn cơm. L không ngồi ăn cơm cùng P và H mà lên tấm phản trong phòng khách nhà ông T nằm chơi, một lúc sau thì có Vi Văn Đ đến nhà ông T để gặp P lấy xe máy, khi thấy P và H đang ngồi ăn cơm, L nằm trên phản thì Đ nói đại ý đang buồn chuyện gia đình. Đ nói xong thì L cười, Đ quay sang chỗ L nói “Mày thích cười không”, L nói lại “Cười thôi có làm gì đâu”, Đ nói “Mày thích ra ngoài sân nói chuyện với tao” nói xong Đ đâm vào chân L và cầm chân L thì L đứng dậy, lúc này Đ cầm tay L kéo L ra ngoài sân nhà ông T, ra tới sân Đ đâm một cái vào má phải của L, bị đánh L thò tay phải vào túi quần trước bên phải lấy ra một con dao bấm đâm một nhát trúng vào gáy của Đ. Khi bị đâm Đ tiếp tục lao vào đâm nhiều cái vào mặt L khiến L ngã ngửa xuống đất, Đ tiếp tục cúi người xuống để đánh L thì bị L cầm dao bấm tay phải đâm một nhát trúng vào khu vực sườn trái của Đ. Đ dùng hai tay đè lên tay phải của L đang cầm dao, lúc này P và H chạy ra can ngăn L và Đ. Thấy Đ bị chảy máu ở hai vết thương mà L gây ra nên Huệ cùng L chở Đ đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện E sau đó chuyển lên bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 950/PY-TgT ngày 10/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Anh Vi Văn Đ bị một vết thương thấu ngực bụng, thương cơ hoành tràn máu màng phổi, gãy một xương sườn tỷ lệ thương tích 42%; Một vết thương gáy trái tỷ lệ thương tích 03% cộng lùi 02%. Tổng tỷ lệ thương tích 44%, vật tác động sắc nhọn.

Bản Cáo trạng số: 29/CT-VKS ngày 03 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo Lục Văn L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lục Văn L khai nhận toàn bộ hành vi đúng như trong quá trình điều tra, nội dung bản Cáo trạng và nội dung tóm tắt đã nêu trên.

Tại phiên tòa người bị hại anh Vi Văn Đ trình bày: Vào ngày 18 tháng 01 năm 2018 bị cáo Lục Văn L đã có hành vi dùng dao đâm anh thương tích 44%,

trong quá trình điều trị tại bệnh viện gia đình bị cáo đã thanh toán các chi phí chữa trị ngoài ra còn bồi thường cho anh số tiền 4.000.000đ anh không yêu cầu gì về khoản tiền viện phí. Ngày 01/7/2019 anh có đơn yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 32.600.000 Đ bao gồm các khoản: Tiền tổn thất tinh thần, tiền công mất thu nhập, tiền bồi dưỡng sức khỏe. Nhưng tại phiên tòa hôm nay anh xin rút yêu cầu bồi thường đối với số tiền 27.600.000 Đ. Anh chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 5.000.000đ là khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe. Ngoài ra anh không yêu cầu gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Đ ý tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 Đ

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lục Văn L tại bản cáo trạng số: 29/CT-VKS ngày 03 tháng 5 năm 2019. Đ thời đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lục Văn L và đề nghị Hội Đ xét xử: Tuyên bố bị cáo Lục Văn L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội Đ xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam ngày 11/01/2019.

Các biện pháp tư pháp :

- **Về xử lý vật chứng:** Vật chứng của vụ án là con dao bấm mà bị cáo đã gây thương tích cho Vi Văn Đ, sau đó bị cáo cho Lò Quang H mượn, quá trình sử dụng Lò Quang H đã làm mất con dao nên không đặt ra để xem xét.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Căn cứ Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận việc bị cáo bồi thường tiền bồi dưỡng sức khỏe 5.000.000đ cho người bị hại.

Bị cáo không tranh luận gì thêm, chỉ đề nghị Hội Đ xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại đề nghị Hội Đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Về tội danh và điều luật truy tố bị cáo của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, đúng quy định của pháp luật, phù hợp tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại, tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, là người dân tộc thiểu số lại sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức về pháp luật còn hạn chế, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội trong tình trạng tinh thần bị kích động do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, ông nội của bị cáo Lục Văn T là người có công với cách mạng. Từ những phân tích trên đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1

Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Lục Văn L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 18/01/2018 tại nhà ông Cầm Bá Thắng thôn 14 xã Ea R, huyện E sau khi lời qua tiếng lại và bị Vi Văn Đ dùng tay đánh vào mặt thì hai bên xảy ra xô xát, trong quá trình xô xát bị cáo đã có hành vi dùng dao bấm đâm gây thương tích cho anh Vi Văn Đ 44% sức khỏe. Do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 BLHS quy định:

1/ Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc từ dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c) Gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

Xét tính chất vụ án do bị cáo Lục Văn L gây ra là rất nghiêm trọng, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ và hai bên có lời qua tiếng lại mặc dù bị người bị hại là Vi Văn Đ thách thức, kéo ra ngoài và dùng tay đánh bị cáo trước nhưng lẽ ra bị cáo phải có cách xử lý khác nhưng bị cáo lại dùng dao bấm đâm gây thương tích cho anh Đ 44% sức khỏe, bị cáo là người có đầy đủ năng lực buộc bị cáo phải nhận thức được việc dùng dao đâm người khác vào gây, vùng bụng sẽ rất nguy hiểm và ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe và tính mạng của người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình gây ra cần xử phạt

nghiêm đối với bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để có đủ điều kiện cải tạo và giáo dục bị cáo cũng như răn đe chung. Về nhân thân: Ngày 13/02/2018 bị cáo có hành vi đánh anh Lang Văn Q và bị Công an xã Y, huyện E xử phạt 750.000đ, nhưng chưa chấp hành.

Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình đã khắc phục hậu quả cho người bị hại, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo theo quy định của Chính phủ, bị cáo là người dân tộc thiểu số lại sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức về pháp luật còn hạn chế, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội trong tình trạng tinh thần bị kích động do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, ông nội của bị cáo là Lục Văn T là người có công với cách mạng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt vì vậy Hội Đ xét xử xét thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo.

[3] Các biện pháp tư pháp:

- **Về xử lý vật chứng:** Vật chứng của vụ án là con dao bấm mà bị cáo đã gây thương tích cho Vi Văn Đ sau đó bị cáo cho Lò Quang H mượn, quá trình sử dụng Lò Quang H đã làm mất con dao, quá trình điều tra không truy tìm được nên không đặt ra để xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình người bị hại điều trị tại bệnh viện gia đình bị cáo đã thăm hỏi và sau khi ra viện đã thanh toán mọi chi phí điều trị, bồi thường 4.000.000đ nên bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về chi phí điều trị. Ngày 01 tháng 7 năm 2019 bị hại có đơn yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường các khoản gồm: Tiền tổn thất tinh thần, tiền mất thu nhập của bản thân và của người chăm sóc, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tổng cộng là 32.600.000đ, tuy nhiên tại phiên tòa người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận mức bồi thường khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe là 5.000.000đ và rút yêu cầu đối với số tiền yêu cầu còn lại nên căn cứ Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người bị hại số tiền bồi dưỡng sức khỏe là 5.000.000đ và đình chỉ giải quyết đối với số tiền 27.600.000 Đ do người bị hại rút yêu cầu bồi thường là phù hợp.

[4] Về án phí: Bị cáo Lục Văn L thuộc diện hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí nên cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 để miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lục Văn L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Về Điều luật và mức hình phạt:

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; Các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Lục Văn L 04** (Bốn) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam ngày 11/01/2019.

3. Về xử lý vật chứng: Không truy tìm được vật chứng nên không đặt ra đề xử lý.

4. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người bị hại số tiền bồi dưỡng sức khỏe là 5.000.000đ. Đình chỉ giải quyết đối với số tiền 27.600.000đ do người bị hại rút yêu cầu bồi thường.

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Lục Văn L được miễn toàn bộ án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 luật thi hành án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKS huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện Ea Súp;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI Đ XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thông