TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH H**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HSST
Ngày 22-09-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH H

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Cù Văn Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hoài; Ông Mai Hồng Thái;

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Cao Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh H tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nhật Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 22/9/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện V, tỉnh H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/ TLST-HS ngày 29/8/2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2023/QĐXXST-HS ngày 11/9/2023, đối với bị cáo:

ĐINH CÔNG NG, Sinh ngày 10 tháng 4 năm 1985. Tại huyện T, tỉnh Ph; Nơi ĐKHKTT: Khu 4, xã D, huyện T, tỉnh Ph; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đinh Công Th, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1957; Vợ: Lý Thị Đ1, sinh năm 1988 (Đã ly hôn); Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Hiện nay bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 54/2023/HSST-QĐ ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện V. Có mặt.

- *Bị hại*: Anh Đỗ Viết T, sinh năm 1980; Nơi đăng ký HKTT: Đội 9, thôn 5, xã Q, huyện Ch, thành phố H (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Viết T: Anh Đỗ Viết Tr, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Tổ 01, phường T, thành phố L, tỉnh L. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Công ty cổ phần tập đoàn HS – Chi nhánh Thành phố H. Người đại diện theo pháp luật: ông Mai Xuân T1 – Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Văn Th – Giám đốc chi nhánh tại Chi Nhánh Số 2 Công ty Cổ Phần Tập Đoàn HS tại Đ – Ph. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Đức Th, sinh năm 1968. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 24 phút ngày 19/02/2023, Đinh Công Ng (sinh năm 1985, HKTT: Khu 4, xã D, huyện T, tỉnh Ph; Có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29C-972.xx di chuyển theo hướng H đi TQ, khi đi đến Km 24 +700, Quốc lộ II đường H – TQ (thuộc tổ 01, thị trấn Nông trường VL, huyện V, tỉnh H), Ng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx sang phần đường bên trái theo hướng H đi TQ và va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 88C- 029.xx do Đỗ Viết T (sinh năm 1980; HKTT: Đội 9, thôn 5, xã Q, huyện Ch, thành phố H) điều khiển di chuyển ngược chiều. Hậu quả: Đỗ Viết T bị thương tích nặng đã chết trên đường đi cấp cứu, Đinh Công Ng được đưa đến bệnh viện đa khoa huyện V cấp cứu và điều trị, 02 (hai) xe ô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường (BL 22 – BL 31) hồi 14 giờ 30 ngày 19/02/2023:

Hiện trường được tính theo hướng H đi TQ, đường dải nhựa áp phan, phẳng, hơi cua sang phải, hai bên có vạch sơn kẻ liền, ở giữa có vạch sơn kẻ đứt quãng.

Lòng đường rộng 10,56m

Lề phải rộng 1,40m

Lề trái rộng 1,20m

Để đảm bảo hiện trường lâu dài lấy cột điện dân dụng số 11A bên trái đường làm điểm mốc. Lấy vạch sơn kẻ liền bên trái làm chuẩn.

Đo từ cột điện số 11A đến trục trước bên trái xe ô tô BKS 29C-972.xx là 4, 70m (vị trí số 01).

Vị trí số 01: Là xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx đầu xe quay hướng TQ đuôi xe quay hướng H.

+ Trục sau bên trái xe ô tô BKS 29C-972.xx đến mép trong vạch sơn kẻ liền bên trái là 1, 07m.

+ Trục sau bên phải xe ô tô BKS 29C-972.xx đến mép trong vạch sơn kẻ liền bên trái là 3,52m.

+ Trục trước bên trái xe ô tô BKS 29C-972.xx đến mép trong vạch sơn kẻ liền bên trái là 1,24m.

+ Trục trước bên phải xe ô tô BKS 29C-972.xx đến mép trong vạch sơn kẻ liền bên trái là 3,27m.

Vị trí số 02: là các mảnh nhựa vỡ vụn trong diện 1,5mx2m.

+ Tâm vị trí số 02 đến mép trong vạch sơn kẻ liền bên trái là 1,85m. Cách trục trước bên trái xe ô tô BKS 29C-972.xx là 2m. Tâm vị trí số 02 cách trục trước bên trái xe ô tô BKS 88C-029.xx là 0,50m.

Vị trí số 03: là xe ô tô BKS 88C-029.xx đầu xe quay hướng H, đuôi xe quay hướng TQ.

+ Trục trước bên phải cách mép trong vạch sơn kẻ liền bên trái là 0,30m.

+ Trục sau bên phải xe ô tô BKS 88C-029.xx cách mép trong vạch sơn kẻ liền bên trái là 0,97m.

+ Trục sau bên trái cách mép trong vạch sơn kẻ liền bên trái là 3m.

+ Trục trước bên trái xe ô tô BKS 29C-972.xx đến trục trước bên phải xe ô tô BKS 88C-029.xx là 3,46m.

+ Trục trước bên phải xe ô tô BKS 29C-972.xx đến trục trước bên trái xe ô tô BKS 88C- 029.xx là 3, 05m.

Từ điểm mốc cột điện số 11A đến trục trước bên phải xe ô tô BKS 88C-029.xx là 5,22m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô tải biển kiểm soát: 88C-029.xx, Vị trí, dấu vết hư hỏng được mô tả cụ thể như sau:

- Toàn bộ cabin xe móp méo, biến dạng, bong tróc sơn.
- Kính chắn gió trước, sau, phải, trái vỡ hỏng hoàn toàn.
- Gương chiếu hậu bên trái gãy vỡ, bung bật ra khỏi vị trí ban đầu.
- Toàn bộ cánh cửa xe bên trái méo bẹp, biến dạng, bung ra khỏi vị trí ban đầu.
- Mặt ca lăng, cản trước vỡ bung bật khỏi vị trí ban đầu.
- Sắt xi trước hai bên trái, phải cong vênh, biến dạng.
- Cửa bên phải móp méo, cong vênh.
- Giàn nóng điều hòa và téc nước làm mát bị móp méo, xô lệch, đẩy từ trước ra sau, từ trái qua phải.
- Lốp trước bên trái bị xô lệch, đẩy về sau.
- Hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước trái phải vỡ hỏng hoàn toàn.
- Cầu trước gãy vỡ, bung bật, cháy đầu; trục các đăng tuột khỏi vị trí ban đầu.
- Bình chứa nhiên liệu đứt rời khỏi vị trí ban đầu.
- Vùng hút gió gãy bung bật rời khỏi vị trí ban đầu.
- Thùng xe móp méo xô lệch.
- Giảm xóc và nhíp bên trái bung bật.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx vị trí, dấu vết liên quan đến vụ tai nạn được mô tả cụ thể như sau:

- Ốp trái đầu xe vỡ bung bật, kích thước 60cmx20cm.
- Kính chắn gió phía trước vỡ hoàn toàn, bị đẩy từ trước về sau theo chiều thân xe, gioăng cao su kính chắn gió đứt bung bật khỏi vị trí ban đầu.
- Cần gạt mưa cong vênh đẩy về phía sau.
- Ốp trái đầu xe vỡ bung bật mặt ca lăng, kích thước 1,90m x 0,6m
- Ốp gió phía trước bên trái đầu xe vỡ bung bật, kích thước 0,70mx0,30m.
- Đèn xi nhan trước bên trái vỡ hỏng hoàn toàn.
- Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái vỡ bung bật.
- Cản trước bên trái vỡ bung bật kích thước 1,40mx0,5m.
- Góc gương chiếu hậu bên phải vỡ, kích thước 0,20mx0,20m.

- Gương cầu lồi phía trước đầu xe bên phải vỡ bung bật.

- Thanh cố định cản trước móp méo, cong vênh đẩy về phía sau theo chiều thân xe.

- Hệ thống còi bung bật khỏi vị trí ban đầu.

- Vỏ cabin bên trái móp méo, cong vênh bị đẩy về sau.

- Bậc lên xuống cabin bên trái gãy vỡ, đẩy về sau theo chiều thân xe.

- Lốp trước bên trái bị hết hơi, mặt trong của lớp có vết rách dài 23cm, tương ứng với vị trí vết lốp rách là phần vành xe của lốp trước bên trái bị cong, méo kích thước 24cm.

- Giàn nóng bị méo bẹp, đẩy về sau.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 69/KL-KTHS ngày 21/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận nguyên nhân chết của Đỗ Viết T: Chấn thương ngực (dập rách nhu mô phổi, vỡ tim), trên người bị đa vết thương.

Kết quả định giá tài sản:

- Giá trị thiệt hại các linh kiện, phụ tùng của xe ô tô BKS 29C-972.xx là: 129.200.000đ (M*ột trăm hai mươi chín triệu hai trăm nghìn đồng*).

- Giá trị thiệt hại các linh kiện, phụ tùng của xe ô tô BKS 88C-029.xx là: 70.000.000đ (*Bảy mươi triệu đồng*).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, chất ma túy:

- Đối với Đinh Công Ng: Trong hơi thở không có nồng độ cồn và không sử dụng chất gây nghiện.

- Đối với Đỗ Viết T: Tại kết luận giám định số 75/KL-KTHS ngày 05/3/2023 kết luận trong mẫu máu thu của Đỗ Viết T gửi giám định không có Ethanol (cồn).

Căn cứ vào các dấu vết để lại trên hiện trường, xác định lỗi trực tiếp gây ra tai nạn giao thông là do bị cáo Đinh Công Ng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx có hành vi "*Giành đường*", vi phạm khoản 11 điều 8 Luật giao thông đường bộ 2008, là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn giao thông.

Khoản 11 Điều 8 Luật giao thông đường bộ 2008 quy định:

" Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

11. Điều khiển xe cơ giới chạy quá tốc độ quy định, giành đường, vượt ẩu.
"

Đối với Đỗ Viết T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 88C-029.xx đi đúng phần đường, làn đường, có giấy phép lái xe theo quy định, không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông.

Đối với Công ty cổ phần HS chi nhánh Đ giao xe ô tô BKS 29C-972.xx cho Đinh Công Ng quản lý và sử dụng đảm bảo đủ điều kiện để lưu thông nên không xem xét xử lý.

Cáo trạng số 39/CT- VKS-VX ngày 28/08/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh H truy tố bị cáo Đinh Công Ng về tội "*Vi phạm quy định về tham*

gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Công Ng đã thừa nhận hành vi phạm tội: Khoảng 13 giờ 24 phút ngày 19/02/2023, tại Km 24+700m, Quốc lộ 2, đường H – TQ, bị cáo đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx di chuyển theo hướng H đi TQ, có hành vi giành đường dẫn đến va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 88C-029.xx do anh Đỗ Viết T điều khiển đang di chuyển ngược chiều, gây tai nạn giao thông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Công Ng, phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; Hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015: Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Đinh Công Ng từ 18 tháng đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đinh Công Ng cho UBND xã D, huyện T, tỉnh Ph (Nơi bị cáo đăng ký HKTT) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo chưa đến mức phải áp dụng hình phạt bổ sung, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra đã tạm giữ:

- Xe ô tô biển kiểm soát 88C-029.xx; nhãn hiệu: HUYNDAI; loại xe ô tô tải có mui; Số loại: MIGHTY II; Số máy: D4DAY102XXX; Số khung: KMFGA17AP1C142XXX,màu sơn: Trắng; xe đã cũ đã qua sử dụng kèm theo các giấy tờ liên quan gồm:

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 0026xx do Công an tỉnh V cấp ngày 31/03/2023.

+ 01 (một) giấy chứng nhận kiểm số DA35465XX do trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Y cấp ngày 19/03/2022 có hiệu lực đến hết ngày 18/03/2023;

+ 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 222092xx do Công ty bảo hiểm X cấp ngày 20/9/2022;

+ 01 (một) giấy phép lái xe số 3101618641xx, hạng C, mang tên Đỗ Viết T do Sở giao thông vận tải tỉnh Y cấp ngày 06/9/2021.

Xe ô tô BKS 88C-029.xx và những giấy tờ trên là tài sản hợp pháp của ông Đỗ Viết T. Xét thấy không cần thiết phải tạm giữ thêm, căn cứ đơn xin lại tài sản của đại diện bị hại là Đỗ Viết Tr (sinh năm 1982; HKTT: tổ 1, T, thành phố L, tỉnh L), CQĐT đã trả lại tài sản trên cho ông Tr nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx; nhãn hiệu: FOTON; Số loại: THACOAUMANC1400BP2xx; Số máy: 6D255-E3P*HC546429BAxx; Số khung: RNHC2400CHC0438xx, màu sơn: Trắng; xe đã cũ đã qua sử dụng, kèm theo các giấy tờ liên quan gồm:

+ 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 5593xx do Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 11/3/2019.

+ 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số EA 13309xx o Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp ngày 29/12/2022 có hiệu lực đến hết ngày 28/12/2023.

+ 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô số XO21 0298xx do công ty cổ phần bảo hiểm H chi nhánh N – HT cấp ngày 20/9/2022.

Xe ô tô BKS 29C-972.xx và những giấy tờ trên là tài sản hợp pháp của công ty cổ phần tập đoàn HS chi nhánh Thành phố H. Xét thấy không cần thiết phải tạm giữ thêm, căn cứ đơn xin lại tài sản của đại diện công ty HS là Phạm Văn Th (sinh năm 1985; đại diện theo ủy quyền), CQĐT đã trả lại tài sản trên cho ông Th nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Đối với vật chứng là 01 giấy phép lái xe số 010148039992, hạng C, mang tên Đinh Công Ng do Sở giao thông vận tải tỉnh Ph cấp ngày 10/02/2023. Đây là loại giấy tờ có giá trị pháp lý không phải là vật chứng, không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự trả lại cho bị cáo Đinh Công Ng.

(Tình trạng và đặc điểm của giấy phép lái xe số 010148039992 như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh H ngày 28/8/2023)

Về phần dân sự:

- Đối với gia đình bị hại Đỗ Viết T: Bị cáo Đinh Công Ng và công ty HS đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 450.000.000 đồng (Bốn trăm năm mươi triệu đồng chẵn). Đại diện bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can Đinh Công Ng. Hai bên đã tự nguyện thỏa thuận xong về phần dân sự, do vậy không đề cập xử lý.

- Đối với hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29C- 972.28, chủ sở hữu phương tiện là Công ty cổ phần tập đoàn HS chi nhánh Thành phố H không đề nghị bị cáo Ng phải bồi thường mà tự sửa chữa hư hỏng của xe, do vậy không đề cập xử lý.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Đinh Công Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- *Ý kiến của Bị cáo Đinh Công Ng*: Nhất trí với ý kiến của đại diện Viện kiểm đã truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và không tranh luận gì thêm.

- *Ý kiến của ông Phạm Văn Th là đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Đối với hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx, chủ sở hữu phương tiện là Công ty cổ phần tập đoàn HS chi nhánh Thành

phố H không đề nghị bị cáo Ng phải bồi thường mà tự sửa chữa hư hỏng của xe nên không có đề nghị gì đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bản thân bị cáo cũng rất hối hận về hành vi phạm tội của mình hiện nay gia đình bị cáo rất khó khăn. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có thời gian lao động làm ra vật chất để khắc phục hậu quả do bị cáo đã gây ra và có điều kiện chăm sóc gia đình vì hiện nay các con của bị cáo còn rất nhỏ đang ở độ tuổi cần có sự chăm sóc dạy bảo trực tiếp của bố mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Đỗ Viết Tr. Xét thấy người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt đã có đơn xin xét xử vắng mặt và có đầy đủ lời khai tại giai đoạn điều tra, việc vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử, do vậy căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đinh Công Ng thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; Biên bản, Bản ảnh khám nghiệm phương tiện; Biên bản, sơ đồ, bản ảnh thực nghiệm điều tra; Bệnh án ngoại khoa, Biên bản, Bản ảnh khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y tử thi, trích lục khai tử đối với anh Đỗ Viết T. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 24 phút ngày 19/02/2023, tại Km 24+700m, Quốc lộ 2, đường H – TQ, Đinh Công Ng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx di chuyển theo hướng H đi TQ, có hành vi giành đường dẫn đến va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 88C-029.xx do Đỗ Viết T điều khiển đang di chuyển ngược chiều, gây tai nạn giao thông. Hậu quả: Đỗ Viết T bị thương tích nặng đã tử vong trên đường đi cấp cứu, 02 xe ô tô bị hư hỏng.

[4]. Tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền

từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Làm chết người.

.....”

[5]. Xét về nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo Đinh Công Ng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx đã có hành vi “Giành đường” dẫn đến việc va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 88C-029.xx do anh Đỗ Viết T điều khiển đang di chuyển ngược chiều, gây tai nạn giao thông. Hậu quả bị cáo gây ra là thiệt hại về tính mạng của bị hại Đỗ Viết T. Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm khoản 11 Điều 8 Luật giao thông đường bộ 2008; điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[6]. Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh H truy tố bị cáo Đinh Công Ng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về tính chất và mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác và để lại hậu quả nặng nề cho gia đình người bị hại. Bị cáo đã không chấp hành quy tắc an toàn khi tham gia giao thông, có hành vi *“Giành đường”* dẫn đến gây tai nạn và thiệt hại về tính mạng đối với bị hại. Do đó, cần xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật Hình sự để răn đe bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự cẩu thả khi tham gia giao thông, gây mất trật tự an toàn xã hội nơi xảy ra tai nạn, vì vậy xét thấy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo đã gây ra.

[8] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử, xét thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận để bồi thường khắc phục hậu quả đối với gia đình bị hại, tổng số tiền là 450.000.000 đồng (*Bốn trăm năm mươi triệu đồng*), đồng thời gia đình bị hại có đơn đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, vì vậy Hội đồng xét xử, thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ để bị cáo thấy được sai phạm, tự cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian tiếp tục lao động tạo thu nhập lấy tiền khắc phục hậu quả và chăm sóc các con còn nhỏ thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[10]. Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, Hội đồng xét xử, căn cứ vào kết quả kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích trong máu đối với bị cáo vào thời điểm gây tai nạn không có nồng độ cồn và chất ma túy, xét tính chất mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra chưa đến mức phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[11].Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử nhận thấy, Đối với gia đình bị hại Đỗ Viết T: Bị cáo Đinh Công Ng và công ty HS đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 450.000.000 đồng (Bốn trăm năm mươi triệu đồng) nên đại diện bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy hai bên đã tự nguyện thỏa thuận xong về phần dân sự và đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11.1] Đối với hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29C- 972.28: Xét thấy chủ sở hữu tài sản là Công ty cổ phần tập đoàn HS chi nhánh Thành phố H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường mà tự sửa chữa hư hỏng của xe nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12].Vật chứng của vụ án: Đối với xe ô tô biển kiểm soát 88C-029.xx; nhãn hiệu: HUYNDAI; loại xe ô tô tải có mui; Số loại: MIGHTY II; Số máy: D4DAY102XXX; Số khung: KMFGA17AP1C142XXX,màu sơn: Trắng; xe đã cũ đã qua sử dụng kèm theo các giấy tờ liên quan gồm: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 0026xx do Công an tỉnh V cấp ngày 31/03/2023; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm số DA35465XX do trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Y cấp ngày 19/03/2022 có hiệu lực đến hết ngày 18/03/2023; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 222092xx do Công ty bảo hiểm X cấp ngày 20/9/2022; 01 (một) giấy phép lái xe số 3101618641xx, hạng C, mang tên Đỗ Viết T do Sở giao thông vận tải tỉnh Y cấp ngày 06/9/2021. Xe ô tô BKS 88C-029.xx và những giấy tờ trên là tài sản hợp pháp của ông Đỗ Viết T. Xét thấy không cần thiết phải tạm giữ thêm, căn cứ đơn xin lại tài sản của đại diện bị hại là Đỗ Viết Tr (sinh năm 1982; HKTT: tổ 1, T, thành phố L, tỉnh L), Cơ quan Điều tra đã trả lại tài sản trên cho ông Tr. Việc cơ quan điều tra đã trả lại tài sản, phương tiện và giấy tờ liên quan cho ông Đỗ Viết Tr là phù hợp với thực tế, không làm ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12.1]. Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29C-972.xx; nhãn hiệu: FOTON; Số loại: THACOAUMANC1400BP2XX; Số máy: 6D255-E3P*HC546429BAxx; Số khung: RNHC2400CHC0438xx, màu sơn: Trắng; xe đã cũ đã qua sử dụng, kèm theo các giấy tờ liên quan gồm: 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 5593xx do Công an thành phố H cấp ngày 11/3/2019; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số EA 13309xx o Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp ngày 29/12/2022 có hiệu lực đến hết ngày 28/12/2023; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô số XO21 0298xx do công ty cổ phần bảo hiểm H chi nhánh N – HT cấp ngày 20/9/2022. Xe ô tô BKS 29C-972.xx và những giấy tờ trên là tài sản hợp pháp của công ty cổ phần tập đoàn HS chi

nhánh Thành phố H. Xét thấy không cần thiết phải tạm giữ thêm, căn cứ đơn xin lại tài sản của đại diện công ty HS là Phạm Văn Th (sinh năm 1985; đại diện theo ủy quyền), Cơ quan Điều tra đã trả lại tài sản trên cho ông Th. Việc trả lại tài sản của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện V cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp và đúng quy định nên Hội Đồng xét xử không xem xét.

[12.2]. Đối với 01 giấy phép lái xe số 010148039xxx, hạng C, mang tên Đinh Công Ng do Sở giao thông vận tải tỉnh Ph cấp ngày 10/02/2023 vật chứng này đã được cơ quan điều tra chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện V để quản lý theo quy định. Xét thấy đây là loại giấy tờ có giá trị pháp lý không phải là vật chứng, không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự trả lại cho bị cáo Đinh Công Ng.

[13]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Đinh Công Ng phải chịu 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[15] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Công Ng, phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 125 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Công Ng 20 (*Hai mươi*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 40 (*Bốn mươi*) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm *(ngày 22/9/2023*).

Giao bị cáo Đinh Công Ng cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện T, tỉnh Ph theo dõi giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đinh Công Ng.

3. Vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả lại bị cáo Đinh Công Ng 01 giấy phép lái xe số 010148039xxx, hạng C, mang tên Đinh Công Ng do Sở giao thông vận tải tỉnh Ph cấp ngày 10/02/2023.

Tình trạng và đặc điểm của giấy *phép lái xe số 010148039xxx như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh H ngày 28/8/2023.*

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đinh Công Ng phải chịu 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh H;
- VKSND tỉnh H;
- Sở Tư pháp tỉnh H;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- Chi cục THA huyện V;
- UBND xã xã D, huyện T, tỉnh Ph
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T.M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán, Chủ toạ phiên toà

Cù Văn Minh