

Bản án số: 50 /2021/HS-ST
Ngày 31-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Trường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến

Bà Nguyễn Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Thịnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thạch Thất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:
Ông Triệu Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN G, sinh năm 1994 tại xã C N, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn 2B, xã C N, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và con bà Phạm Thị B; vợ là Nguyễn Thị T, có 02 con: con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; Danh chỉ bản số 031 lập ngày 14-01-2021 tại Công an huyện Thạch Thất; tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 07-01-2021 đến ngày 13-01-2021 được thay thế biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN VĂN M, sinh năm 1996 tại xã C N, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn 2A, xã C N, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và con bà Nguyễn Thị L; vợ, con: chưa có; Danh chỉ bản số 113 lập ngày 30-3-2021 tại Công an huyện Thạch Thất; tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1994; Trú tại: Thôn 2B, xã C N, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06-01-2021, Nguyễn Văn G cùng với Nguyễn Văn T chơi game tại quán của chị Nguyễn Thị Hiền tại thôn 2B, xã C N, Thạch Thất, thành phố Hà Nội. Đến 21 giờ 30 phút, G nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Nguyễn Văn M bảo đến đón về, M hỏi G “*Có miếng nào không?*” ý là có ma túy đá để sử dụng không thì G bảo có. M mượn xe mô tô BKS 29V1-110.89 của chị Nguyễn Thị Phương (là chị dâu của M) đến đón G và T. Lúc này, G nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Nguyễn Văn Thế, trú tại thôn 2B, xã C N để liên hệ mua ma túy “đá” với giá 300.000 đồng và thanh toán tiền bằng cách nạp tiền vào nhân vật game cho Thế. Khoảng 30 phút sau không thấy Thế mang ma túy đến nên M đã trở G và T đến nghĩa trang Cầu Duối thuộc thôn 2B, xã C N để chờ Thế. Trước khi đi, T mang theo 01 vỏ chai nhựa là chai nước T uống tại quán Internet, M mang theo 01 ống thủy tinh cũng lấy tại quán. Khi đến nghĩa trang Cầu Duối được khoảng 20 phút thì Thế gọi điện bảo G đi đến cổng nhà ông Nguyễn Trung Bằng tại thôn 2B, xã C N để lấy ma túy. Sau đó, M chờ G và T đi đến lối rẽ vào nhà ông Bằng thì M và T đứng ngoài đợi, G đi vào lấy ma túy được dán ở mặt ngoài trụ cổng nhà ông Bằng rồi đi ra và chìa cho M, T biết. M chờ G và T quay lại nghĩa trang Cầu Duối để cùng nhau sử dụng ma túy, trên đường đi M có xuống lấy nước vào chai nhựa T mang theo với mục đích để sử dụng ma túy. Khi G, M, T chuẩn bị sử dụng ma túy thì lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ và niêm phong các vật chứng gồm: 01 gói ni lông màu trắng kích thước (1x1)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh và trắng, 01 ống thủy tinh màu trắng 01 chai nhựa bên ngoài dán nhãn Coca-Cola; 01 xe mô tô BKS 29V1-110.89; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng; 01 điện thoại nhãn hiệu FPT.

Tại Kết luận giám định số 488/KLGD-PC09 ngày 14-01-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói ni lông trong phong bì ký hiệu A1 là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,181 gam. 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh trắng và 01 ống thủy tinh đều có dính ma túy loại Methamphetamine

Cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn M về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn G và Nguyễn Văn M khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Bị cáo Nguyễn Văn G khai nhận là người trực tiếp liên hệ mua ma túy đá với số tiền 300.000 đồng thông qua việc nạp tiền vào nhân vật Game cho Thế. Bị cáo M thừa nhận sau khi hỏi G biết có dùng ma túy thì đã mượn xe Mô tô làm phương tiện chở G đi đến các địa điểm mua và sử dụng ma túy. Nguyễn Văn T là bạn của G khi biết có sử dụng ma túy nên đi theo để cùng sử dụng ma túy.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa khẳng định có đầy đủ căn cứ truy tố Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn M về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 (*Bị cáo G được áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51*); Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G từ 15 tháng đến 18 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 12 tháng đến 15 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định và không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án:* Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận:

Hành vi của Nguyễn Văn G trực tiếp mua 0,181 gam ma túy loại Methamphetamine (ma túy đá) với số tiền 300.000 đồng bằng hình thức nhắn tin qua ứng dụng Messenger và trả tiền bằng cách nạp tiền vào nhân vật Game cho

Nguyễn Văn Thế nhằm mục đích sử dụng đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của Nguyễn Văn M sau khi hỏi và biết rõ Nguyễn Văn G có dùng ma túy thì đã đi mượn xe mô tô chở G đi mua ma túy với khối lượng 0,181 gam ma túy loại Methamphetamine (ma túy đá) để cùng sử dụng nên đồng phạm với Nguyễn Văn G về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự (*điểm đ tiểu mục 3.7, mục 3 phần II Thông tư liên tịch số 17 ngày 24-12-2007*).

Đối với Nguyễn Văn T là đối tượng bị Công an bắt giữ quả tang cùng G và M khi đang chuẩn bị sử dụng ma túy. Kết quả điều tra xác định Nguyễn Văn T chỉ có hành vi đi theo G và M nhằm sử dụng ma túy, ngoài ra không góp tiền, không có phương tiện chở G đi mua ma túy. Công an huyện Thạch Thất đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPHC ngày 09-4-2021 đối với Nguyễn Văn T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn Thế đã bị Công an huyện Thạch Thất bắt và khởi tố trong vụ án hình sự về hành vi mua bán ma túy ngày 08-4-2021 (*Quyết định khởi tố vụ án số 13 ngày 13-01-2021*). Do Thế không nhận hành vi bán ma túy cho G nên Cơ quan điều tra đã tách, rút các tài liệu liên quan đến Thế để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý trong vụ án Mua bán trái phép chất ma túy là phù hợp.

[3] *Về tính chất, mức độ tội phạm và năng lực chịu trách nhiệm hình sự:* Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến những quy định quản lý các chất ma túy trong Luật phòng, chống ma túy. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly xã hội một thời gian phù hợp để giáo dục, giúp bị cáo từ bỏ ma túy, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Xét về vai trò phạm tội thì bị cáo Nguyễn Văn G có vai trò quyết định trong việc đi mua ma túy về sử dụng nên phải chịu trách nhiệm chính với mức hình phạt tù cao hơn bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội với vai trò đồng phạm.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:* Bị cáo Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn M không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo G, M đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo G có bố đẻ tham gia thanh niên xung phong được tặng Kỷ niệm chương, bản thân bị cáo đã hiến thân được hưởng chính sách theo Luật hiến

tặng nên được xem xét vận dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Xét điều kiện, hoàn cảnh kinh tế của các bị cáo và gia đình không có khả năng thi hành hình phạt tiền bổ sung nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Phương 01 xe mô tô BKS 29V1-110.89 là có căn cứ do khi cho bị cáo M mượn thì chị Phương không biết M sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy. Các vật chứng là chất ma túy, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 ống thủy tinh, 01 vỏ chai nhựa dán nhãn Côca – Côla không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng ốp đen bên trong có 01 sim và 01 điện thoại FPT bên trong có 2 sim thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn G được sử dụng vào thực hiện tội phạm nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 15 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 07-01-2021 đến ngày 13-01-2021.

- Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 12 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong chứa 01 gói ma túy loại Methamphetamine, 01 đoạn ống hút nhựa, 01 ống thủy tinh có niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội. Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ chai nhựa bên ngoài dán nhãn Côca – Côla. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng bên trong có 01 sim và 01 điện thoại FPT bên trong lắp 2 sim thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn G (*tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận tài sản, tang vật số 50/2021/THA ngày 19-5-2021*).

- Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn M mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thạch Thất (02 bản để gửi VKSND Thành phố Hà Nội 01 bản);
- Công an huyện Thạch Thất;
- Chi cục THADS huyện Thạch Thất;
- UBND xã C N, huyện Thạch Thất;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Trường