

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 05/2019/HSST
Ngày: 17-01-2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Quang Chung.

Ông Nguyễn Đình Cải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Kim Huế - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 343/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 343/2019/QĐ-HSST ngày 07-01-2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc T, sinh năm 1996 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Vũ Thị H; có vợ Phạm Thị T và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16-11-2018 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Anh Đinh Thành Đ sinh năm 1998; nơi cư trú: Số 92 đường T, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định.

2. Anh Trần Quang T sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn H, xã M, huyện M,

tỉnh Nam Định.

3. Anh Vũ Văn Đ sinh năm 2001; nơi cư trú: Số 32/109 P, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định.

(Những người bị hại là anh Đ vắng mặt tại phiên tòa; anh T và anh T có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Quốc T và Vũ Thế D là công nhân của Công ty TNHH Bell Đức có trụ sở tại Quốc lộ 10, xã L, thành phố N. Trong quá trình làm việc, nhiều lần D có hành vi trêu đùa T. Khoảng 11 giờ ngày 03-3-2018, D tiếp tục có hành vi trêu đùa T nên T dùng tay đấm 01 phát vào mặt của D nhưng không gây thương tích gì.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, do bức tức chuyện bị T đánh ở Công ty nên D gọi điện cho bạn là Vũ Quốc T và Nguyễn Quốc T sinh năm 1996 kể lại chuyện bị đánh ở Công ty và nhờ Vũ Quốc T, Nguyễn Quốc T đến đưa D về đồng thời để cùng D nói chuyện giải quyết mâu thuẫn với T, nếu xảy ra đánh nhau sẽ hỗ trợ D đánh lại. Sau đó Nguyễn Quốc T rủ Vũ Quốc T, Nguyễn Đức H sinh năm 1999 và Vũ Ngọc M sinh ngày 17-7-2002 đi ra đầu làng Đ gặp nhau để cùng đi đến Công ty của D. Tại đầu làng Đ lúc này có Vũ Quốc T, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Đức H và Vũ Ngọc M. Tại đây, cả nhóm thống nhất đến Công ty của D để đón D về, nếu xảy ra mâu thuẫn, xích mích đánh nhau sẽ đánh nhau với người mâu thuẫn với D.

Sau đó M điều khiển xe máy chở Vũ Quốc T, còn H điều khiển xe máy chở Nguyễn Quốc T đi đến Công ty của D. Trên đường đi, Vũ Quốc T gọi điện cho bạn là Bùi Đức A sinh năm 1992 nói “Anh đang ở đâu, thằng em em bị đánh”, An hỏi lại Vũ Quốc T “Ở đâu” thì T trả lời “Ở chỗ đèn xanh, đèn đỏ Quốc lộ 10, anh gọi cho em anh N nữa”. Lúc này, A hiểu ý của Vũ Quốc T muốn rủ A đi đánh nhau cùng nên A đồng ý, sau đó A gọi điện cho Vũ Văn N sinh năm 1987 thông báo cho N biết việc em của Vũ Quốc T bị đánh và bảo N ra xem thế nào, N đồng ý.

Khoảng 17 giờ cùng ngày, Vũ Quốc T, M, H và Nguyễn Quốc T đến Công ty Bell Đức thì gặp Vũ Thế D đang đứng ở cổng Công ty. Khoảng 05 phút sau, A một mình điều khiển xe taxi Mai Linh BKS 51F-15829 đi đến, còn Vũ Văn N được em

traí là Vũ Văn M sinh năm 1989 chở bằng xe máy đến sau đó M đi về. Tại cổng Công ty Bell Đức lúc này có D, Vũ Quốc T, M, H, Nguyễn Quốc T, A và N. D nói với cả nhóm sẽ vào trong Công ty nói chuyện giải quyết mâu thuẫn với người đã đánh D, nếu xảy ra mâu thuẫn đánh nhau thì sẽ cùng D đánh lại. Nghe thấy vậy cả nhóm đồng ý cùng đi bộ vào trong Công ty Bell Đức, còn M ở lại ngoài cổng Công ty để trông xe.

Lúc này, T đứng ở trong Công ty nhìn thấy D đang đứng cùng với nhiều người nên nghĩ D gọi người đến Công ty để đánh T nên T nói với Đinh Thành Đ là người làm cùng Công ty biết. Sau đó T và Đ chuẩn bị mỗi người 01 đoạn tuýp sắt dài khoảng 40 cm giấu ở trong người để đề phòng nếu bị nhóm của D đánh sẽ sử dụng để đánh lại.

Khi T và Đ đang đứng ở sân Công ty thì nhóm của D đi đến. Tại đây, Vũ Quốc T bước lên trước hỏi “Thằng nào đánh?”, D chỉ tay về phía T nói “Nó đây”. Lúc này, T rút từ trong người ra 01 đoạn tuýp sắt dài khoảng 40 cm vụt về phía nhóm của D nhưng không trúng ai. Thấy vậy, Vũ Quốc T cùng D, Nguyễn Quốc T, A, N và H lao vào dùng tay chân đấm đá vào người T. Đ thấy vậy cũng rút từ trong người ra 01 đoạn tuýp sắt dài khoảng 40 cm lao vào vụt về phía nhóm của D thì bị nhóm của D dùng tay chân đấm đá vào người Đ. Sau đó T và Đ bỏ chạy vào trong Công ty thì bị nhóm của D cầm gạch ném nhưng không trúng. Lúc này, bà Nguyễn Thị Đ sinh năm 1945 (Là người làm trong Công ty) hô lên “Công an đến” nên nhóm của D không đuổi đánh T, Đ nữa và đi ra cổng chờ T và Đ về sẽ đánh tiếp.

Do sợ bị nhóm của D chặn đánh nên Đ đã gọi điện thoại cho bạn là Trần Quang T sinh năm 1992 nói “Em vừa bị đánh ở Công ty, anh xuống đón em về”, anh T đồng ý, sau đó anh T đi xe máy một mình đến Công ty Bell Đức để đón Đ. Khi đi đến khu vực ngã tư P - T, thành phố N, anh T gặp bạn là Vũ Văn Đ sinh năm 2001 nên rủ Đ đi cùng đến Công ty Bell Đức để đưa Đ về, anh Đ đồng ý.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, anh T và anh Đ đến cổng Công ty Bell Đức thấy Đ đứng ở bên trong cổng Công ty, mặt chảy máu nên hỏi “Có chuyện gì?” thì Đ chỉ tay về phía nhóm của D nói bị nhóm D đánh. Đ nghe thấy vậy quay sang hỏi D “Sao mà đánh em tao?” rồi tháo mũ bảo hiểm vụt về phía người của D nhưng không trúng. D liền nhặt 01 thanh gỗ dài khoảng 01 m, rộng khoảng 5-7 cm, dày khoảng 02 cm ở gần đó vụt trúng bắp tay trái của Đ. A và N ngồi trong xe taxi thấy vậy liền đi xuống cùng D dùng chân tay đấm đá vào người Đ. D tiếp tục cầm gậy

vật trúng đầu Đ gây rách da chảy máu, Đ bị đánh bỏ chạy về phía Quốc lộ 10. T thấy vậy chạy đến để can ngăn thì bị Nguyễn Quốc T đuổi đánh dồn vào kho sắt bên cạnh Công ty Bell Đức. D lúc này quay ra thấy Nguyễn Quốc T đuổi đánh T nên cầm gậy gỗ chạy đến cùng Nguyễn Quốc T đánh T. M và H, Vũ Quốc T thấy vậy cũng chạy đến đánh T. A, N lúc này không tham gia đánh T nữa. Tại kho sắt, Nguyễn Quốc T và Vũ Quốc T dùng tay chân đâm đá vào người anh T; H và M mỗi người dùng 01 đoạn ống nhựa dài khoảng 1 m, còn Dân dùng 01 thanh gậy gỗ đánh Đ lúc trước lao vào vệt liên tiếp về phía người anh T, làm anh T bị chảy máu ở vùng mặt. Thấy vậy, quần chúng nhân dân đã chạy đến can ngăn nên Vũ Quốc T, Nguyễn Quốc T, M, D và H không đánh anh T nữa và bỏ đi. T, Đ và Đ được mọi người đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định điều trị với thương tích: Đ bị 01 vết thương rách da khoảng 3 cm ở má trái, Đ bị 01 vết thương vùng chẩm sau gây kích thước khoảng 1 cm, T bị 01 vết thương đỉnh đầu kích thước khoảng 03 cm và gãy xương chính mũi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 48, 49, 50/18/TgT ngày 20/03/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ thương tích của anh T là 12%, tỷ lệ thương tích của anh Đ là 02%, tỷ lệ thương tích của anh Đ là 02%. Cơ chế hình thành vết thương: Vật cứng tác động gây thương tích.

Trên cơ sở các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, ngày 10-4-2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã ra quyết định khởi tố vụ án và quyết định khởi tố bị can đối với Vũ Thế D, Nguyễn Quốc T, Vũ Quốc T, Nguyễn Đức H, Bùi Đức A và Vũ Văn N về tội “Cố ý gây thương tích”; sau khi gây án Nguyễn Quốc T bỏ đi khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã ra quyết định truy nã Nguyễn Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích”.

Các đối tượng Vũ Thế D, Vũ Quốc T, Nguyễn Đức H đã bị truy tố và xét xử tại bản án số 276/2018/HSST ngày 03-10-2018, còn Bùi Đức A và Vũ Văn N được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N ra quyết định đình chỉ điều tra bị can do bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.

Ngày 16-11-2018 Nguyễn Quốc T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Trong quá trình điều tra, gia đình các bị cáo Vũ Thế D, Nguyễn Quốc T, Vũ Quốc T, Nguyễn Đức H, Bùi Đức A và Vũ Văn N đã bồi thường xong cho anh Đ số tiền là 6.000.000 đồng, anh Đ số tiền là 6.000.000 đồng, anh T số tiền là

12.000.000 đồng. Anh Đ, anh Đ, anh T đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có đề nghị gì khác.

Bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 27-12-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc T xác nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị Cơ quan tiến hành tố tụng ép cung, bức cung hay nhục hình. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu, không khai báo thêm tình tiết mới.

Người bị hại là anh Trần Quang T và anh Vũ Văn Đc có mặt tại phiên toà trình bày đã nhận đủ tiền bồi thường thương tích, không có ý kiến gì và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú và đã tác động để gia đình bồi thường cho người bị hại. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T từ 24 tháng đến 27 tháng tù giam.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quốc T được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ như đơn trình báo và lời khai của người bị hại; bản kết luận giám định thương tích số 48, 49, 50//2018/TgT ngày 20-3-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định; lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ đã có đủ cơ sở để kết luận khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03-3-2018, tại khu vực sân Công ty Bell Đức, Quốc lộ 10, xã L, thành phố N, Nguyễn Quốc T cùng đồng bọn đã có hành vi dùng chân, tay đánh gây thương tích cho anh Đinh Thành Đ với tỷ lệ thương tật là 02%; dùng gậy gỗ đánh gây thương tích cho anh Vũ Văn Đ với tỷ lệ thương tật là 02%; dùng gậy, chân tay, ống nhựa đánh gây thương tích cho anh Trần Quang T với tỷ lệ thương tật là 12%. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố N. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này bị cáo cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội với các bị cáo Vũ Thế D, Vũ Quốc T, Nguyễn Đức H đã bị truy tố và xét xử tại bản án số 276/2018/HSST ngày 03-10-2018 nên là đồng phạm, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo trong đồng phạm.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tuổi đời còn trẻ; có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan điều tra để đầu thú; bị cáo có tác động để gia đình bồi thường cho người bị hại; người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử Quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra anh Đ, anh Đ và anh T đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có đề nghị gì khác, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đoạn gậy gỗ, 02 đoạn ống nhựa mà các đối tượng sử dụng đánh gây thương tích cho các bị hại, do các đối tượng đã vất đi nên không thu hồi được, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc T bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm d Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 24 (Hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 16-11-2018.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc T phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Quốc T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại là anh Trần Quang T, anh Vũ Văn Đ được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; anh Đinh Thành Đ vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành hoặc cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Toà án ND tỉnh Nam Định;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Viện kiểm sát ND. Tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát NDTP. N;
- Công an TP. N;
- Chi cục thi hành án TP. N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Đức Nguyên