

Bản án số: 62/2025/HS-ST
Ngày 15-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Ông Lê Hải Tăng.
 2. Bà Trần Thị Nhân.
- **Thư ký phiên toà:** Ông Trần Văn Hải - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Ngô Đức Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2025/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Bùi Văn Q, sinh năm 1982 tại tỉnh Hà Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã P, thị xã K, tỉnh Hà Nam; nơi ở hiện tại: Tổ dân phố s, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn B và bà Vũ Thị T; vợ là Nguyễn Thị H (đã ly hôn), chưa có con; tiền án: Tại Bản án số 06/2021/HS-ST ngày 29/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 20/01/2023 (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 07/3/2011 bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Nam xử phạt cảnh cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 26/3/2011 bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Nam xử phạt cảnh cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 19/6/2011 bị Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 28/6/2011 bị Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 24/11/2011 bị Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 05/01/2012 bị Chủ tịch UBND tỉnh Hà Nam ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào

cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng; ngày 13/02/2014 bị Chủ tịch UBND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng; bị tạm giữ từ ngày 03/01/2025 và bị tạm giam từ ngày 12/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 02/01/2025, tại khu vực cây xăng Đại Phát 38 thuộc tổ dân phố, Phù Đê, phường Tượng Lĩnh, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, tổ công tác Công an phường Tượng Lĩnh, thị xã Kim Bảng tuần tra phát hiện 02 nam thanh niên điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh-đen (không rõ biển số) có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, nam thanh niên điều khiển xe mô tô tăng ga bỏ chạy, còn nam thanh niên đi cùng khai nhận tên là Bùi Văn Q, sinh năm 1982, nơi thường trú tại thôn Đ, xã P, thị xã K, tỉnh Hà Nam, đang ở trọ tại tổ dân phố s, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam. Lúc này, lực lượng Công an phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của Q đang cầm 01 gói giấy có dòng kẻ, mở ra bên trong có chứa 02 cục bột màu trắng đục, Q khai là ma túy Q mua hộ cho nam thanh niên vừa bỏ chạy trước đó tên là Đức; đồng thời phát hiện, thu giữ trên tay phải của Q đang cầm 01 túi nilon màu xanh, bên trong có 01 khối hình hộp kích thước (14 x 14 x 12)cm được bọc giấy, Q khai nhận là bộ pháo hoa nổ, mục đích cất giữ để sử dụng. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, tài sản gồm: 01 gói giấy có dòng kẻ, bên trong có 02 cục bột màu trắng đục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 túi nilon màu xanh, bên trong có 01 khối hình hộp kích thước (14 x 14 x 12)cm, bên ngoài được bọc giấy có hình hoa văn màu tím, vàng, đỏ, bên trên có in kí tự C0836 và chữ nước ngoài, được niêm phong trong hộp bìa kí hiệu QT04; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15s, bên trong lắp 01 thẻ sim được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02; số tiền 100.000 đồng được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT03.

Tại bản Kết luận giám định số 38/KL-KTHS ngày 10/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,179g (không thấy một trăm bảy mươi chín gam) loại: Heroine (Heroin)”*.

Tại bản Kết luận giám định số 288/KL-KTHS ngày 09/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: *“Mẫu vật gửi giám định ký hiệu QT04 là pháo nổ (loại pháo hoa nổ). Tổng khối lượng là 1,395 kg (một phẩy ba trăm chín mươi lăm ki lô gam)”*.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bùi Văn Q đều khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 02/01/2025, Q đang ở phòng trọ tại tổ dân phố s, phường T, thị xã K thì có nam thanh niên tên Đức ở huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình (không biết họ

tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) nhắn tin, gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo nói “Anh làm về chưa, anh lấy hộ em hai quả, em bảo thằng em bán cho anh năm trăm nghìn, gửi anh một trăm nghìn tiền công”, Q hiểu ý Đức nhờ mua hộ 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng để Đức sử dụng và đưa thêm 100.000 đồng tiền công thì đồng ý và bảo Đức đến phòng trọ đón mình. Một lúc sau Q nhận được 500.000 đồng chuyển vào tài khoản ngân hàng BIDV số 8874209187 của mình. Khoảng 20 phút sau, Đức điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở Q đi đến khu vực Dốc Bò, Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội để mua ma túy. Tại đây, Q vào một cửa hàng tạp hóa nhờ chủ cửa hàng đổi lấy 500.000 đồng tiền mặt từ tài khoản ngân hàng của mình. Sau đó, Q bảo Đức chờ đến gần nhà người đàn ông tên K (có biệt danh là “K Mất Ma”, không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể), cách khoảng 30m thì Đức đứng đợi, còn Q đi bộ đến trước cửa nhà K để mua ma túy. Tại đây, Q thấy K ở trên gác lửng thì nói “Đề em bốn trăm” rồi ném 400.000 đồng vào trong sân nhà K, sau đó K ném ra ngoài cổng 01 gói bên ngoài được bọc bằng giấy trắng có dòng kẻ. Biết đó là gói ma túy nên Q cầm trong lòng bàn tay trái quay lại chỗ Đức, ngồi lên xe mô tô để đi về. Lúc này Đức đưa cho Q 01 túi nilon màu xanh bên trong có 01 khối hình hộp. Q hỏi “Cái gì đây” thì Đức nói là “Pháo, anh cầm lấy về chơi tết”. Q đồng ý, cầm túi nilon đựng pháo ở tay phải đặt lên đùi mình. Khi Đức chở Q đi đến khu vực tổ dân phố Phù Đê, phường Tượng Lĩnh, thị xã Kim Bảng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 70/CT-VKS-KB ngày 26/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Bùi Văn Q về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Q từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng và 01 điện thoại di động OPPO A15s bên trong lắp 01 thẻ sim.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các

hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Bùi Văn Q tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 02/01/2025, tại khu vực cây xăng Đại Phát 38 thuộc tổ dân phố Phù Đê, phường Tượng Lĩnh, thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Bùi Văn Q đang cất giấu trái phép trên người 0,179 gam ma túy loại Heroine với mục đích mua hộ cho đối tượng tên Đức (không rõ nhân thân, lai lịch) để Đức sử dụng thì bị Công an phường Tượng Lĩnh, thị xã Kim Bảng phát hiện, bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lí chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân rất xấu, đang có 01 tiền án về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", ngoài ra còn 05 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và 01 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục, 01 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết "*Tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Bị cáo Q khai nhận ngày 02/01/2025 đã mua của một người đàn ông tên K có biệt danh "K mắt ma" ở khu vực Dốc Bò, Lưu

Hoàng, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội với giá 400.000 đồng. Cơ quan điều tra đã xác minh xác định trên địa bàn xã Bình Lưu Quang, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội có đối tượng Nguyễn Văn K, sinh năm 1973, trú tại thôn N, xã B, huyện Ứng Hòa và đã nhiều lần triệu tập K để làm việc nhưng K vắng mặt tại nhà và địa phương. Ngoài lời khai của Q thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

[6.2] Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15s là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và số tiền 100.000 đồng là tài sản bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6.3] Đối với số pháo hoa nổ hoàn lại sau giám định là tang vật vi phạm hành chính, đã được xử lý theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Chủ tịch UBND thị xã Kim Bảng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về tình tiết khác: Đối với hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 1,395kg pháo nổ để sử dụng của Bùi Văn Q không đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ hàng cấm*", Chủ tịch UBND thị xã Kim Bảng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 15.000.000 đồng đối với Q là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Q phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Bùi Văn Q 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 03/01/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong phong bì số 38/KTHS, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15s, vỏ màu xanh, bên trong có lắp 01 sim, điện thoại đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm các vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 27/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Số tiền nêu trên theo Ủy nhiệm chi số 230 lập ngày 28/3/2025 của Phòng giao dịch số 3 Kho bạc Nhà nước khu vực IV).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Văn Q phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Kim Bảng;
- Chi cục THADS thị xã Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

