

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ TAM KỲ **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
TỈNH QUẢNG NAM

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 10-4-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ - TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Dương Nhựt,
2. Bà Trần Thị Đông

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/TLHS-ST ngày 17 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Sơn B, sinh ngày 16 tháng 03 năm 1999; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã P, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Cơ khí; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 8/12; con ông Trần Xuân V (đã chết) và bà Võ Thị H, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 26/8/2015, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/8/2022, tạm giam từ ngày 01/9/2022, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Võ Thị H, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn T, xã P, thành phố T, tỉnh Quảng Nam (là mẹ ruột bị cáo); có mặt.

- Người bào chữa của bị cáo theo chỉ định: Luật sư Đỗ Thị L, Văn phòng Luật sư Đỗ Lý thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Nam; có mặt.

- Bị hại: Bà Đoàn Thị Cẩm N, sinh năm 1966. Địa chỉ: Khối phố 3, phường H, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Võ Thị H, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn T, xã P, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Thanh Ph, sinh năm 1987. Địa chỉ: Khối phố H, phường X, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.
2. Anh Võ Văn V, sinh năm 1993. Địa chỉ: Khối phố 2, phường H, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 28/08/2022, tại nhà của mình Trần Sơn B nảy sinh ý định đi cướp tiệm vàng để lấy tiền tiêu xài và chia cho người nghèo. B lấy 01 búa đóng đinh bằng kim loại (phần cán hình trụ dài 22,5cm, đường kính 2cm, phần đầu búa có kích thước 11,5cm x 3,5cm x 2,5cm), 01 con dao làm bếp (dài 36cm, lưỡi dao dài 25cm, cán gỗ tròn dài 11cm, bản dao rộng 4,5cm) bỏ vào ba lô rằn ri (loại ba lô lính) đeo lên vai, lấy gang tay vải sọc đen-trắng và khẩu trang vải màu xanh đen đeo vào rồi điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter màu đen xám bạc, biển số 19K9-63** đến tiệm vàng Kim V do bà Đoàn Thị Cẩm N (sinh năm 1966) làm chủ tại khu vực ngã tư Phan Chu Trinh- Trần Cao Vân thuộc Khối phố 3, phường H, thành phố T để cướp tiền, vàng. Khi đến gần tiệm vàng Kim V, B dừng xe ở lòng đường Phan Châu Trinh (cạnh tiệm vàng, đầu xe hướng Đà Nẵng, đuôi xe hướng Quảng Ngãi) rồi lấy búa, dao từ trong ba lô ra cầm trên tay. Lúc này khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, tay phải B cầm búa, tay trái cầm dao, vai đeo ba lô xông vào tiệm vàng hô lớn: “Đứng im! Để tao lấy rồi tao ra!”. Nói xong B dùng búa đập 02 đến 03 cái vào tủ đựng kính vàng làm vỡ nứt 01 tấm kính cường lực hình ngũ giác trong suốt (gồm hai lớp kính được kết dính với nhau, mỗi lớp kính có độ dài 5mm, kích thước 1m32 x 0m36). Lúc đó, anh Nguyễn Thanh Ph (sinh năm 1987) là bảo vệ, anh Võ Văn V (sinh năm 1993) là nhân viên dùng ghế, các vật dụng khác ném về phía B làm cho B bị rơi búa trên tay xuống đường. B tiếp tục vung dao đuổi theo tấn công bảo vệ và nhân viên nhưng mọi người kịp thời lùi lại và chống trả. Nhận thấy kính đựng vàng khó phá, nhiều người chống trả không thể tiếp tục đập phá tủ kính lấy tiền, vàng nên B lấy xe bỏ chạy về nhà mình tại thôn T, xã P, thành phố T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ các vật chứng liên quan đến vụ án: 01 đĩa DVD có tên MING SHENG, bên trong lưu dữ liệu video vụ việc cướp tiệm vàng ngày 28/08/2022; 01 (một) cái búa đóng đinh bằng kim loại (phần cán hình trụ dài 22,5cm, đường kính 2cm, phần đầu búa có kích thước 11,5cm x 3,5cm x 2,5cm); 01 con dao làm bếp (dài 36cm, lưỡi dao dài 25cm, cán gỗ tròn dài 11cm, bản dao rộng 4,5cm); 01 ba lô rằn ri (loại ba lô lính); 01 đôi giày vải màu xanh (loại giày lính); 01 đôi gang tay vải sọc đen- trắng; 01 khẩu trang vải màu xanh đen; 01 áo thun dài tay màu đen hiệu “Nike”; 01 quần Jean dài màu đen trên quần có chữ BURBERRY; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen-bạc-đỏ, biển số 19K9-63**.

Tại Kết luận định giá tài sản số 94/KL-HĐĐGTS, ngày 26/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS thành phố Tam Kỳ kết luận: 01 tấm kính

cường lực hình ngũ giác trong suốt, gồm hai lớp kính được kết dính với nhau, mỗi lớp kính có độ dài 5mm, kích thước 1m83 x 0m3 x 0m65 x 1m33 x 0m773; 01 tấm kính cường lực hình chữ nhật trong suốt, gồm hai lớp kính được kết dính với nhau, mỗi lớp kính có độ dài 5mm, kích thước 1m32 x 0m36. Hai tấm kính thuộc tủ kính được lắp ráp sử dụng từ tháng 6/2022 bị đập phá làm hư hỏng có giá trị 3.145.000 đồng (ba triệu một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

- Về giám định tâm thần: trong quá trình điều tra, nhận thấy Trần Sơn B có dấu hiệu bệnh lý về thần kinh nên ngày 09/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ đã ra quyết định trưng cầu giám định khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của Trần Sơn B tại thời điểm trước, trong và sau khi gây án. Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần số 2191/KLGĐ ngày 28/12/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền Trung kết luận:

+ Trước thời điểm gây án:

Kết luận về y học: Rối loạn loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng chất tác động tâm thần khác, trạng thái hỗn hợp.

Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

+ Tại thời điểm gây án:

Kết luận về y học: Rối loạn loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng chất tác động tâm thần khác, trạng thái hỗn hợp

Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

+ Thời điểm hiện tại:

Kết luận về y học: Rối loạn loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng chất tác động tâm thần khác, trạng thái hỗn hợp

Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Cáo trạng số 30/CT-VKSTK-HS ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố bị cáo Trần Sơn B về tội "*Cướp tài sản*" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Sơn B phạm tội "*Cướp tài sản*" và tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*";

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tổng hợp hình phạt của cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng vụ án.

Người bào chữa cho bị cáo có luận cứ bào chữa: Thống nhất với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ và những tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo. Đối với tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, gia đình hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được: Ngày 28/8/2022, bị cáo Trần Sơn B chuẩn bị công cụ là 01 cái búa đóng đinh và 01 con dao làm bếp, điều khiển chiếc xe mô tô BKS 19K-63** rời đi đến tiệm vàng Kim V ở khối phố 3, phường H, thành phố T, tỉnh Quảng Nam với mục đích muốn cướp vàng để tiêu xài cá nhân và chia cho người nghèo. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 28/8/2022, khi đến gần tiệm vàng Kim V, bị cáo dừng xe dưới lè đường Phan Châu Trinh, cạnh tiệm vàng rồi xông vào trong tiệm đe dọa, dùng 01 cái búa đóng đinh đập vào tủ kính đựng vàng làm vỡ nứt 01 tấm kính cường lực hình ngũ giác trong suốt và 01 tấm kính cường lực hình chữ nhật trong suốt. Lúc này trong tiệm vàng có anh Nguyễn Thanh Ph là bảo vệ, anh Võ Văn V là nhân viên dùng ghế, các vật dụng khác ném về phía B làm cho B bị rơi búa trên tay xuống đường. B tiếp tục vung dao đuổi theo tấn công bảo vệ và nhân viên nhưng mọi người kịp thời lùi lại và chống trả. Nhận thấy kính đựng vàng khó phá, nhiều người chống trả không thể tiếp tục đập phá tủ kính lấy tiền, vàng nên B lấy xe bỏ chạy về nhà mình tại thôn T, xã P, thành phố T. Giá trị tài sản bị hư hỏng là 3.145.000 đồng.

Hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Cướp tài sản*" và "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2

Điều 168 và khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của bị cáo Trần Sơn B là cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại và làm mất an toàn trật tự tại địa phương, vì vậy cần xử phạt tù với mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự và xuất ngũ về địa phương ngày 07/12/2019, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đối với tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, vì vậy được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2.3] Trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Đoàn Thị Cẩm N không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không giải quyết.

[2.4] Vật chứng và vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với 01 cái búa đóng đinh bằng kim loại (phần cán hình trụ dài 22,5cm, đường kính 2cm, phần đầu búa có kích thước 11,5cm x 3,5cm x 2,5cm); 01 con dao làm bếp (dài 36cm, lưỡi dao dài 25cm, cán gỗ tròn dài 11cm, bản dao rộng 4,5cm). Đây là đồ dùng của gia đình B, vào ngày 28/8/2022, B sử dụng để đi cướp tiệm vàng, qua làm việc bà Võ Thị H không có nhu cầu nhận lại những tài sản nêu trên; đối với 01 ba lô rằn ri (loại ba lô lính); 01 đôi giày vải màu xanh (loại giày lính); 01 đôi găng tay vải sọc đen-trắng; 01 khẩu trang vải màu xanh đen; 01 áo thun dài tay màu đen hiệu “Nike”; 01 quần Jean dài màu đen trên quần có chữ BURBERRY đồ dùng của B, vào ngày 28/8/2022, B sử dụng để đi cướp tiệm vàng Kim V, xét những vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen- bạc- đỏ, biển số 19K9- 63**. Qua xác minh, đây là tài sản do bà Võ Thị H (mẹ ruột B) sở hữu, bà H để xe ở nhà, bị cáo B tự ý lấy sử dụng, bà H không biết B sử dụng xe để đi cướp tài sản nên không có cơ sở để xử lý đồng thời Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho bà H là phù hợp.

Đối với 01 đĩa DVD có tên MING SHENG, bên trong lưu dữ liệu video vụ việc cướp tiệm vàng ngày 28/08/2022 là vật chứng vụ án nên lưu theo hồ sơ.

[2.5] Về án phí: Bị cáo Trần Sơn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Sơn B phạm tội “*Cướp tài sản*” và tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.**

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trần Sơn B 04 (bốn) năm tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trần Sơn B 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tổng hợp hình phạt của cả hai tội buộc bị cáo Trần Sơn B phải chấp hành là 04 năm 06 tháng tù (bốn năm sáu tháng tù). Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt (ngày 29/8/2022).

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 cái búa đóng đinh bằng kim loại (phần cán hình trụ dài 22,5cm, đường kính 2cm, phần đầu búa có kích thước 11,5cm x 3,5cm x 2,5cm); 01 con dao làm bếp (dài 36cm, lưỡi dao dài 25cm, cán gỗ tròn dài 11cm, bản dao rộng 4,5cm); 01 ba lô rằn ri (loại ba lô lính); 01 đôi giày vải màu xanh (loại giày lính); 01 đôi găng tay vải sọc đen-trắng; 01 khẩu trang vải màu xanh đen; 01 áo thun dài tay màu đen hiệu “Nike”; 01 quần Jean dài màu đen trên quần có chữ BURBERRY (vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15/3/2023).

3. Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Sơn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan thi hành án dân sự;
- Sở Tư pháp Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Tấn Long