

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY ĐỨC
TỈNH ĐẮK NÔNG**

Bản án số: 03/2019/HSST

Ngày 29 tháng 03 năm 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Chương.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Minh và ông Lưu Ngọc Khoa;

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Điều SMi – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tuy Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Hường – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2019/HSST ngày 20/02/2019 đối với bị cáo:

Điêu T; sinh năm: 1995; Tại: Tỉnh ĐN; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Bon BBg, xã DBS, huyện TĐ, tỉnh ĐN; Nghề nghiệp: Làm nông ; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: M'Nông; Tôn giáo: Tin Lành; con ông Điêu T (sinh năm 1965); và bà Thị J (sinh năm 1970); Bị cáo chưa có vợ; Tiền án: 01 tiền án, cụ thể: Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2013/HSST ngày 22/08/2013 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông xử phạt 08 (tám) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “*Cướp tài sản*; “*Hủy hoại tài sản*” và tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 28/09/2018; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/12/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Đức - Có mặt tại phiên tòa.

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông truy tố về tội “***Hủy hoại tài sản***” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*Được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Người bị hại: Anh Trần Ngọc T, sinh năm 1987;

Địa chỉ: Thôn 2, xã DBS, huyện TĐ, tỉnh ĐN. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; ông Điêu T- Sinh năm: 1965.

Trú tại: Bon BBg, xã DBS, huyện TĐ, tỉnh ĐN; Có mặt tại phiên tòa.

Người Làm Chứng:

1. Điêu V, sinh năm 1997;

2. Điêu Ng, sinh năm 2000;

Cùng địa chỉ: Bon BBg, xã DBS, huyện TĐ, tỉnh ĐN – Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Lê Thị Th, sinh năm: 1997;

4. Hoàng Ngọc Bảo L, sinh năm: 1997;

Cùng địa chỉ: Buôn U, xã ĐR, huyện CJ, tỉnh ĐN – Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Triệu Ngọc H, sinh năm: 1999;
Địa chỉ: Thôn 5, xã Đ R, huyện ĐM, tỉnh ĐN – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04 tháng 10 năm 2018, Điều T cùng với Điều V, sinh năm 1997, Điều Ng, sinh năm 2000 cùng trú tại Bon BBg, xã ĐBS, huyện TĐ và Điều G, sinh năm 2000, trú tại bon BN'D B, xã QT, huyện TĐ tổ chức uống rượu tại nhà Điều T. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày cả nhóm thống nhất đến hát Karaoke tại quán HA thuộc 2, xã ĐBS, huyện TĐ do anh Trần Ngọc T làm chủ. Khi đến quán, cả 04 người được bố trí tại phòng Vip 3 và gọi thêm 04 nữ nhân viên của quán hát cùng và phục vụ rót bia gồm: Lê Thị Th, Hoàng Ngọc Bảo L, Triệu Ngọc H và Ut (Chưa xác định được nhân thân lai lịch). Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Điều T cảm thấy thái độ phục vụ của 04 nữ nhân viên không nhiệt tình và có thái độ khinh thường nên đã cầm Micro hãng BF Audio đập mạnh xuống mặt bàn làm móp méo hư hỏng. Thấy vậy Điều V, Điều Ng chạy tới can ngăn, ôm giữ không cho Điều T đập phá tài sản trong phòng Karaoke, trong lúc giằng co, Điều T vô ý vung tay làm vỡ màn hình chiếc Tivi treo tường tại phòng hát, 04 nữ nhân viên bỏ chạy ra ngoài báo lại sự việc cho anh T. Anh T đã làm đơn trình báo Công an Huyện Tuy Đức. Quá trình điều tra xác định Điều T thực hiện hành vi hủy hoại tài sản nên đã tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can để xử lý theo quy định pháp luật.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã thu giữ 01 chiếc Tivi treo tường màn hình phẳng hãng LED HDTV kích thước 1m 31 x 78cm xung quanh có viền màu vàng, 01 chiếc Micro hãng BF Audio màu vàng nhạt. nên đã giao trả lại cho anh Trường là chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 50/KL-HĐĐGTS, ngày 30/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Tuy Đức kết luận: 01 chiếc tivi treo tường màn hình phẳng đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 16.838.370 đồng; 01 chiếc micro có giá trị còn lại là 1.387.778 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 08/10/2018 ông Điều T (Bố ruột của Điều Tư) đã bồi thường và khắc phục hậu quả cho Anh Trần Ngọc T số tiền 25.000.000 đồng, anh Trường đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại cáo trạng số: 06/Ctr – VKS ngày 20/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện tuy Đức, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Điều T về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*Được sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Điều T thừa nhận thực hiện những hành vi như nội dung cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông là đúng không oan.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Được sửa đổi, bổ sung năm 2017*); điểm b, h, s khoản 1, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Điều T từ 09 (Chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian thi hành án tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2018.

Biện pháp tư pháp: Áp dụng 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận ông Điều T (Bố ruột của Điều T) đã bồi thường và khắc phục hậu quả cho Anh Trần Ngọc T số tiền 25.000.000 đồng, anh T đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã thu giữ 01 chiếc Tivi treo tường màn hình phẳng hãng LED HDTV kích thước 1m 31 x 78cm xung quanh có viền màu vàng, 01 chiếc Micro hãng BF Audio màu vàng nhạt nên đã giao trả lại cho anh Trần Ngọc T là chủ sở hữu hợp pháp.

Phản tranh luận bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được tổng đạt đầy đủ văn bản tố tụng, quá trình điều tra, truy tố và xét xử không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng vì vậy các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi vi phạm của bản thân trong cuộc sống. Bị cáo cũng như pháp luật buộc bị cáo phải biết tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ. Do ý thức coi thường pháp luật, nên khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/10/2018 Điều T cùng với Điều V, Điều Ng và Điều G, đến hát Karaoke tại

quán HA thuộc 2, xã ĐBS, huyện TĐ do anh Trần Ngọc T làm chủ. Do bức xúc với thái độ phục vụ của nhân viên không nhiệt tình và có thái độ khinh thường nên Điều T đã cầm Micro hãng BF Audio đập xuống mặt bàn làm móp méo hư hỏng chiếc Micro trị giá là 1.387.778 đồng. Trong vụ án này trị giá thiệt hại về tài sản do bị cáo cố ý làm hư hỏng có giá trị là 1.387.778 đồng. Tuy nhiên trước đó bị cáo đã có một tiền án chưa được xóa án tích, do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Khoản 1, Điều 178 Bộ luật hình sự quy định như sau:

“Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác có trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, tài sản là di vật, cổ hoặc vật có giá trị lịch sử, văn hóa hoặc tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”:

...;

b) Đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

...;

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó trực tiếp xâm hại đến tài sản thuộc sở hữu của anh Trần Ngọc T. Do vậy, HĐXX xét thấy để đảm bảo việc bị cáo trở thành công dân tốt có ý thức chấp hành nghiêm pháp luật cũng như răn đe phòng ngừa chung, cần dành cho bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi cáo bị cáo gây ra. Song tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại anh T số tiền 25.000.000 đồng. Vì vậy, HĐXX nhận thấy cần áp dụng các quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện hiện sự khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta. Tuy vậy, cần phải có một hình phạt đủ nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo, vừa để phòng ngừa chung.

Đối với chiếc tivi màn hình phẳng do bị cáo vô ý vung tay làm vỡ có giá trị là 16.838.370 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản” quy định tại Điều 180 BLHS nên không đề cập xử lý.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc ông Điều T (Bố ruột của Điều T) đã bồi thường và khắc phục hậu quả cho Anh Trần Ngọc T số tiền 25.000.000 đồng, anh T đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Ông Điều T cũng không yêu cầu bị cáo trả lại cho mình số tiền đã bồi thường cho anh Trần Ngọc T nên không đề cập.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận việc Cơ

quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã thu giữ 01 chiếc Tivi treo tường màn hình phẳng hãng LED HDTV kích thước 1m 31 x 78cm xung quanh có viền màu vàng, 01 chiếc Micro hãng BF Audio màu vàng nhạt nên đã giao trả lại cho anh Trần Ngọc T là chủ sở hữu hợp pháp nên không đề cập.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Điều T phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Điều T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*Được sửa đổi, bổ sung năm 2017*); điểm b, h, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Điều T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2018

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 – BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14: Buộc bị cáo Điều T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo Điều T được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại chính quyền địa phương và nơi cư trú.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện. Tuy Đức;
- CA huyện Tuy Đức;
- Chi cục THADS huyện Tuy Đức;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Hồng Chương