TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ L** **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:134/2022/HS-ST
Ngày 25/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kim Minh

Bà Vũ Thị Lan Hương

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nhâm Đình Mạnh – Thư ký Toà án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà: Ông Hoàng Đức Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 133/2022/HSST, ngày 02/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn Đ, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08/8/1998 tại Huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai; Nơi cư trú: Thôn Mường Hum, xã Mường Hum, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự. Cụ thể: Ngày 14/01/2012, Công an xã Mường Hum, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ ngày 14/01/2012 xử phạt số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng đối với bị cáo về hành vi "Gây thiệt hại đến tài sản của người khác", tuy nhiên đến nay bị cáo Đạt vẫn chưa chấp hành xong Quyết định xử phạt trên; Con ông: Lò Văn Vảng, sinh năm 1964 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Bốn, sinh năm 1962, hiện trú tại thôn Mường Hum, xã Mường Hum, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai; Bị cáo Lò

Văn Đ bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

+ Chị Đặng Thu Hương

Địa chỉ: Tổ 8, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Chị Ngô Thị Tiền

Địa chỉ: Tổ 8, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Có mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Trần Xuân Quang

Địa chỉ: Tổ 25, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Chị Hồ Khải Linh

Địa chỉ: Tổ 29, phường Kim Tân, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Chị Hoàng Thị Bích Hằng

Địa chỉ: Tổ 2, phường Nam Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Bùi Xuân Ninh

Địa chỉ: Tổ 03, phường Nam Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Trường Giang

Địa chỉ: Tổ 20, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Việt Tiến

Địa chỉ: Tổ 35, phường Kim Tân, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị Hiền. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 17, phường Cốc Lếu, thành phố L, tỉnh Lào Cai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa hôm nay, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng sơ hở của những người bị hại. Trong khoảng thời gian từ ngày 02/5/2022 đến ngày 18/6/2022, Lò Văn Đ đã thực hiện 08 (tám) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố L, tài sản bị cáo trộm cắp là tài sản để trong xe của những xe ô tô đỗ bên lề đường, không có người trông giữ, mục đích bị cáo trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu sài cá nhân, cụ thể như sau:

* Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 02/5/2022, Lò Văn Đ một mình điều khiển chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Winner (không rõ biển kiểm soát) từ phòng thuê trọ số 008 đường Sơn Đen, tổ 01, phường Cốc Lếu, thành phố L đi lang thang tại khu vực phường Bắc Cường tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi qua số nhà 083, đường Kim Sơn, tổ 8, phường Bắc Cường, thành phố L, Lò Văn Đ phát hiện trên vỉa hè có 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX-5, màu trắng mang biểm kiểm soát 24A – 138.82 của chị Đặng Thu Hương (sinh năm 1975, trú tại tổ 8, phường Bắc Cường, thành phố L), đầu xe hướng vào trong nhà, đuôi xe hướng ra ngoài đường. Quan sát thấy xe không gập gương, Lò Văn Đ đoán xe không khóa cửa nên điều khiển xe mô tô đến vị trí cách xe ô tô trên khoảng 20 (hai mươi) mét thì dừng lại và đi bộ đến vị trí của xe mở cửa bên phụ thì thấy mở được cửa. Lò Văn Đ lục tìm tài sản trong xe thì phát hiện trong hốc trước cần số có 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XR màu hồng, tiếp tục tìm thì thấy trong cốp phụ (trước ghế phụ) có 01 chiếc ví nữ, bên trong ví có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 7.000.000 (bảy triệu) đồng. Lò Văn Đ lấy chiếc điện thoại và toàn bộ số tiền trên sau đó đóng cửa xe lại rồi đi đến vị trí để xe mô tô và quay về phòng trọ. Ngày 03/5/2022, Lò Văn Đ đem bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XR cho một cửa hàng mua bán điện thoại tại đường Nguyễn Huệ, phường Lào Cai, thành phố L (Đạt không rõ địa chỉ cụ thể) với giá 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng, cầm số tiền 7.000.000 đồng đã trộm cắp được và thêm 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng, tiền cá nhân của Đạt đem mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Promax 64Gb, màu trắng với giá 11.000.000 (Mười một triệu) đồng tại cửa hàng trên. Tổng giá trị tài sản bị mất là 13.500.000 đồng.

* Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ ngày 30/5/2022, Lò Văn Đ mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng, biển kiểm soát 24B2 – 500.43 của anh trai ruột là Lò Văn Tuyền (sinh năm 1983, trú tại thôn Mường Hum, xã Mường Hum, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai) rồi điều khiển xe một mình từ phòng thuê trọ đi lang thang quanh khu vực phường Bắc Cường tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến số nhà 132, đường Mường Hoa, thuộc tổ 8, phường Bắc Cường, thành phố L, Lò Văn Đ phát hiện trên vỉa hè có đỗ chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda HRV màu đỏ,

biển kiểm soát 24A – 129.82 của chị Ngô Thị Tiền (sinh năm 1997, trú tại tổ 8, phường Bắc Cường, thành phố L). Quan sát thấy xe không cụp gương, Lò Văn Đ đoán xe không khóa cửa nên điều khiển xe mô tô đến vị trí cách xe ô tô trên khoảng 20 (hai mươi) mét thì dừng đỗ xe lại và đi bộ đến vị trí của xe mở cửa bên lái thì thấy mở được cửa. Lò Văn Đ lục tìm tài sản trong xe thì phát hiện tại ví trí cốp phụ (phía trước ghế phụ) có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.000.000 (hai triệu) đồng, Lò Văn Đ tiếp tục tìm kiếm ở ghế sau thì phát hiện trong túi trước của chiếc áo vest có 10 (mười) chiếc phong bì cưới, Lò Văn Đ lấy toàn bộ phong bì trên rồi đóng cửa xe đi đến vị trí để xe mô tô và tiếp tục đi tìm xe ô tô khác không khóa cửa để trộm cắp tài sản. Sau đó, Lò Văn Đ đem số phong bì lấy trộm được về phòng trọ tại số 008, đường Sơn Đen bóc ra, đếm được số tiền 7.000.000 (bảy triệu) đồng. Tổng số tiền bị cáotrộm cắp được trong chiếc xe trên là 9.000.000 (chín triệu) đồng.

*Vụ thứ ba: Sau khi lấy được tài sản trong chiếc xe ô tô Honda HRV trên, khoảng 02 giờ sáng ngày 30/5/2022, Lò Văn Đ tiếp tục điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24B2 – 500.43 đến khu vực đường N7, tổ 25, phường Bắc Cường, thành phố L. Khi đi đến trước cửa số nhà 024 đường N7, Lò Văn Đ phát hiện trên vỉa hè có để chiếc xe ô tô nhãn hiệu BeiJing X7, màu xanh mang biển kiểm soát 24A – 199.89 của anh Trần Xuân Quang (sinh năm 1986, trú tại tổ 25, phường Bắc Cường, thành phố L. Quan sát thấy xe không cụp gương, đoán xe không khóa cửa và thấy không có người xung quanh nên Lò Văn Đ đi bộ đến vị trí cửa phụ của xe, mở thử cửa bên phụ thì thấy mở được cửa. Lò Văn Đ lục tìm tài sản trong xe thì phát hiện ở vị trí trước cần số xe có để một chiếc ví nam, Đạt lấy được bên trong có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.000.000 (Một triệu) đồng.

*Vụ thứ tư: Khoảng 01 giờ sáng ngày 06/6/2022, Lò Văn Đ đi bộ một mình lang thang quanh khu vực đường Quy Hoá, phường Kim Tân tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến trước cửa số nhà 050, đường Quy Hoá, tổ 29, phường Kim Tân, thành phố L, Lò Văn Đ phát hiện trên vỉa hè có để một chiếc xe ô tô nhãn hiệu Peugeot màu xanh, biển kiểm soát 24A – 192.11 của chị Hồ Khải Linh (sinh năm 1997, trú tại tổ 29, phường Kim Tân, thành phố L). Quan sát thấy xe không cụp gương, đoán xe không khóa cửa nên Đạt đi bộ lại gần chiếc xe rồi mở cửa bên phụ thì thấy mở được cửa. Lò Văn Đ lục tìm tài sản bên trong xe ô tô thì phát hiện thấy trong cốp giữa hai ghế trước của xe có một chiếc ví nữ, Đạt lấy được bên trong có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng.

*Vụ thứ năm: Khoảng 01 giờ ngày 11/6/2022, Lò Văn Đ một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24B2 – 500.43 mượn của anh trai là Lò Văn Tuyền, đi lang thang quanh khu vực đường Trần Phú, phường Bắc Cường tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến số nhà 780, đường Trần Phú, tổ 2, phường Nam Cường, thành phố L, Lò Văn Đ phát hiện trên vỉa hè có để một chiếc xe Huyndai Tucson màu mận chín, biển kiểm soát 24A - 109.99 của chị Hoàng Thị Bích Hằng (sinh năm 1980, trú tại tổ 2, phường Nam Cường, thành phố L). Quan sát thấy xe không gập gương, đoán xe không khóa cửa nên Lò Văn Đ điều khiển xe mô tô đến vị trí cách xe ô tô trên khoảng 20 mét thì dừng đỗ xe lại và đi bộ đến vị trí của xe, mở cửa xe bên lái thì thấy mở được cửa, Lò Văn Đ lục tìm tài sản trong xe thì phát hiện thấy ở khe cửa lái có để một chiếc ví nam, Đạt lấy được bên trong có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 10.000.00đ (mười triệu) đồng

Ngày 12/6/2022, Lò Văn Đ sử dụng tổng số tiền 22.500.000 (hai mươi hai triệu năm trăm nghìn) đồng đã trộm cắp được vào các ngày 30/5/2022, 06/6/2022, 11/6/2022 rồi thêm vào 14.500.000đ (mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng) tiền cá nhân mua 01 (một) chiếc vòng bằng kim loại màu vàng dạng mắt xích hình trụ nối nhau, có gắn 01 (một) mặt đá phật màu nâu, viền đá được bọc bằng vàng với giá 37.000.000 (Ba mươi bảy triệu) đồng, tại cửa hàng vàng bạc (Đạt không nhớ địa chỉ) thuộc phường Cốc Lếu, thành phố L.

* Vụ thứ sáu: Khoảng 01 giờ ngày 13/6/2022, Lò Văn Đ một mình điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24B2 – 500.43 mượn của anh trai là Lò Văn Tuyền từ phòng thuê trọ đi lang thang quanh khu vực phường Nam Cường, thành phố L tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến trước cửa số nhà 045, đường Trần Thủ Độ, tổ 3, phường Nam Cường, Lò Văn Đ quan sát thấy trên vỉa hè có để một chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson màu mận chín, biển kiểm soát 24A - 161.70 của anh Bùi Xuân Ninh (sinh năm 1977, trú tại tổ 3, phường Nam Cường, thành phố L). Thấy xe không cụp gương, đoán xe không khóa cửa nên Lò Văn Đ điều khiển xe mô tô đến vị trí cách xe ô tô trên khoảng 20 mét thì dừng đỗ xe lại. Quan sát không có người xung quanh, Lò Văn Đ đi bộ lại gần chiếc xe, mở cửa bên lái thì thấy mở được cửa. Lò Văn Đ lục tìm tài sản ở bên trong xe thì phát hiện ở phía trước cần số xe có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.000.000 (Một triệu) đồng và trong cốp giữa hai ghế trước của xe có 01 (một) chiếc ví nam, bên trong ví có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 9.000.000 (Chín triệu) đồng. Lò Văn Đ lấy toàn bộ số tiền trên, đặt lại chiếc ví ở vị trí cũ, đóng cửa xe rồi đi và đi đến vị trí để xe mô tô quay về phòng trọ. Tổng giá trị trộm cắp được là 10.000.000 đồng

* Vụ thứ bảy: Khoảng 01 giờ ngày 16/6/2022, Lò Văn Đ một mình điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24B2 – 500.43 mượn của anh trai là Lò Văn Tuyền lang thang quanh khu vực phường Bắc Cường, thành phố L tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến trước cửa số nhà 117, đường F2, tổ 20, phường Bắc Cường, thành phố L, Lò Văn Đ phát hiện trên vỉa hè có đỗ chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, màu vàng cát, biển kiểm soát 24A - 031.33 của anh Nguyễn Trường Giang (sinh năm 1989, trú tại tổ 20, phường Bắc Cường, thành phố L), thấy xe không cụp gương, đoán chiếc xe không khóa cửa nên Lò Văn Đ dừng lại đỗ xe cách vị trí chiếc xe ô tô trên khoảng 20 mét. Quan sát không có người xung quanh, Lò Văn Đ đi bộ lại gần chiếc xe, mở cửa bên lái thì thấy mở được cửa. Lò Văn Đ lục tìm tài sản trong xe ô tô thì phát hiện ở ghế sau có 01 (một) trong túi đựng đồ, bên trong túi có một chiếc ví nam, bên trong ví có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 10.000.000 (Mười triệu) đồng, sau đó kiểm tra túi thì phát hiện thêm có một chiếc nhẫn kim loại màu vàng, có đính đá màu đỏ tím. Lò Văn Đ lấy toàn bộ số tiền trong ví và chiếc nhẫn trên rồi đóng cửa xe rồi đi đến vị trí để xe mô tô quay về phòng trọ.

Sáng ngày 17/6/2022, Lò Văn Đ đem chiếc nhẫn mới trộm cắp được đến cửa hàng mua bán vàng bạc Hiền Hoà bán cho chị Nguyễn Thị Hiền (sinh năm 1981, trú tại số nhà 004 Cốc Lếu, tổ 17, phường Cốc Lếu, thành phố L) với giá 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng và cho chị Hiền mặt đá của nhẫn. Lò Văn Đ dùng số tiền bán được đem mua tại cửa hàng 01 (một) chiếc vòng bằng vàng dạng mắt xích nối nhau với giá 4.700.000 (Bốn triệu bảy trăm) đồng, số tiền 2.800.000 (hai triệu tám trăm nghìn) đồng còn lại bị cáođem về. Sau đó, Lò Văn Đ dùng số tiền 2.800.000 (hai triệu tám trăm nghìn) đồng bán nhẫn còn dư, thêm vào 4.200.000 (bốn triệu hai trăm nghìn) đồng tiền cá nhân rồi đi mua 01 chiếc nhẫn vàng hai bên có hình rồng, mặt nhẫn có đính đá màu xanh với giá 7.000.000 (bảy triệu) đồng tại cửa hàng vàng bạc (Đạt không nhớ địa chỉ cụ thể) thuộc phường Cốc Lếu, thành phố L. Sau khi mua chiếc nhẫn của Lò Văn Đ, chị Nguyễn Thị Hiền đã cô lại và bán cho một người không quen biết ở thành phố Hà Nội, không thu giữ được để giải quyết theo quy định của pháp luật, còn đối với viên đá tự nhiên là mặt đá của chiếc nhẫn trên, ngày 19/6/2022, chị Nguyễn Thị Hiền đã giao nộp cho Cơ quan công an.

Đối với số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 20.000.000 (hai mươi triệu đồng) trộm cắp được trong hai ngày 13/6/2022 và 16/6/2022, Lò Văn Đ đem gửi vào tài khoản cá nhân của Đạt số 3388080181998 mở tại Ngân hàng TMCP Quân Đội (MB) chi nhánh Lào Cai.

* Vụ thứ tám: Khoảng 01 giờ ngày 18/6/2022, Lò Văn Đ một mình điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24B2 – 500.43 mượn của anh trai là Lò Văn Tuyền từ phòng thuê trọ số 008, đường Sơn Đen, phường Cốc Lếu đi lang thang đến khu vực phường Kim Tân tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến khu vực đường Ngòi Đum, thuộc tổ 35, phường Kim Tân, Lò Văn Đ phát hiện trong lán xe ô tô đối diện số nhà 083 đường Ngòi Đum có để một chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vinfast LuxSA màu nâu, biển kiểm soát 24A – 171.38, đầu xe quay ra suối, đuôi xe quay hướng ra đường của anh Nguyễn Việt Tiến (sinh năm 1987, trú tại tổ 35, phường Kim Tân, thành phố L). Thấy xe không cụp gương, đoán xe không khóa cửa nên Lò Văn Đ điều khiển xe mô tô đến vị trí cách xe ô tô trên khoảng 20 mét thì dừng đỗ xe lại. Quan sát không có người xung quanh, Lò Văn Đ đi bộ lại gần chiếc xe, rồi cầm tay nắm cửa mở cửa bên phụ thì thấy cửa mở. Lò Văn Đ lục tìm tài sản trong xe ô tô thì phát hiện trong cốp bệ tì tay có số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 12.500.000 (mười hai triệu năm trăm nghìn) đồng, Lò Văn Đ lấy toàn bộ số tiền trên, sau đó đóng cửa xe rồi đi đến vị trí để xe mô tô. Lò Văn Đ điều khiển xe đến phường Bắc Cường, thành phố L đến khu đô thị Phú Gia, đến số nhà 091 đường F4, tổ 20, phường Bắc Cường, thành phố L, Đạt thấy 01 (một) xe ô tô 07 chỗ nhãn hiệu PEUGEOT màu trắng BKS 24A – 111.13 của gia đình anh Nguyễn Đắc Tú (sinh năm 1993, trú tại tổ 20, phường Bắc Cường, thành phố L) có gương chưa cụp vào, đoán là xe không khoá nên đã dừng xe máy ở cách vị trí đỗ ô tô khoảng 05 mét và đi bộ đến chỗ xe ô tô rồi dùng tay phải mở cửa bên lái thì thấy mở được, Đạt liền lên xe, mở cốp giữa hai ghế và chiếc ví thấy trên xe nhưng không thấy có tài sản gì nên đã để lại như cũ và ra khỏi ô tô. Đúng lúc này, Lò Văn Đ bị người dân trong khu vực phát hiện và đuổi theo nên đã đi xe mô tô bỏ chạy, trong quá trình bỏ chạy Đạt có đánh rơi 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, bên trong có lắp 01 sim số 0868988645 (sim đăng ký chính chủ của Đạt). Sau đó, Lò Văn Đ quay lại phòng trọ và cất số tiền 12.500.000 (mười hai triệu năm trăm nghìn) đồng vào tủ. Ngày 18/6/2022, anh Nguyễn Xuân Lân (sinh năm 1992, trú tại tổ 20, phường Bắc Cường, thành phố L) là người đuổi theo Lò Văn Đ đã giao nộp cho cơ quan công an 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Itel màu đen, số IMEI: 358625107640320, số IMEI: 358625107640338, bên trong có lắp một thẻ sim, máy cũ đã qua sử dụng là chiếc điện thoại Đạt đã đánh rơi khi bỏ chạy.

Tại Kết luận định giá tài sản số 54 ngày 05/9/2022 của Hội đồng định giá thành phố L kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động iPhone 11 PROMAX 64GB màu trắng, máy cũ đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 (mười một triệu) đồng.

Tại Kết luận giám định số 6215/KL-KTHS ngày 23/9/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

- 01 (một) chiếc lắc bằng kim loại màu trắng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau gửi giám định có tổng khối lượng 66,55 gam là hợp kim của bạc (Ag), đồng (Cu), Kẽm (Zn), Cadmi (Cd); trong đó hàm lượng Ag trung bình: 84,21%;

- 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu trắng, mặt nhẫn có đính viên vật liệu màu đen và 18 (mười tám) viên vật liệu nhỏ không màu gửi giám định có tổng khối lượng 14,14gam (bao gồm cả các viên vật liệu) là hợp kim của bạc (Ag), đồng (Cu), Kẽm (Zn), trong đó hàm lượng Ag trung bình: 84,83%. 01 (một) viên vật liệu màu đen là nhựa, 18 (mười tám) viên vật liệu nhỏ không màu đều là đá CZ (Cubic Zirconia).

- 01 (một) chiếc dây chuyền bằng kim loại màu vàng chế tác dạng các mắt xích hình trụ rỗng nối với nhau gửi giám định có tổng khối lượng 18,74gam là vàng (Au), hàm lượng Au trung bình: 99.37%;

- 01 (một) chiếc dây chuyền bằng kim loại màu vàng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau gửi giám định có tổng khối lượng 4,51 gam là hợp kim của Vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), Kẽm (Zn); trong đó hàm lượng Au trung bình: 40,93%, hàm lượng Ag trung bình: 9,34%;

- 01 (một) mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng, ở giữa có bọc 01 (một) viên vật liệu hình tượng phật màu nâu gửi giám định có tổng khối lượng 9,20 gam (bao gồm cả viên vật liệu) là hợp kim của vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); trong đó hàm lượng Au trung bình: 41,68%, hàm lượng Ag trung bình: 4,93%. 01 (một) viên vật liệu hình tượng phật màu nâu là đá thạch anh mắt hổ tự nhiên;

- 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu vàng, hai bên mặt có hình con rồng, mặt nhẫn có đính viên vật liệu màu xanh gửi giám định có tổng khối lượng 10,97 gam (bao gồm cả viên vật liệu) là hợp kim của vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); trong đó hàm lượng Au trung bình: 41,18%, hàm lượng Ag trung bình: 6,00%. 01 (một) viên vật liệu màu xanh là thuỷ tinh nhân tạo;

- 01 (một) viên vật liệu màu đỏ gửi giám định có khối lượng 3,91 gam là đá ruby tự nhiên;

Tại Kết luận định giá tài sản số 64/KL-HĐĐG ngày 06/10/2022 của Hội đồng định giá thành phố L kết luận:

- 01 (một) chiếc lắc bằng bạc dạng mắt xích màu trắng, khối lượng 66,55g. Giá trị tài sản là: 709.000 đồng;

- 01 (một) chiếc nhẫn bằng bạc, mặt nhẫn có đính đá màu đen bằng nhựa và 18 (mười tám) viên đá không màu bằng đá CZ (Cubic Zirconia), tổng khối lượng nhẫn là 14,14g. Giá trị tài sản là: 148.000 đồng;

- 01 (một) chiếc vòng kim loại bằng vàng dạng mắt xích hình trụ rỗng nối với nhau, khối lượng là 18,74g. Giá trị tài sản là: 25.500.000 đồng;

- 01 (một) chiếc vòng kim loại bằng vàng dạng mắt xích nối với nhau, khối lượng là 4,51g. Giá trị tài sản là: 2.400.000 đồng;

- 01 (một) chiếc mặt đá tượng Phật màu nâu bằng thạch anh mắt hổ tự nhiên, viền đá được bọc bằng vàng, tổng khối lượng 9,2g. Giá trị tài sản là: 1.880.000 đồng;

- 01 (một) nhẫn kim loại bằng vàng hai bên có hình rồng, mặt nhẫn có đính đá màu xanh bằng thuỷ tinh nhân tạo, khối lượng là 10,97g. Giá trị tài sản là: 4.360.000 đồng;

- 01 (một) viên đá ruby tự nhiên màu đỏ tím khối lượng 3,91g. Giá trị tài sản là: 500.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 35.497.000 (ba mươi lăm triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn) đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 67/KL-HĐĐG ngày 10/10/2022 của Hội đồng định giá thành phố L kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPhone XR màu hồng, 64GB, điện thoại cũ đã qua sử dụng, có giá 6.500.000 (sáu triệu năm trăm nghìn) đồng. Đối với 01 chiếc nhẫn bằng vàng tây, Hội đồng định giá có công văn số 03/CV- HĐĐG ngày 10/10/2022 về việc từ chối yêu cầu định giá tài sản với lý do: Các tài liệu cung cấp không đầy đủ, không đủ các điều kiện cần thiết để định giá.

Cáo trạng số 124/CT-VKS ngày 01/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L đã truy tố bị cáo Lò Văn Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như kết luận điều tra của cơ quan điều tra và bản cáo trạng viện kiểm sát đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 03 năm

đến 03 năm 06 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 3 Điều 584; Khoản 1 Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại theo quy định của pháp luật. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật; Tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lò Văn Đ nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

1.1. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, cơ quan truy tố điều tra viên; kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

1.2. Về sự vắng mặt của các bị hại, người liên quan: Trong quá trình điều tra tại phiên tòa các bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt đề nghị Tòa án buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại và xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử tiếp tục tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về xác định tội phạm và áp dụng pháp luật:

Lợi dụng sơ hở của những người bị hại. Trong khoảng thời gian từ ngày 02/5/2022 đến ngày 18/6/2022, Lò Văn Đ đã thực hiện 08 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố L, tài sản bị cáo trộm cắp tiền và tài sản để trong xe ô tô đỗ bên lề đường, không có người trông giữ, mục đích bị cáo trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân, tài sản bị cáo trộm cắp thuộc quyền sở hữu của bị hại Đặng Thu Hương, Ngô Thị Tiền, Trần Xuân Quang, Hồ Khải Linh, Hoàng Thị Bích Hằng, Bùi Xuân Ninh, Nguyễn Trường Giang, Nguyễn Việt Tiến với tổng giá trị tiền và tài sản trộm cắp là 76.500.000 (bảy mươi sáu triệu năm trăm nghìn) đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận định giá, lời khai của các bị hại, người liên quan cũng như các lời khai khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn Đ đã cấu thành tội"Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[2.2]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Lò Văn Đ là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, hiểu biết pháp luật. Mặc dù biết rõ việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do lười lao động, muốn có tiền để tiêu sài cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tiền và tài sản với tổng giá trị tài sản là 76.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lò Văn Đ trộm cắp 08 lần liên tiếp, mỗi lần trộm cắp của bị cáo đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm, vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "Phạm tội nhiều lần" quy định tại điểm g khoản 1 điều 52.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, căn cứ tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại các cơ sở giam giữ, phải lao động, học tập để trở thành người có ích cho xã hội.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính, bị cáo Lò Văn Đ còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo có tài sản riêng vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 5.000.0000 đồng đối với bị cáo.

[2.5] Về vật chứng của vụ án: Bị cáo đã lấy tiền trộm cắp được cùng tiền của mình để mua tài sản cho bản thân vì vậy cần tạm giữ tài sản bị cáo đã mua để đảm bảo cho việc bồi thường cho các bị hại, thi hành khoản tiền phạt, thi hành khoản tiền án phí theo quy định của pháp luật:

Đối với 01 (một) chiếc túi xách nam, màu đen, mặt trước túi có dòng chữ "Jeep Climb"; 01 (một) căn cước công dân mang tên Lò Văn Đ; 01(một) đồng hồ màu vàng, có mặt màu trắng nhãn hiệu Ogival; 01 (một) túi xách nữ màu xanh, có quai dây màu xanh, không có nhãn hiệu; 01 (một) chiếc đồng hồ màutrắng, quai đeo bằng kim loại màu trắng, mặt đồng hồ màu đen, nhãn hiệu Noes; 01(một) chiếc máy tính laptop màu đen, nhãn hiệu DELL, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 thẻ ngân hàng Techcombank số 9704079994164030 mang tên "LO VAN DAT"; 01 (một) giấy phép lái xe số 100211001568 mang tên Lò Văn Đ; 01 (một) chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Calvin Klein, dây màu đen, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI1: 357683107178199; IMEI2: 357683106178207, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệuItel màu đen, số IMEI: 358625107640320, số IMEI: 358625107640338, bên trong có lắp một thẻ sim, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong là tài sản của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150i, màu đỏ đen dán decal màu xanh, biển kiểm soát 24B2 – 264.16, số máy KF26R0024183, số khung RLHKF2511GY024145, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chìa khoá xe màu đỏ đen của chiếc xe SH trên; 01 (một) đăng ký mô tô, xe gắn máy số 24010633 mang tên Ngô Thị Toàn; 01 (một) chiếc lắc bạc dạng mắt xích; ; 01 (một) chiếc nhẫn bằng bạc, mặt nhẫn có đính đá màu đen và 18 (mười tám) viên đá không màu; 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu vàng trắng, trên thân có đính đá màu trắng, mặt nhẫn có đính đá màu xanh; 01 (một) chiếc vòng bằng kim loại màu trắng (loại vòng đeo cổ); 04 (bốn) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 1USD; 04 (bốn) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 2USD; 01 (một) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 5USD 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax 64GB màu trắng, số IMEI: 355889106471229, bên trong có lắp một thẻ sim số 0336709260, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc vòng bằng vàng dạng có mắt xích hình trụ nối với nhau; 01 (một) mặt đá tượng Phật màu nâu, viền đá được bọc bằng vàng; 01 (một) chiếc vòng bằng vàng dạng mắt xích nối nhau (loại vòng đeo cổ); 01 (một) nhẫn vàng hai bên có hình rồng, mặt nhẫn có đính đá màu xanh. Đây là tài sản do bị cáo dùng tiền trộm cắp và tiền của mình để mua vì vậy cần tạm giữ để đảm bảo cho việc bồi thường cho các bị hại và thi hành án.

Đối với số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) đã phong toả trong tài khoản Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quân đội (MB) chi nhánh Lào Cai số 3388080181998 của Lò Văn Đ đã được chuyển đến số tài khoản 3949.0.9049863

của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L mở tại Kho bạc Nhà nước Lào Cai. Đây là tiền bị cáo trộm cắp được cần trả lại cho bị hại anh Bùi Xuân Ninh và anh Nguyễn Trường Giang mỗi người số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng)

[2.6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, các bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và vẫn giữ nguyên yêu cầu buộc bị cáo bồi thường số tiền đã bị mất cho các bị hại và đề nghị hội đồng xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

Đối với bị hại Đặng Thu Hương: Yêu cầu bị cáo bồi thường lại cho chị Hương số tiền 7.000.000 đồng đã trộm cắp và giá trị chiếc điện thoại theo định giá tài sản là 6.500.000 đồng và đề nghị xử lý bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị hại Ngô Thị Tiền: Chị Tiền trình báo bị mất tải sản gồm tiền Ngân hàng nhà nước 2.000.000 đồng để trong cốp trước ghế phụ và khoảng 30.000.000 đồng tiền mừng cưới để trong phong bì ghế sau. Tuy nhiên, quá trình điều tra, bị cáo Đạt khai nhận bản thân chỉ lấy số tiền 2.000.000 đồng trong cốp phụ và 7.000.000 đồng trong 10 (mười) chiếc phong bì cưới. Ngoài lời khai của chị Tiền ra không còn tài liệu nào khác chứng minh nên không đủ căn cứ để xác định trị giá tài sản bị mất theo như chị Tiền trình báo. Chị Tiền yêu cầu Tiền yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 19.000.000 đồng đã trộm cắp được, đề nghị xử lý đối tượng theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị hại Trần Xuân Quang: Anh Quang yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 1.000.000 đồng đã trộm cắp và đề nghị xử lý đối tượng đúng quy định của pháp luật

Đối với bị hại Hồ Khải Linh: Chị Linh yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 2.500.000 đồng đã trộm cắp, đề nghị xử lý bị cáo đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị hại Hoàng Thị Bích Hằng: Chị Hằng yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 10.000.000 đồng đã trộm cắp, đề nghị xử lý bị cáo đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị hại Bùi Xuân Ninh: Anh Ninh trình báo bị mất số tài sản gồm 42.000.000 đồng tiền mặt và 01 mắt kính trị giá khoảng 7.000.000 đồng, tuy nhiên, quá trình điều tra bị cáo khai nhận chỉ trộm cắp được số tiền 10.000.000 đồng. Ngoài lời khai của anh Ninh ra không còn tài liệu nào khác chứng minh nên không đủ căn cứ để xác định trị giá tài sản bị mất theo như anh Ninh trình báo. Anh Ninh yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền mà bị cáo đã trộm cắp được, đề nghị xử lý đối tượng theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị hại Nguyễn Trường Giang: Anh Giang trình báo số tiền bị trộm cắp là 10.000.000 đồng và một chiếc nhẫn bằng vàng, mặt nhẫn có đính một đá ruby tự nhiên màu đỏ tím. Anh Giang yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 10.000.000 đồng và giá trị chiếc nhẫn đeo tay mà bị cáo đã bán của anh Giang là 7.500.000 đồng và đề nghị xử lý đối tượng theo quy định của pháp luật. Ngày 14/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã trả lại cho anh Nguyễn Trường Giang 01 (một) viên đá ruby màu đỏ tím.

Đối với bị hại Nguyễn Việt Tiến: Ngày 14/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã trả lại cho anh Nguyễn Việt Tiến số tiền 12.500.000 đồng. Sau khi nhận lại tài sản, anh Tiến không yêu cầu đề nghị gì về dân sự và đề nghị xử lý bị can theo quy định của pháp luật

[2.7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 5 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Lò Văn Đ 03 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 19/6/2022.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo 5.000.000 đồng Sung quỹ Nhà nước.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 3 Điều 584; Khoản 1 Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo bồi thường như sau:

- Bồi thường cho bị hại Đặng Thu Hương số tiền 13.500.000 đồng.

- Bồi thường cho bị hại Ngô Thị Tiền số tiền 9.000.000 đồng.

- Bồi thường cho bị hại Trần Xuân Quang số tiền 1.000.000 đồng.

- Bồi thường cho bị hại Hồ Khải Linh số tiền 2.500.000 đồng.

- Bồi thường cho bị hại Hoàng Thị Bích Hằng số tiền 10.000.000 đồng.

- Bồi thường cho bị hại Nguyễn Trường Giang giá trị chiếc nhẫn đeo tay mà bị cáo đã bán của anh Giang là 7.500.000 đồng.

3.Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

- Trả lại cho Lò Văn Đ 01 (một) chiếc túi xách nam, màu đen, mặt trước túi có dòng chữ "Jeep Climb"; 01 (một) căn cước công dân mang tên Lò Văn Đ; 01(một) đồng hồ

màu vàng, có mặt màu trắng nhãn hiệu Ogival; 01 (một) túi xách nữ màu xanh, có quai dây màu xanh, không có nhãn hiệu; 01 (một) chiếc đồng hồ màutrắng, quai đeo bằng kim loại màu trắng, mặt đồng hồ màu đen, nhãn hiệu Noes; 01(một) chiếc máy tính laptop màu đen, nhãn hiệu DELL, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 thẻ ngân hàng Techcombank số 9704079994164030 mang tên "LO VAN DAT"; 01 (một) giấy phép lái xe số 100211001568 mang tên Lò Văn Đ; 01 (một) chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Calvin Klein, dây màu đen, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, IMEI1: 357683107178199; IMEI2: 357683106178207, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệuItel màu đen, số IMEI: 358625107640320, số IMEI: 358625107640338, bên trong có lắp một thẻ sim, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Trả lại cho anh Bùi Xuân Ninh và anh Nguyễn Trường Giang số tiền 10.000.000đ mỗi người từ số tiền 20.000.000đ đã thu giữ trong tài khoản Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quân đội (MB) chi nhánh Lào Cai số 3388080181998 của Lò Văn Đ.

- Tạm giữ 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150i, màu đỏ đen dán decal màu xanh, biển kiểm soát 24B2 – 264.16, số máy KF26R0024183, số khung RLHKF2511GY024145, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chìa khoá xe màu đỏ đen của chiếc xe SH trên; 01 (một) đăng ký mô tô, xe gắn máy số 24010633 mang tên Ngô Thị Toàn; 01 (một) chiếc lắc bạc dạng mắt xích; ; 01 (một) chiếc nhẫn bằng bạc, mặt nhẫn có đính đá màu đen và 18 (mười tám) viên đá không màu; 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu vàng trắng, trên thân có đính đá màu trắng, mặt nhẫn có đính đá màu xanh; 01 (một) chiếc vòng bằng kim loại màu trắng (loại vòng đeo cổ); 04 (bốn) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 1USD; 04 (bốn) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 2USD; 01 (một) tờ tiền đô la Mỹ mệnh giá 5USD 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax 64GB màu trắng, số IMEI: 355889106471229, bên trong có lắp một thẻ sim số 0336709260, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc vòng bằng vàng dạng có mắt xích hình trụ nối với nhau; 01 (một) mặt đá tượng Phật màu nâu, viền đá được bọc bằng vàng; 01 (một) chiếc vòng bằng vàng dạng mắt xích nối nhau (loại vòng đeo cổ); 01 (một) nhẫn vàng hai bên có hình rồng, mặt nhẫn có đính đá màu xanh để đảm bảo yêu cầu bồi thường và thi hành án.

(Vật chứng được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/11/2022)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án buộc bị cáo Lò Văn Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.175.000đ (Hai triệu một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Các bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự: thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND tỉnh Lào Cai (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND TP Lào Cai (1);
- Phòng PV06-CA tỉnh Lào Cai (1);
- Công an TP Lào Cai (1);
- Chi cục THADS TP Lào Cai (1);
- Cơ quan THAHS CATP Lào Cai (1);
- Hồ sơ THA (2);
- Bị cáo (1); - Bị hại (8);
- Người liên quan(1)
- Lưuhồ sơ (1);
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Dung