

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2025/HS-ST

Ngày 25-4-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU – TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Đạt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Công Hải

Bà Nguyễn Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hoàng Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: ông Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 36/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn Mạnh**, sinh ngày 28/8/1984 tại xã Diễn Thịnh, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm Đức Vinh, xã Diễn Thịnh, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Đảng, đoàn: Không. Họ và tên cha: Võ Sỹ Lâm, sinh năm 1958, Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Thắng (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Đoài, sinh năm: 1992 (Đã ly hôn). Con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

+ Ngày 25/12/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm xử phạt 18 (mười tám) tháng tù về tội Đánh bạc, tại Bản án số 196/2008/HSPT. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/5/2010. Nộp án phí HSST 50.000 đồng ngày 25/11/2008.

+ Ngày 27/10/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 05 (Năm) tháng tù về tội Đánh bạc tại Bản án số 101/2011/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/02/2012. Nộp án phí HSST 200.000 đồng ngày 21/02/2012.

+ Ngày 02/12/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 05 (Năm) tháng tù về tội Đánh bạc tại Bản án số 150/2016/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/7/2017. Nộp án phí HSST 200.000 đồng ngày 27/9/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/12/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đến 19 giờ 10 phút ngày 03/12/2024 Võ Văn Mạnh đang đi bộ trên đường Quốc lộ 1A, thuộc địa phận khối 5, thị trấn Diễn Thành, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An thì bị Tổ công tác Trạm CSGT Diễn Châu thuộc Phòng CSGT Công an tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Võ Văn Mạnh đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm:

Thu giữ khi bắt quả tang Võ Văn Mạnh 01 (Một) đoạn ống nhựa, màu đen, bên trong có chứa bên trong có chứa 05 (Năm) viên ma túy (Methamphetamine) và 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17K, số IMEI1: 869802068369874, số IMEI2: 869802068369866, màu vàng, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 979/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 07/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

+ Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Võ Văn Mạnh gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine.

+ Số viên nén màu hồng có đặc điểm giống nhau thu giữ khi bắt quả tang Võ Văn Mạnh có tổng khối lượng là 0,535 gam (Không phải năm trăm ba mươi lăm gam).

Tại Cơ quan điều tra, Võ Văn Mạnh khai nhận: số ma túy bị cáo tàng trữ và bị thu giữ ngày 19/02/2025 là của bị cáo mua của một người đàn ông tên Hùng có tài khoản zalo là Abu không quen biết với giá 500.000đồng tại khối 05, thị trấn Diễn Thành, huyện Diễn châu, tỉnh Nghệ An vào khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày để sử dụng cá nhân thì bị lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKS-DC ngày 14/02/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu truy tố bị cáo Võ Văn Mạnh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Võ Văn Mạnh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 21 (hai mươi một) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tù

Về hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng

Tịch thu và tiêu hủy: 03 (Ba) viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 0,335 g (Không phải ba trăm ba lăm gam); 01 (Một) đoạn ống nhựa, màu đen và 01 phong bì thư được niêm phong theo đúng quy định, dán kín trên mép dán có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong, bên trong có chứa vật chứng thu giữ của Võ Văn Mạnh còn lại sau khi lấy mẫu giám định và 01 phong bì thư niêm phong ban đầu.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17K, số IMEI1: 869802068369874, số IMEI2: 869802068369866, màu vàng, đã qua sử dụng thu giữ của Võ Văn Mạnh.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Diễn Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa bị cáo Võ Văn Mạnh khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp các chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 19 giờ 10 phút ngày 03/12/2024, tại khối 5, thị trấn Diễn Thành, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An Võ Văn Mạnh có hành vi tàng trữ trái phép 05 (Năm) viên ma túy hồng phiến (Methamphetamine), có tổng khối lượng 0,535 gam (Không phải năm trăm ba mươi lăm gam) để sử dụng. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu để xác định tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo.

[3]. Xét tính chất, nhân thân của bị cáo:

Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến hoạt động quản lý Nhà nước về phòng chống ma túy, xâm phạm trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo nhân thân xấu đã bị xét xử 03 lần nhưng không lấy làm bài học mà tiếp tục phạm tội, nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo (là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự) nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về làm công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên xét bị cáo không có tài sản và thu nhập không ổn định nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 (hai) viên ma túy có khối lượng 0,2g (không phải hai) gam đã sử dụng hết trong quá trình giám định nên không xem xét.

Đối với 03 (Ba) viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 0,335 g (Không phải ba trăm ba lăm gam) là ma túy Methamphetamine, đây là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 (Một) đoạn ống nhựa, màu đen và 01 phong bì thư được niêm phong theo đúng quy định, dán kín trên mép dán có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong, bên trong có chứa vật chứng thu giữ của Võ Văn Mạnh còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 01 phong bì thư niêm phong ban đầu hiện không còn giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy

Đối với 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17K, số IMEI1: 869802068369874, số IMEI2: 869802068369866, màu vàng, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Võ Văn Mạnh bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc để mua ma túy về sử dụng, hiện chiếc điện thoại đang còn giá trị nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước

[8]. Vấn đề khác: Trong vụ án này còn có người đàn ông tên Hùng là người bán ma túy cho Võ Văn Mạnh và người đã chuyển tiền mua ma túy giúp cho Mạnh (Theo lời khai của Mạnh). Tuy nhiên, do không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Châu không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Võ Văn Mạnh 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam là ngày 03/12/2024.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 03 (Ba) viên ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 0,335g (Không phải ba trăm ba lăm gam) thu giữ của bị cáo Võ

Văn Mạnh; 01 (Một) đoạn ống nhựa, màu đen ; 01 phong bì thư được niêm phong theo đúng quy định, dán kín trên mép dán có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong, bên trong có chứa vật chứng thu giữ của Võ Văn Mạnh còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 01 phong bì thư niêm phong ban đầu

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17K, số IMEI1: 869802068369874, số IMEI2: 869802068369866, màu vàng, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Võ Văn Mạnh.

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/02/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu).

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn Mạnh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có mặt quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CCTHADS huyện Diễn Châu;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Đạt

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Công Hải Nguyễn Thị Liên

Lê Văn Đạt

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Diễn Châu;
- CQTHAHS huyện Diễn Châu;
- CCTHADS huyện Diễn Châu;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Đạt

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Đức Giang Hoàng Thị Thủy

Lê Văn Đạt

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Diễn Châu;
- CQTHAHS huyện Diễn Châu;
- CCTHADS huyện Diễn Châu;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Đạt