

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2018/HS-PT

Ngày: 13 - 3 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán: Ông Ngô Dũng

Bà Thái Thị Huyền Trân

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 12/TLPT-HS ngày 30 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn Việt do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Việt đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2017/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn V, sinh năm 1994; Hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã Đ, huyện Tr, tỉnh An Giang; chỗ ở: khu phố Hòa Lân 1, phường G, thị xã A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Rum và bà Trần Thị Kiều Hạnh; bị cáo chưa có vợ con; anh chị em có 04 người, bị cáo là người nhỏ nhất.

- Tiền án:

+ Ngày 29/5/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 20/11/2012.

+ Ngày 12/12/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 13/8/2015.

- Tiền sự: Không

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 14/3/2016, Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô biển số 61L6 – 9331, từ nhà thuộc ấp Tân Trung, xã Tà Đảnh, huyện Tri Tôn đến thị trấn Tri Tôn khi đến khu vực ấp Tô Thủy, xã Núi Tô, huyện Tri Tôn, V thấy 01 xe ô tô tải biển số 67C – 033.91, loại xe HINO, màu trắng của anh Phan Đức Tín đang đậu bên lề phải đường, đầu xe hướng Tri Tôn, đuôi xe hướng Tà Đảnh để chờ phân bò cho bà Nguyễn Thùy Dương. Lúc này V thấy trên xe có Huỳnh Thanh Đô, Huỳnh Văn Đa, Ngũ Thanh Cường, Huỳnh Chung Tình, Nguyễn Thanh Phương, V cho rằng trước đây Đô chặn đường đòi đánh V nên V xuống xe đến cự cãi, rồi đánh nhau với Đô, nhưng được mọi người can ngăn, sau đó V chạy xe về lấy 01 cây búa dài khoảng 40 cm, lưỡi búa bằng kim loại, quay lại chỗ xe ô tô tải đang đậu tìm đánh Đô nhưng không gặp ai, trong lúc tức giận V dùng búa đập bể 05 bóng đèn nhan bên trái rồi chém cánh cửa cabin bên trái 05 vết, thành thùng xe bên trái 02 vết và bửng sau xe bên trái 02 vết rồi bỏ trốn. Ngày 18/7/2016, V bị khởi tố, đến ngày 28/8/2017 V bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tại Kết luận định giá tài sản số 43 ngày 26/5/2017 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Tri Tôn kết luận: 01 chiếc xe ô tô tải, biển số 67C – 033.91, loại 15 tấn, nhãn hiệu Hino, màu sơn trắng, bị hư hỏng một phần như sau:

+ Bửng sau xe bị chém thủng, được định giá thay thế, số tiền 7.143.400 đồng; Thành thùng bên trái bị chém thủng, được định giá thay thế 5.326.000 đồng.

+ Cánh cửa cabin trái chém thủng. Được định giá sơn sửa 1.540.000 đồng.

+ 05 bóng đèn hông trái bị chém vỡ, được định giá thay thế 150.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản đã định là 14.069.400 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 26/VKS-HS ngày 15/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: Điểm e khoản 2 Điều 143; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 29/12/2017, bị cáo Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin

giảm nhẹ hình phạt để sớm về phụ giúp gia đình, lo cho cha mẹ già yếu.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn V kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” và tuyên phạt mức án 03 năm 06 tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra tình tiết nào mới làm cơ sở xem xét cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tính đến ngày mở phiên tòa là ngày 13/3/2018 thì Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 có hiệu lực ngày 01/01/2018; vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng để xét xử bị cáo Nguyễn Văn V theo Điều luật mới của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và giải quyết các vấn đề khác trong cùng một vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn V tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, Kết luận định giá tài sản; phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 14/3/2016, bị cáo Nguyễn Văn V đã có hành vi dùng búa bằng kim loại, dài 40cm đập vào bóng đèn, chém vào cabin, thùng và bửng sau bên trái của xe ô tô tải biển số 67C-033.91 của anh Phan Đức Tín, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 14.069.400 đồng.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này theo điểm e khoản 2 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 (nay là điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, chỉ vì có mâu thuẫn từ trước với anh Huỳnh Thanh Đô là người làm thuê của chị Nguyễn Thùy Dương mà bị cáo đã tức giận dùng búa đập một cách vô cớ vào xe ô tô của người bị hại là anh Phan Đức Tín, trong khi người bị hại không có mâu thuẫn gì với bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính hung hăng xem thường pháp luật khi trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có tình tiết tăng nặng là “tái phạm nguy hiểm” với 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích còn phạm tội với lỗi cố ý, cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu. Do đó, cần có một mức hình phạt nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, khi quyết định hình phạt ngoài xem xét đến các tình tiết tăng nặng, còn xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải để xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là phù hợp. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được các tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những gì cấp sơ thẩm đã xét xử nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn.

Áp dụng: Điểm điểm g khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2017.

Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện Tri Tôn (2);
- Công an huyện Tri Tôn (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện Tri Tôn (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn