

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ RIỀNG  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2024/HSST  
Ngày: 16/7/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Lê Thị Bình**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Nguyễn Thị Uyên**

**Ông Phạm Văn Khuyến**

*- Thư ký phiên tòa:* **Ông Chu Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng tham gia phiên tòa:*  
**Ông Ngô Văn Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2024/HSST ngày 24 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/QĐXXST- HS ngày 10/6/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Như Hồng T**, sinh năm 2001 tại Bình Phước; HKTT và chỗ ở: Thôn B, xã C, huyện Q, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Như X (Đã chết) và bà Vũ Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024 đến ngày 16/01/2024 được tại ngoại cho đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”.

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

**Ông Lê Đại D**, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Trú tại: Ấp A, xã V, huyện D, Bình Phước

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 07/01/2024, Đỗ Như Hồng T, đang phụ cắt tóc tại tiệm tóc “Thành Vinh” của ông Lê Đại D (tên gọi khác là Vinh), sinh năm 1992; tại Trung tâm thương mại Phú Riềng thuộc thôn Phú Cường, xã Phú Riềng, huyện Phú Riềng nhận được điện thoại từ số 0964.157.202 gọi đến. Qua điện thoại một người đàn ông xưng tên K (không rõ nhân thân, lai lịch) nói giao pháo cho Đỗ Như L (anh trai của T), T hỏi lấy pháo ở đâu, K nói “đến ngã tư Phú Riềng rồi đi thẳng vào lô cao su Nông trường 10 sẽ gặp”. T mượn xe mô tô hiệu Suzuki, loại Hayate, màu xanh, biển số: 59M – 946.33 của Dương, sau đó điều khiển vào lô cao su Nông trường 10, Công ty cao su Phú Riềng thuộc thôn Phú Nguyên, xã B, huyện C. Khi đến lô cao su T phát hiện K và một người là nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đi xe mô tô (không rõ biển số) đứng đợi ở lề đường cạnh lô cao su. Gặp T, người tên K ra hiệu gọi lại và hỏi “lấy đồ cho Lương hả”, T nói “đúng rồi”. Người đàn ông tên K đưa cho T 02 bịch nilong màu đen, bên trong có 05 khối pháo hình hộp, mỗi khối có kích thước (17 x 17 x 10) cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc có in chữ “KS4-4911N”. T vận chuyển số pháo nêu trên ra ngã tư Phú Riềng để gửi xe khách “Thành Công” lên thành phố A, tỉnh Lâm Đồng cho Lương. Trên đường vận chuyển số pháo đến thôn A, xã B, huyện C thì T bị lực lượng công an phát hiện, kiểm tra bắt quả tang và thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzukia, loại Hayate màu xanh, biển số 59M1-946.33.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, loại Galaxy J7, màn hình bị vỡ.

- 05 khối pháo hình hộp, mỗi khối có kích thước (17 x 17 x 10) cm bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống giấy hình trụ tròn.

Tại bản Kết luận giám định số 56/KL-KTHS ngày 11/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: 05 khối hình hộp (ký hiệu M) được niêm phong gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ), có chứa thuốc pháo, khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng nhiều màu, có tổng khối lượng là: 7,9 kg.

- Kèm theo kết luận giám định: Không.

- Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu hoàn lại được niêm phong có khối lượng là: M = 6,3kg.

\*Tại bản Cáo trạng số: 43/Ctr – Vks ngày 22/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Như Hồng T phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Như Hồng T mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng trong vụ án.

- Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định tài sản và các tài liệu chứng cứ khác được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 07/01/2024, bị cáo Đỗ Như Hồng T mượn xe mô tô nhãn hiệu Suzukia, loại Hayate màu xanh, biển số 59M1-946.33 của ông Lê Đại D để vận chuyển 7,9 kg pháo nổ từ thôn Phú Nguyên, xã Phú Riềng, huyện Phú Riềng mang đi gửi xe khách về tỉnh Lâm Đồng thì bị Công an huyện Phú Riềng phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã thực hiện có đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý của Nhà nước về buôn bán, vận chuyển những mặt hàng bị cấm, là nguyên nhân gây ra những nguy hiểm sức khỏe của người dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo nhận thức được tác hại do hành vi phạm tội của mình gây ra nhưng vì lợi ích của bản thân, bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và cũng để giáo dục, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, mẹ là người tham gia cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Đỗ Như L, Cơ quan Công an huyện ra Quyết định truy tìm nhưng chưa làm việc được vì vậy tách ra tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau nên HĐXX không xem xét.

Đối với đối tượng tên “K” giao pháo cho T. Quá trình điều tra Cơ quan Công an huyện Phú Riềng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng này vì vậy tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzukia, loại Hayate màu xanh, biển số 59M1-946.33. Quá trình điều tra xác định, đây là xe mô tô của Lê Đại D, bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội Dương không biết nên Cơ quan Công an huyện Phú Riềng đã trả lại cho Dương nên HĐXX không xem xét.

- Đối với mẫu hoàn lại sau giám định có khối lượng là 6,3kg. Ngày 06/3/2024, Cơ quan Công an huyện Phú Riềng tiến hành tiêu hủy vật chứng nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung loại Galaxy J7 của Đỗ Như

Hồng T là vật chứng vụ án nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ nên được HĐXX chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt**

Tuyên bố bị cáo Đỗ Như Hồng T phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Như Hồng T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024 đến ngày 16/01/2024.

### **2. Về xử lý vật chứng:**

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tuyên tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung loại Galaxy J7 của Đỗ Như Hồng T.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Phú Riềng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Riềng)

**3. Án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Đỗ Như Hồng T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

### **Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- Chi cục THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Bình**