TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 180 /2019/HS-ST
Ngày: 19/11/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Hiếu

Ông Nguyễn Hồng Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Hoa là Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 175/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 189/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Dương Mạnh T (tên gọi khác: *Dương Văn T*), sinh ngày 23 tháng 7 năm 1980; tại: Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố H, phường D, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Th và bà Nguyễn Thị D; Vợ: Nguyễn Thị T và có 02 con (lớn SN: 2001, nhỏ SN: 2006); Tiền án, tiền sự: Không.

**** Nhân thân:***

1. Bản án số 157/2010/HSST ngày 10/5/2010 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt ngày 17/9/2011 và đã được xóa án tích.

2. Bản án số 61/2014/HSST ngày 29/7/2014 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt 03 năm tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt ngày 02/9/2016 và đã được xóa án tích.

3. Quyết định ngày 06/01/2012 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Dương Nội, quận Hà Đông, Hà Nội áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường

trong thời hạn 06 tháng, kể từ ngày 06/01/2012. Chấp hành xong ngày 06/7/2012.

4. Ngày 02/10/2017 và ngày 01/7/2018 đi cai nghiện tự nguyện đều trong thời hạn 06 tháng theo các Quyết định tiếp nhận số 264/QĐ-TTCBGD; số 328/QĐ-CSCNMT ngày 01/7/2018 của của Trung tâm chữa bệnh GDLĐXH số II và Cơ sở cai nghiện ma túy số 7- Sở Lao động, Thương binh & xã hội Hà Nội.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2019 theo Quyết định tạm giữ số: 253 ngày 25/6/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam số 2, Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hưng P (tên gọi khác: ***Đỗ Thiện P***), sinh ngày 15 tháng 8 năm 1982; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở : Xóm H, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Bố: không rõ; Mẹ Đỗ Thị Ng; Vợ: Nguyễn Thị D; có 02 con (lớn SN: 2005, nhỏ SN: 2011); Tiền án: Bản án số 63/2008/HSST ngày 26/8/2009 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 30/01/2011 và chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không.

**** Nhân thân:***

1. Bản án số 01/HSST ngày 07/01/2000 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) và bản án số 37/HSPT ngày 26/4/2000 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" (đã được xóa án tích).

2. Bản án số 194/HSST ngày 27/9/2004 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) và bản án số 23/HSPT ngày 24/01/2005 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội- Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 06 tháng tù, về tội "Gây rối trật tự công cộng" (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2019 theo Quyết định tạm giữ số: 252 ngày 25/6/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam số 2, Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 25/6/2019, T đi xe ôm từ nhà đến nhà P để rủ P cùng đi mua ma túy heroin sử dụng. Khi đến nhà P, T bảo với P là: "*Tao có tiền đây, anh em mình đi tìm mua đồ để chơi*" ("đồ" có nghĩa là ma túy heroin), P đồng ý. Sau đó, P lấy chiếc xe máy Honda Future màu xanh, BKS: 29X5-421.30 của mình

chở T ra Hà Đông để tìm mua ma túy. Đến khu vực Tòa nhà CT1 chung cư Ngô Thì Nhậm, phường Hà Cầu, quận Hà Đông cả hai đi quanh khu vực này một lúc, thì P nhìn thấy một người nam giới không quen biết trông giống người nghiện đang đứng ở sảnh tầng 1 Tòa nhà chung cư CT1 Ngô Thì Nhậm, P dừng xe và bảo T ra hỏi mua ma túy của người nam giới. Sau T xuống xe và đến chỗ người nam giới, hỏi: "*Anh ơi, anh có đồ bán không*", người nam giới hiểu ý T hỏi mua ma túy heroin nên đã trả lời: "*Có, mua bao nhiêu*", T bảo: "*Em mua bốn trăm nghìn*". Nghe vậy, người nam giới lấy trong người ra 02 gói giấy màu trắng, bên trong là ma túy heroin đưa cho T, T cầm và đưa lại cho người này 400.000 đồng. Mua xong, T đi lại chỗ P nói "*mua được đồ rồi*", P hiểu ý T đã mua được ma túy, nên điều khiển xe máy chở T đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 13 giờ cùng ngày, khi cả 2 đi đến trước cửa số nhà 57 đường Lý Tự Trọng, tổ dân phố 7, phường Quang Trung, quận Hà Đông, thì bị tổ công tác Công an phường Quang Trung làm nhiệm vụ kiểm tra, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ trong lòng bàn tay trái của Dương Mạnh T 02 gói giấy màu trắng, kích thước (1x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng (T và P khai là heroin cả 2 cùng đi mua sử dụng). Công an phường Quang Trung đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Mạnh T, Nguyễn Hưng P, niêm phong vật chứng (02 gói giấy) đồng thời tạm giữ chiếc xe máy trên đưa về trụ sở. Sau bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông để điều tra xử lý (bút lục 35 đến 39).

Ngày 25/6/2019, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Dương Mạnh T nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 4168/KLGĐ-PC09 ngày 02/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội (bút lục 30), kết luận:

"Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,427 gam".

Trước cơ quan điều tra, Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình (bút lục 65 đến 81).

Về nguồn gốc ma túy thu giữ và đối tượng bán cho Dương Mạnh T ngày 25/6/2019: T khai mua của người nam giới không quen biết tại sảnh tầng 1 Tòa nhà CT1 chung cư Ngô Thì Nhậm, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, Hà Nội. Ngoài lời khai của T không có tài liệu nào chứng minh, nên không có cơ sở điều tra xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu xanh, BKS: 29X5-421.30 thu giữ của Nguyễn Hưng P: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu của anh Đỗ Thiện T- SN: 1980, trú tại: xóm Đ, xã L, huyện H, Hà Nội (anh họ của P).

Ngày 22/6/2019, anh T cho P mượn xe để đi lại từ ngày 22/6/2019, việc P sử dụng xe vào việc phạm tội anh không hề biết. Ngày 18/9/2019, Cơ quan điều tra đã xử lý trả xe cho anh T là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 176/CT-VKS-HĐ ngày 07/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 .

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 (đối với bị cáo P) của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Dương Mạnh T từ 27 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2019.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hưng P từ 24 đến 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2019.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì dán kín, các mép dán có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Công an phường Quang Trung Trần Thanh Sơn và đối tượng với Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P.

Bị cáo với Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ,bị cáo Dương Mạnh T, Nguyễn Hưng P không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo với Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận:

Trưa ngày 25/6/2019, Dương Mạnh T có hành vi đến nhà của Nguyễn Hưng P, sau rủ và được P lấy xe máy của mình chở T ra khu vực Hà Đông để mua ma túy cùng sử dụng. Sau khi mua được ma túy, T cầm ở tay rồi được P tiếp tục chở đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 13 giờ cùng ngày, cả 2 đi đến trước cửa số nhà 57 đường Lý Tự Trọng, tổ dân phố 7, phường Quang Trung, quận Hà Đông, Hà Nội, thì bị Công an phường Quang Trung phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy ,, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 . Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố các bị cáo Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người, làm sói mòn đạo đức xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo P đã bị xử phạt 24 tháng tù về tội tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 63/2008/HSST ngày 26/8/2009 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 30/01/2011 nên chưa được xóa án tích, do vậy lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

[5].Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy các bị cáo Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P là người đã được pháp luật giáo dục, nhưng không chịu sửa đổi bản thân mà lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo cũng như đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm. Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, trong đó bị cáo T giữ vai trò chính. Bị cáo T là người đã rủ rê bị cáo P và là người trực tiếp bỏ tiền, trực tiếp mua ma túy cất giấu để sử dụng. Do vậy, bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo P.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập do vậy không cần thiết phái áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

[9]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, các mép dán có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Công an phường Quang Trung Trần Thanh Sơn và đối tượng với Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P.

[10]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[12]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo Dương Mạnh T (tên gọi khác: Dương Văn T) và Nguyễn Hưng P (tên gọi khác: Đỗ Thiện P) phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật hình sự năm 2015 .

Xử phạt: Dương Mạnh T **27 (Hai mươi bảy)** tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2019.

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

Xử phạt: Nguyễn Hưng P **24 (Hai mươi tư)** tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2019.

2. <u>Về xử lý vật chứng</u>: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, các mép dán có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Công an phường Quang Trung Trần Thanh Sơn và đối tượng Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/ 10 /2019 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

3. <u>Về án phí</u>: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Mạnh T và Nguyễn Hưng P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. <u>Về quyền kháng cáo</u>: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

<u>Nơi nhận:</u>
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Thủy