TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45 /2022/HS-ST
Ngày 21 -7-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đinh Văn Tư.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Bẹ và bà Lê Thị Cẩm Vân;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ Thị Lệ Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa***: Ông Trần Đăng Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2022/TLST- HS ngày 13 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST-HS ngày 14/06/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Đình Q; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 06 tháng 10 năm 1992; Quê quán: xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKHK thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 8, xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 05/12; Nghề nghiệp: Làm lốp xe; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Trần Đình B, sinh năm: 1964; Con bà: Lê Thị L, sinh năm: 1966; Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1990, hiện 02 vợ chồng đang sống ly thân với nhau; Con: 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2011, đứa nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, kể từ ngày 01/3/2022 cho đến nay,(có mặt).

- *Bị hại*: Ông Lê Hữu T, sinh năm 1988; Địa chỉ: Xóm X, xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Thợ điện(có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Ông Trần Đức H, sinh năm: 1984; Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do(vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị QL, sinh năm: 1987; Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do(vắng mặt).

3. Bà Lê Thị L, sinh năm: 1966; Địa chỉ: Thôn 8, xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng(có mặt)

- *Người làm chứng*:

1. Ông Nguyễn Hoàng V, sinh năm: 1990; Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

2. Bà Võ Thị H, sinh năm: 1989; Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

- *Người chứng kiến*: Ông Lô Văn Ng, sinh năm: 1990; Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 19/12/2021, Trần Đình Q cùng với anh Lê Hữu T (1988), trú tại xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An và vợ chồng anh Nguyễn Hoàng V (1990), chị Võ Thị H (1989), trú tại tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đến phòng ở của vợ chồng anh Trần Đức H (1984) và chị Nguyễn Thị QL (1987) tại số nhà 133, Khu ký túc xá gia đình Fomosa, thuộc tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để ăn tối. Khi đến, cả nhóm ngồi thành vòng tròn (ngồi cạnh tay phải của Trần Đình Q là anh Lê Hữu T), đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh V và chị Hạnh ăn uống xong lên bàn ngồi uống nước, xem đá bóng, còn anh H đi ra ngoài sân hút thuốc. Lúc này, Trần Đình Q cùng với anh Lê Hữu T và chị Nguyễn Thị QL vẫn tiếp tục ngồi ăn uống, nói chuyện. Một lúc sau, Trần Đình Q và anh Lê Hữu T tranh luận với nhau về vấn đề cuộc sống nên dẫn đến lời qua tiếng lại và cãi nhau. Lúc này, Trần Đình Q đang nắm trong lòng bàn tay phải 01 đôi đũa nhựa màu đen, dài khoảng 25cm, do không kiềm chế được bản thân, nên đã vung tay ngang sang phải, theo chiều hướng từ trước ra sau, trái qua phải và trúng vào mắt bên phải của anh Lê Hữu T, hai đầu đũa bị gãy cắm vào trong mắt của anh Lê Hữu T. Do bị đánh nên anh Lê Hữu T dùng tay phải cầm lấy chiếc ly thủy tinh

đang uống rượu (loại không có quai, đáy hình tròn, đường kính khoảng 05cm, miệng ly tròn, đường kính khoảng 10cm, cao khoảng 15cm) và đánh 01 phát trúng vào vị trí dưới cằm và trước ngực phía bên phải của Trần Đình Q, còn chiếc ly thủy tinh bị rơi vỡ. Cả hai tiếp tục dùng tay không và lao vào đánh nhau và được anh V và anh H vào can ngăn, do bị thương nên anh Lê Hữu T bị choáng và bất tỉnh và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh và Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh, đến ngày 21/12/2021 chuyển điều trị tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, thành phố Hà Nội. Còn Trần Đình Q đến Trạm y tế khâu vết thương, sau đó chuyển điều trị tại Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh vào ngày 20/12/2021.

Tại Bản Kết luận giám định số 15 ngày 09/02/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa, Sở y tế Hà Tĩnh kết luận: Mắt phải mất thị lực: sáng tối (-), tỷ lệ tổn thương cơ thể là 41%. Chấn thương sọ não: Máu tụ ngoài màng cứng đã phẫu thuật lấy máu tụ không có di chứng thần kinh, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%; Tổn thương nhu mô não, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%;Tắc động mạch cảnh trong bên phải đã phẫu thuật kết quả tốt, không có biểu hiện tắc mạch, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%; Vết mổ vùng thái dương phải, kích thước 21cm x 0,3cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%; Vết thương vùng cổ phải kích thước 4,5 cmx 0,3 cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%. Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần của Bộ y tế, xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định của Lê Hữu Thuỷ là: 68% .

Tại Bản Kết luận giám định số 15 ngày 09/02/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa, Sở y tế Hà Tĩnh kết luận: Vùng giữa cằm sẹo vết thương, kích thước 02cm x 0,5 cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%; Vùng dưới giữa xương đòn phải đã liền sẹo, kích thước 03cm x 01cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02 %. Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần của Bộ y tế, xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định của Trần Đình Q là: 05%.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

Thu giữ của chị Nguyễn Thị QL:01 chiếc đũa bằng nhựa, màu đen, dài 21.5cm, phần thân trên của đũa vuông được ốp kim loại màu vàng dài 02cm, rộng 0.6cm, phần đầu đũa tròn, có vết bị gãy, xơ, xiết;01 chiếc đũa bằng nhựa, màu đen,

dài 20,1cm, phần thân trên của đũa vuông, được ốp kim loại màu vàng, dài 02cm, rộng 0,6cm, phần đầu đũa có vết bị gãy, xơ, xiết;

Thu giữ từ khoa Giải phẫu, Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, thành phố Hà Nội: 01 vật hình trụ tròn màu đen, dài 2,55cm, một đầu có vết gãy, xơ; 01 vật hình trụ tròn màu đen, dài 4,2cm, một đầu vật có vết gãy, xơ.

Đối với chiếc ly thủy tinh mà anh Lê Hữu T sử dụng để đánh gây thương tích cho Trần Đình Q, do đã bị vỡ và vứt đi nên không thu giữ được. Các vật chứng được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự chờ xỷ lý theo quy định của pháp luật.

Về dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Lê Hữu T số tiền 100.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Trần Đình Q không có yêu cầu bồi thường về dân sự đối với thương tích do Lê Hữu T gây ra. Anh Trần Đức H và chị Nguyễn Thị QL không có yêu bồi thường thiệt hại đối với đôi đũa bị gãy và chiếc cốc thủy tinh bị vỡ.

Với hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số 33/CT –VKSTXKA ngày 12/05/2022, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Trần Đình Q về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm d, khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Đình Q về tội "Cố ý gây thương tích", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Đình Q mức án từ 05(năm) năm đến 05(năm) 06(sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 01/3/2022; Về dân sự: Không; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc đũa bằng nhựa, màu đen, dài 21,5cm, phần thân trên của đũa vuông được ốp kim loại màu vàng dài 02cm, rộng 0,6cm, phần đầu đũa tròn, có vết bị gãy, xơ, xiết; 01 chiếc đũa bằng nhựa, màu đen, dài 20,1cm, phần thân trên của đũa vuông được ốp kim loại màu vàng dài 02cm, rộng 0,6cm, phần đầu đũa tròn, có vết bị gãy, xơ, xiết; 01 vật hình trụ tròn màu đen, dài 2,55cm, một đầu có vết gãy, xơ; 01 vật hình trụ tròn màu đen, dài 4,2cm, một đầu vật có vết gãy, xơ; Về án phí: Đề nghị HĐXX xử buộc bị cáo Trần Đình Q phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường thiệt hại, mong Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố hoàn cảnh gia đình của bị cáo, giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình nuôi dạy các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt mặc dù đã được triệu tập hợp lệ, Hội đồng xét xử nhận thấy: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt đã có lời khai tại hồ sơ và không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự, việc vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và các đương sự trong vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án.

[3]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Đình Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ, ngày 19/12/2021, tại phòng khách gia đình anh Trần Đức H, số nhà 133, Khu ký túc xá gia đình Fomosa, thuộc tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; trong lúc đang ăn uống, do mâu thuẫn nhỏ nhặt trong sinh hoạt, nên Trần Đình Q nắm trong lòng bàn tay phải 01 đôi đũa nhựa màu đen, dài khoảng 25cm, là hung khí nguy hiểm, vung tay ngang sang phải,

theo chiều hướng từ trước ra sau, trái qua phải, trúng vào mắt bên phải của anh Lê Hữu T, gây tổn hại sức khỏe cho anh Lê Hữu T là 68%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Đình Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định được quy định tại điểm d, khoản 4, Điều 134 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung tăng nặng: *"Dùng hung khí nguy hiểm"* và *"có tính chất côn đồ"* được dẫn chiếu tại điểm a,i khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điểm d, Khoản 4, Điều 134 Bộ luật hình sự quy định*: Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên nhưng thuộc trường hợp "Dùng hung khí nguy hiểm"* và *"có tính chất côn đồ"thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm.*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng đũa nhựa thuộc vật cứng, là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng mắt của người khác vì nguyên cớ nhỏ nhặt, gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị, nhưng vì không kiềm chế được bản thân, nên bị cáo cố ý phạm tội.

Đối với hành vi của Lê Hữu T, sau khi bị Trần Đình Q đánh, đã dùng ly thủy tinh để sẵn ở bàn ném vào người Trần Đình Q gây nên thương tích cho Trần Đình Q là 05%, thuộc trường hợp kích động mạnh và Trần Đình Q có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, nên không xem xét.

[4]. Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi dùng hung khí nguy hiểm (Đũa nhựa thuộc vật cứng) và hành vi cố tình gây thương tích cho người khác chỉ vì những nguyên cớ nhỏ nhặt(phạm tội có tính chất côn đồ), nên Trần Đình Q bị xét xử theo điểm d, khoản 4, Điều 134 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Đình Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi gây thương tích cho bị hại; sau khi sự việc xãy ra, đã tác động gia đình thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị hại

có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì trước, chỉ vì lý do nhỏ nhặt khi hai bên tranh luận với nhau về công việc và cuộc sống, dẫn đến việc Trần Đình Q không kiềm chế được bản thân, sẵn đôi đũa đang cầm trên tay đã vung tay ngang sang phải, theo chiều hướng từ trước ra sau, trái qua phải và trúng vào mắt bên phải của anh Lê Hữu T gây thương tích với tỷ lệ là 68%, nên cần thiết phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung; Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bỏ đi, bản thân một mình đang đi làm để nuôi 02 con nhỏ, nên cần căn cứ khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xem xét để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Nhưng dù có chiếu cố đến đâu cũng cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng: 01 chiếc đũa bằng nhựa, màu đen, dài 21,5cm, phần thân trên của đũa vuông được ốp kim loại màu vàng dài 02cm, rộng 0,6cm, phần đầu đũa tròn, có vết bị gãy, xơ, xiết; 01 chiếc đũa bằng nhựa, màu đen, dài 20,1cm, phần thân trên của đũa vuông được ốp kim loại màu vàng dài 02cm, rộng 0,6cm, phần đầu đũa tròn, có vết bị gãy, xơ, xiết. Là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

Đối với các vật chứng: 01 vật hình trụ tròn màu đen, dài 2,55cm, một đầu có vết gãy, xơ; 01 vật hình trụ tròn màu đen, dài 4,2cm, một đầu vật có vết gãy, xơ. Là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xãy ra Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Lê Hữu T số tiền 100.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Trần Đình Q không có yêu cầu bồi thường về dân sự đối với thương tích do Lê Hữu T gây ra. Anh Trần Đức H và chị Nguyễn Thị QL không

có yêu bồi thường thiệt hại đối với đôi đũa bị gãy và chiếc cốc thủy tinh bị vỡ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Đình Q phải chịu án phí hình sự theo quy định; bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 4 điều 134; điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 293, Điều 299, Điều 326, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1.Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Trần Đình Q phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

2.Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Trần Đình Q 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 01/3/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc đũa bằng nhựa, màu đen, dài 21,5cm, phần thân trên của đũa vuông được ốp kim loại màu vàng dài 02cm, rộng 0,6cm, phần đầu đũa tròn, có vết bị gãy, xơ, xiết; 01 chiếc đũa bằng nhựa, màu đen, dài 20,1cm, phần thân trên của đũa vuông được ốp kim loại màu vàng dài 02cm, rộng 0,6cm, phần đầu đũa tròn, có vết bị gãy, xơ, xiết; 01 vật hình trụ tròn màu đen, dài 2,55cm, một đầu có vết gãy, xơ; 01 vật hình trụ tròn màu đen, dài 4,2cm, một đầu vật có vết gãy, xơ.

Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/5/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh.

4. Về án phí: Xử buộc Trần Đình Q phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HT;
- Phòng PC81 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Văn Tư