

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 201/2019/HS-PT

Ngày: 18.12.2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Hoài Thanh, Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Hoàng - Thư ký TAND tỉnh Bình Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 196/2019/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 121/2019/HS-ST ngày 11 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Q.

Bị cáo có kháng cáo:

N, sinh năm 1982 tại Bình Định; nơi cư trú: Tổ a, KVb, phường T, TP.Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông L (chết) và bà H, sinh năm 1954; chồng: P (chết) và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22.10.2014, bị Công an phường L, TP.Q xử phạt 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 02.5.2019, N đến tiệm vàng TD do ông T làm chủ để bán 01 bộ ximen gồm 07 vòng vàng. Khi nhân viên Q hỏi N đến để bán hay mua vàng thì N nảy sinh ý định chiếm đoạt vàng của tiệm vàng nên nói dối là muốn đổi bộ ximen mới. Chị Q lấy 08 bộ ximen đặt trên mặt kính tủ cho N xem. Lợi dụng lúc chị Q sơ hở trong việc quản lý các bộ ximen, N lấy 01 bộ ximen gồm 07 vòng vàng cầm vào lòng bàn tay bỏ vào mũ áo khoác N đang mặc rồi xem tiếp 02 bộ ximen gồm 14 vòng, chất lượng vàng 61%, trọng lượng 07 chỉ. N thấy bộ ximen mới lấy trước đó có trọng lượng nhỏ hơn 02 bộ ximen này nên khi thấy chị Q quay sang nói chuyện với nhân viên khác, N dùng tay phải lấy bộ ximen mới lấy được trong mũ áo khoác ra đặt lại trên mặt kính, đồng thời N dùng tay trái cầm 02 bộ

ximen trong lòng bàn tay rồi bỏ vào mũ áo khoác. Lúc này, chị Q kiểm tra vàng thấy thiếu 02 bộ ximen nên nhờ nhân viên N xem lại camera. Thấy chị Q nhờ người xem lại camera, N lo sợ bị phát hiện nên giả vờ đi ra ngoài nghe điện thoại rồi bỏ đi.

Ngày 04.5.2019, N mang 02 bộ ximen trộm được trước đó đến bán tại hiệu vàng ML được 13.700.000đồng.

Ngày 16.5.2019, N đến tiệm vàng TD gặp ông T thừa nhận việc đã lấy trộm 02 bộ ximen trên nhưng ông T cho rằng N lấy trộm 04 bộ ximen và yêu cầu N bồi thường 04 bộ ximen trị giá 34.300.000đồng. Lo sợ bị công an bắt nên N đồng ý và đã bồi thường số tiền ông T yêu cầu. Sau đó, ông T giao trả lại cho N 18.200.000đồng.

Ngày 12.7.2019, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự TP.Q kết luận: 02 bộ ximen gồm 14 vòng bằng kim loại vàng, trọng lượng 07 chỉ, chất lượng 61%, kiểu dáng đúc, cọng nhỏ, trị giá: 16.100.000đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 121/2019/HS-ST ngày 11.10.2019 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo N 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

- Ngày 11.10.2019, bị cáo N kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau:

Bị cáo N đã có hành vi lén lút trộm cắp 02 bộ ximen gồm 14 vòng bằng kim loại vàng, trọng lượng 07 chỉ, chất lượng 61%, kiểu dáng đúc, cọng nhỏ, trị giá: 16.100.000đồng của ông T chủ tiệm vàng TD. Do đó cấp sơ thẩm xét xử bị cáo N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên chấp nhận. Xét kháng cáo của bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Cấp sơ thẩm đã xem xét toàn bộ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu; cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt 06 tháng tù là phù hợp với quy định pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết giảm nhẹ mới; do đó không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS CA [TP.Q](#);
- TA, VKS, CA [TP.Q](#);
- Chi cục THADS [TP.Q](#);
- Sở tư pháp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình