

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 61/2023/HS-ST
Ngày 10 tháng 7 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Thông

Ông Nguyễn Ngọc Triển

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2023, tại Hội trường UBND xã Tam Phúc, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2023/TLST - HS ngày 08 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Ma Anh T, sinh ngày 21 tháng 11 năm 1996; Nơi đăng ký HKTT: Xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Nơi cư trú: Xóm T, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Văn T (đã chết); con bà: Phó Thị H, sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số 42/2017/HSST ngày 23/02/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt T 42 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 09/8/2019, T chấp hành xong hình phạt tù và toàn bộ bản án;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/3/2023 đến ngày 22/3/2023 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Vĩnh Phúc (Có mặt)

Người làm chứng: Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1996; Địa chỉ: Tổ dân phố Y, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 17/3/2023, Ma Anh T sinh năm 1996, Nơi cư trú: Xóm T, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đi một mình từ nhà xóm T, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đến khu vực phường C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết, 01 túi ma túy đá với giá 2.200.000đ và 26 viên ma túy ngựa (trong đó có 25 viên màu đỏ, 01 viên màu xanh) với giá 2.000.000đ, do mua nhiều nên T được người đàn ông này cho thêm 01 túi ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, T cất toàn bộ số ma túy đá và ma túy ngựa do T mua và được cho nêu trên vào trong chiếc balo (túi) giả da màu đen của T mang theo từ nhà, với mục đích để sử dụng dần cho bản thân. Sau đó, T cầm theo balo chứa ma túy đi đến huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, trên đường đi T nhắn tin liên lạc qua zalo với Hoàng Văn Đ, sinh năm 1996, trú tại thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (là người bạn mới quen biết của T) để hẹn gặp Đ ở thị trấn V với mục đích để cùng nhau ngồi chơi, nói chuyện làm quen. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì T và Đ gặp nhau ở khu vực gần Trung tâm y tế huyện V. Tại đây, T và Đ ngồi chơi nói chuyện với nhau được khoảng 30 phút thì Đ rủ T đi đến nhà anh Phan Văn L, sinh năm 1988, ở thôn H, xã B, huyện V (là bạn của Đ) để chơi, mục đích để Đ giới thiệu cho T làm quen với anh L. T đồng ý, rồi cùng Đ đi đến nhà anh L. Đến nơi, T và Đ thấy nhà anh L không có ai ở nhà, nhưng cửa nhà vẫn mở nên T và Đ đi vào ngồi chơi tại phòng khách tầng 1 nhà anh L để chờ anh L về. T và Đ ngồi chơi nói chuyện với nhau tại phòng khách nhà anh L được khoảng 10 phút đến khoảng 22 giờ 20 phút ngày 17/3/2023 thì Lực lượng Công an huyện Vĩnh Tường đang làm nhiệm vụ, đến kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu ở trong phòng khách nhà anh L, cạnh vị trí T ngồi 01 chiếc balo (túi) giả da màu đen đã cũ (T khai nhận đây là balo của T mang theo), kiểm tra bên trong balo có:

+ 01 túi nilon không màu có mép vuốt màu trắng và đường kẻ chỉ màu đỏ ở mép vuốt, bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng, T khai nhận đó là túi ma túy đá của T cất giấu với mục đích sử dụng cho bản thân. Tang vật được niêm phong vào 01 phong bì thu theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A1;

+ 01 túi nilon không màu có mép vuốt màu trắng và đường kẻ chỉ màu xanh ở mép túi, bên trong chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng, T khai nhận đó là túi ma túy đá của T cất giấu với mục đích sử dụng cho bản thân. Tang vật được niêm phong vào 01 phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A2;

+ 01 túi nilon không màu có mép vuốt màu trắng và đường kẻ chỉ màu đỏ ở mép túi, bên trong chứa 26 viên nén hình tròn, trong đó có 25 viên màu đỏ có đặc điểm giống nhau đều có 01 mặt in chìm ký tự “W”, 01 viên nén màu xanh có 01 mặt in chìm ký tự “A”, T khai nhận đó là 26 viên ma túy ngạ của T cất giấu với mục đích sử dụng cho bản thân. Tang vật là 25 viên nén màu đỏ được niêm phong vào 01 phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật ký hiệu A3; tang vật là 01 viên nén màu xanh được niêm phong vào 01 phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A4.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 màu đen đã cũ bị nứt vỡ ở mặt sau bên trong lắp sim thuê bao 0964.664.194. (BL34-38)

Căn cứ vào hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Ma Anh T, ngày 18/3/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Ma Anh T tại xóm T, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Kết quả khám xét: Không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Ngày 18/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 175, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với tang vật thu giữ của Ma Anh T nêu trên để xác định khối lượng và loại ma túy trong các mẫu vật ký hiệu A1, A2, A3, A4.

Tại bản kết luận giám định số 698 ngày 21/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

1. Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy có khối lượng 9,2294 gam (Chín phẩy hai hai chín bốn gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine.

2. Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,0734 gam (Không phẩy không bảy ba bốn gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine.

3. 25 (Hai mươi lăm) viên nén hình trụ tròn màu đỏ, trên một mặt mỗi viên đều có in chìm ký tự “WY” của mẫu ký hiệu A3 gửi giám định là ma túy có khối lượng 2,2714 gam (Hai phẩy hai bảy một bốn gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine.

+ 01 (một) viên nén hình trụ tròn màu xanh, trên một mặt có in chìm ký tự "A" của mẫu ký hiệu A4 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,0527 gam (Không phải không năm hai bảy gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trung cầu, gồm: A1 = 9,1763 gam, A2 = 0,0401 gam, A3 = 2,2216 gam, A4 = 0,0184 gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một báo gói giấy "MẪU TRẢ" trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Cơ quan điều tra đã thông báo nội dung kết luận giám định nêu trên cho Ma Anh T biết. Sau khi được thông báo, T đồng ý với kết luận giám định và không có ý kiến, thắc mắc gì.

Về nguồn gốc số ma túy trên T khai nhận: Do bản thân T thường xuyên sử dụng ma túy đá và ma túy ngựa, đồng thời hiện tại T đang làm lao động tự do tại huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc và rất ít khi về nhà nên khoảng 17 giờ ngày 17/3/2023, trước khi T đi đến huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, bị cáo có gặp người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1,65m, tóc cắt ngắn, bị cáo mua được 01 túi ma túy đá với giá 2.200.000đ và 26 viên ma túy ngựa (trong đó có 25 viên màu đỏ, 01 viên màu xanh) với giá 2.000.000đ, do mua nhiều nên T được người đàn ông này cho thêm 01 túi ma túy đá với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Tại cơ quan điều tra, Ma Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 60/CT-VKSVT ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Ma Anh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Ma Anh T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ma Anh T từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/3/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng vì lý do bị cáo không có công việc làm và thu nhập ổn định.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, bị cáo khai nhận: Hồi 22 giờ 20 phút ngày 17/3/2023, tại nhà ở của anh Phan Văn L, sinh năm 1988 ở thôn Hì, xã B, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc, Công an huyện Vĩnh Tường phát hiện bắt quả tang Ma Anh T đang thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép 11,6269 gam ma túy Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu của T 01 chiếc balo (túi) giả da màu đen đã cũ, kiểm tra bên trong balo có: 03 túi ma túy methamphetamine có tổng khối lượng là 11,6269 gam (không kể bao bì) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 màu đen đã cũ bị nứt vỡ ở mặt sau bên trong lắp sim thuê bao 0964.664.194.

[3]. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo, người làm chứng tại cơ quan điều tra, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy có đủ cơ sở để xác định hành vi của Ma Anh T đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

g) ... Methamphetamine.... có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;”

[4]. Hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách của Nhà nước về thống nhất quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh ở địa phương nhất là trong giai đoạn hiện nay Đảng và Nhà nước có những chủ trương, biện pháp đấu tranh không khoan nhượng đối với các loại tội phạm về ma túy nhưng trên địa bàn huyện Vĩnh Tường tội phạm về ma túy diễn biến ngày càng phức tạp và có chiều hướng gia tăng, đó cũng là mầm mống nảy sinh những tội phạm khác như: Trộm cắp, lừa đảo, cướp giật tài sản.....Do vậy cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và dẫn dắt những công dân khác đã và đang có ý định vi phạm pháp luật, góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[5]. Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Tuy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nhưng bản thân bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 23/02/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt 42 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, tuy bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và toàn bộ bản án nhưng điều đó cho thấy thái độ coi thường pháp luật của bị cáo nên cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc, có như vậy mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân biết chấp hành pháp luật. Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo luôn khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông Ma Văn Thu được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến vẻ vang nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt. Về mức hình phạt theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản riêng vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1,65m, tóc cắt ngắn, theo lời khai của T là người đã bán ma túy cho T vào ngày 17/3/2023 tại khu vực phường C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên như đã nêu trên. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp cùng Công an phường C, thành phố T, tiến hành rà soát, xác minh nhưng chưa xác định được người đàn ông này là ai, ở đâu. Do vậy Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Hoàng Văn Đ là người có mặt khi cơ quan Công an bắt quả tang T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định Đ và T là bạn bè mới quen biết với nhau. Ngày 17/3/2023, Đ và T hẹn gặp nhau để đi chơi, nói chuyện làm quen và tìm hiểu thêm về nhau. Khi Đ gặp T thì Đ thấy T có mang theo 01 chiếc balo (túi) giả da màu đen, nhưng Đ không biết bên trong balo của T có những đồ vật, tài sản gì, trong quá trình đi chơi, nói chuyện với nhau thì Đ và T không nói chuyện gì liên quan đến ma túy, Đ không biết và không liên quan gì đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của T. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Đ là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S21 màu đen, bị nứt vỡ ở mặt sau, bên trong lắp sim thuê bao 0964.664.194 thu giữ của Ma Anh T. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại và sim thuê bao nêu trên là tài sản hợp pháp của T, không liên quan đến hành vi phạm tội của T. Do vậy cần trả lại cho T, nhưng tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Đối với 01 chiếc balo (túi) giả da màu đen thu giữ của Ma Anh T, quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của T. Ngày 17/3/2023, T đã sử dụng chiếc balo này để cất giấu, tàng trữ trái phép chất ma túy. Do chiếc balo đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định.

Đối với mẫu vật A1 = 9,1763 gam, A2 = 0,0401 gam, A3 = 2,2216 gam, A4 = 0,0184 gam mẫu và toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả sau giám định, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[9]. Về án phí: Bị cáo Ma Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ma Anh T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Ma Anh T 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/3/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S21 màu đen, bị nứt vỡ ở mặt sau, bên trong lắp sim thuê bao 0964.664.194 nhưng cần tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc balo (túi) giả da màu đen; mẫu vật hoàn trả lại sau giám định, gồm A1 = 9,1763 gam, A2 = 0,0401 gam, A3 = 2,2216 gam, A4 = 0,0184 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói được hoàn lại sau giám định (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2023 giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ma Anh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Thi hành án HS CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Phòng HS nghiệp vụ công an Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- UBND xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hải

- Bị cáo T;
- Lưu HS, VP.