

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số:13/2017/ HSST
Ngày 15/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- THành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa Ông Cầm Văn Thăm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Ó, Bà Lê Thị Bổng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Thanh - thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: Ông Đinh Văn Thu, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 15/12/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/HSST ngày 15/11/2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2017/HSST- QĐ ngày 30/11/ 2017 đối với bị cáo Đặng Văn V, sinh ngày 15/10/1988. Nơi cư trú Phố M, xã Gia P, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp trồng trọt; tôn giáo không; Quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; trình độ học vấn 12/12; con ông Đặng Văn L, con bà Nguyễn Thị T; vợ Triệu Kim D, chưa có con. Tiền án, tiền sự không, bị bắt tạm giam từ ngày 07/7/2017 đến ngày 21/8/2017 tại ngoại (có mặt tại phiên tòa)

- Người bị hại:

1. Anh Lê Ngọc H, sinh năm 1993, nơi cư trú khối 13 thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

2. Anh Đặng Việt Đ, sinh năm 1994, nơi cư trú khối 02 thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

(đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h ngày 30/4/2017 V đi đến đoạn đường mới, thuộc địa bàn khối 3 thị trấn Phù Yên thì gặp Cầm Hoàng A và Cầm Ngọc B, khi hai bên nói chuyện do A đùa

quá trớn nên xảy ra cãi nhau, nghe thấy tiếng cãi nhau Lê Ngọc H và Đặng Việt Đ đang ở trong quán chạy ra xem nhìn thấy V cầm con dao nên Đ vào can ngăn, bảo V cất dao để nói chuyện, nhưng V Không Nghe mà tiếp tục cãi nhau với A, thấy vậy H giật lấy gậy Bi A từ trên tay Đ lao vào đánh B, V giơ tay lên đỡ làm gậy bị gãy đôi, khi V lao vào thì bị H dùng chân đạp trúng hông bật ra, còn H do mất đà ngã lăn ra đường, thấy vậy V lao đến đâm 01 phát trúng vào cẳng tay phải A và 01 phát trúng vào hông bên trái H. Thấy V đâm H nên Đ cầm nửa viên gạch ném về phía V nhưng không trúng, thấy V bỏ chạy, nên H và A nhặt lấy 01 đoạn gậy đuổi theo sau, còn V chạy vào trong nhà Chị Hùng Yến đi xuống bếp và cầm lấy ống điều ra ngồi phòng khách được khoảng hơn 01 phút khi thấy Đặng Việt Đ tay cầm gậy đi vào V cầm ống điều vụt Đ, Đ giơ 01 tay lên đỡ đồng thời tay kia dùng gậy vụt trúng mạng sườn trái V, bị đau nên V dùng dao đâm trúng tay Đ chảy máu Đ ôm giữ vết thương chạy ra ngoài. Thấy vậy Chăm Hoàng A chạy đến nhặt đoạn gậy sắt đập vào V, V dùng ống điều lên đỡ làm ống điều bị vỡ đôi, V chạy vào nhà vệ sinh và sau đó được mọi người đến can ngăn, còn H và Đ đi bệnh viện đa khoa 2 Phù Yên khâu vết thương

- Ngày 22/5/2017 cơ quan CSĐT Công an huyện quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ % thương tích đối với Đặng Việt Đ. Tại bản kết luận giám định số 63/KLGD ngày 08/6/2017 của trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương phần mềm cổ tay pA, số lượng ít, kích thước nhỏ xếp 2%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 2%.

- Ngày 12/6/2017 cơ quan CSĐT Công an huyện quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ % thương tích đối với Lê Ngọc H. Tại bản kết luận giám định số 66/KLGD ngày 14/6/2017 của trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay trái, hông trái, số lượng ít, kích thước nhỏ xếp 3%.

Đứt gân duỗi ngón IV-V tay trái đã khâu nối, hiện tại hạn chế vận động nhẹ cổ tay ngón IV, V tay trái xếp 4%

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 7%.

Từ hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân huyện đã có bản cáo trạng số: 81/KSĐT- TA ngày 10/11/2017 truy tố bị cáo về Tội cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 104 BLHS. Tại phiên tòa kiểm sát viên vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 104; điểm b,h, p khoản 1 Điều 46 và khoản 1,2 Điều 60 BLHS xử phạt bị cáo từ 09 -12 tháng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Giao bị cáo về cho UBND xã nơi bị cáo cư trú quản lý và giáo dục.

- Trách nhiệm dân sự: áp dụng các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 BLDS buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tiền chi phí hợp lý các khoản cho:

+ Đặng Việt Đ, gồm tiền viện phí 1.548.000đ, 09 ngày công phục vụ và mất thu nhập 01 người x 150.000đ x 2 người = 2.700.000đ và trợ cấp sức khỏe 01 lần= 2.000.000đ. Tổng cộng 6.248.888đ : 3 bị cáo phải chịu 4.166.000đ

+ Lê Ngọc H tiền viện phí tại bệnh viện Phù Yên =888.000đ, 07 ngày nằm viện 105 Hà Nội =5.862.000đ, vé xe Phù Yên - Hà Nội =400.000đ, tiền công phục vụ và mất

thu nhập 17 ngày x 150.000đ x 2 người = 5.100.000đ và tiền trợ cấp sức khỏe 01 lần 4.000.000đ. Tổng cộng 16.242.000đ : 3 bị cáo phải chịu 10.828.000đ.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 76 BLTTHS; điểm a, b khoản 1 Điều 41 BLHS. Tịch thu tiêu hủy 01 ống điều tre dài 62,24cm bị vỡ, 02 đoạn gỗ màu đen dài 42cm và 01 đoạn dài 31,7cm, 01 chiếc gậy kim loại màu đen loại 3 khúc dài 63cm, 02 con dao bấm gấp,

01 chiếc quần đùi màu đen hiệu JINKILAI cỡ XXL, 01 chiếc áo phông đen cổ tròn ghi chữ CLIMACHIILL, 01 quần vải thô xám đen, 01 áo phông màu đen đỏ xám, 01 chiếc áo vải tổng hợp ngắn tay màu đen, 01 chiếc quần ngắn nam vải tổng hợp màu xanh.

- Án phí HSST bị cáo phải chịu theo quy định chung của pháp luật.

*Đối với đối tượng Cầm Hoàng A mặc dù không tham gia đánh nhau với Đặng Văn V, nhưng đã có hành vi vi phạm an ninh trật tự, còn Lê Ngọc H và Đặng Việt Đ là người cùng tham gia đánh nhau với Đặng Văn V cũng có lỗi 01 phần. Xét hành vi của A, Đ, H đã vi phạm lĩnh vực an ninh trật tự, nên cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định:

[-] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên tham gia trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục tố tụng được quy định trong BLTTHS, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, HĐXX khẳng định các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[-] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận được sử dụng con dao là hung khí nguy hiểm tấn công khi tham gia đánh nhau với Lê Ngọc H và anh Đặng Việt Đ vào ngày 30/4/2017 xảy ra tại khối 3 thị trấn Phù Yên, hậu quả gây thương tích cho anh H là 7% và anh Đ 2% sức khỏe và thừa nhận bị VKSND huyện Phù Yên truy tố về Tội cố ý gây thương tích theo điểm a, c khoản 1 Điều 104 BLHS là hoàn toàn có căn cứ pháp luật. Tại khoản 1 Điều 104 BLHS quy định: "*Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm*".

A) Dùng hung khí nguy hiểm..

c) phạm tội nhiều lần đối với cùng một người hoặc nhiều người..

Hành vi phạm Tội cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nó xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được luật hình sự bảo vệ, nguyên nhân dẫn đến phạm tội là do mâu thuẫn cá nhân nên trong lúc đang cãi nhau với A, bị cáo đã cầm sẵn con dao trên tay (loại dao gấp có bật lửa), nhưng chưa sử dụng chỉ đến khi bị Lê Ngọc H dùng gậy BiA tấn công và dùng chân đá bị cáo mới sử dụng con dao tấn công

lại và đâm H 01 phát trúng cẳng tay phải và 01 phát trúng mông trái, mục đích không nhằm tước đoạt sinh mạng của người bị hại, trong vụ án này lỗi một phần cũng do người bị hại gây ra, như dùng gậy là hung khí nguy hiểm tấn công đánh bị cáo trước, thì bị cáo tấn công lại sẵn có con dao trên tay nên đã có hành vi đâm bị hại và hậu quả tất yếu đã xảy ra, theo kết quả giám định pháp y về tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích đối với Lê Ngọc H là 7%. Không dừng lại ở đó bị cáo còn bị Đặng Việt Đ dùng gạch ném và đuổi theo dùng đoạn thép đánh trúng sườn, bị đau nên bị cáo mới dùng dao đâm trúng cẳng tay chảy máu, theo kết luận giám định pháp y về tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích đối với Đặng Việt Đ là 2%. Tổng cộng gây tổn hại cơ thể do thương tích cho 02 người bị hại là 9% với lỗi chủ quan là cố ý gây thương tích cho nhiều người và phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm a,c khoản 1 Điều 104 BLHS. Đối với hai người bị hại cũng có hành vi dùng hung khí nguy hiểm tấn công bị cáo như dùng gậy đánh vào mạng sườn, vào tay bị cáo cũng có thương tích nhưng bị cáo từ chối không đi giám định tỷ lệ thương tích, nên không có căn cứ xử lý hình sự, mà cơ quan cảnh sát điều tra công an đã tiến hành xử phạt hành chính đối với 02 bị hại về hành vi vi phạm lĩnh vực an ninh trật tự. Việc Tòa án đưa bị cáo ra xét xử về Tội cố ý gây thương tích là hoàn toàn có căn cứ pháp luật, xét xử đúng người, đúng tội phù hợp với thời gian, địa điểm, biên bản thu giữ vật chứng cũng như phù hợp với các lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự, khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục bồi thường hậu quả (bị cáo đã bồi thường 2.000.000đ nhưng bị hại không nhận, nên bị cáo đã tạm nộp tại chi cục thi hành án) đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,h,p khoản 1 Điều 46 BLHS.

Từ sự phân tích, đánh giá các chứng cứ trên HĐXX thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội. Việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không làm ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[-] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Sau khi bị Đặng Văn V gây thương tích, các bị hại đã phải vào bệnh viện điều trị vết thương cụ thể như sau:

1. Đối với Đặng Việt Đ vào điều trị tại bệnh viện đa khoa 2 Phù Yên, tỉnh Sơn La từ ngày 3/5 ra viện 11/5/2017 bằng 9 ngày và sau đó đi Sơn La giám định. Bị hại yêu cầu bồi thường chi phí các khoản **15.446.443đ** gồm: Tiền viện phí khoa ngoại 1.548.200đ; thu phí 548.243đ; tiền mất thu nhập 3.000.000đ; tiền đi Sơn la giám định 350.000đ và bồi thường sức khỏe một lần 10.000.000đ

2. Đối với Lê Ngọc H vào điều trị tại bệnh viện đa khoa 2 Phù Yên, tỉnh Sơn La từ ngày 3/5 ra viện 12/5/2017 bằng 10 ngày, sau đó chuyển xuống viện Quân y 105 từ ngày 26/5 ra viện 1/6/2017 bằng 7 ngày. Bị hại yêu cầu bồi thường chi phí các khoản **48.980.000đ** gồm: Tiền viện phí tại bệnh viện Phù Yên 880.000đ; giấy chứng thương 300.000đ; Tiền viện phí bệnh viện Quân y 105 là 5.862.420đ; mua thuốc, bông băng ngoài 2.500.000đ; tiền xe đi lại 4.500.000đ; ăn uống, ngủ nghỉ 5.000.000đ; bồi thường sức khỏe một lần 30.000.000đ. Riêng tiền đi Sơn La giám định không yêu cầu.

Do các bên không tự nguyện thỏa thuận được với nhau về mức độ bồi thường, nên Tòa căn cứ vào các quy định của pháp luật để buộc bên gây ra thiệt hại phải có trách nhiệm bồi thường các khoản chi phí hợp lý cho bên bị thiệt hại cụ thể như sau:

1. Đối với Đặng Việt Đ, cần chấp nhận các khoản chi phí hợp lý gồm:

- Tiền viện phí, phí: 1.548.200đ + 548.243đ = 2.096.443đ,
- Tiền mất thu nhập 09 ngày nằm điều trị x 150.000đ = 1.350.000đ,
- Tiền công 01 người phục vụ 09 ngày x 150.000đ = 1.350.000đ,
- Tiền vé xe đi Sơn La – Phù Yên (lên-xuống) 2 vé x 100.000đ = 200.000đ và tiền chi phí, tiền chụp ảnh, phí giám định 150.000đ.

- Tiền bồi dưỡng sức khỏe 01 lần số tiền: 2.000.000đ. Tổng cộng: **7.146.440 đ.**

2. Đối với Lê Ngọc H, cần chấp nhận các khoản chi phí hợp lý gồm:

- Tiền viện phí tại Phù Yên: 880.000đ,
- Tiền viện phí tại viện quân y 105 Sơn Tây - Hà Nội: 5.862.420đ,
- Tiền mất thu nhập 17 ngày x 150.000đ = 2.550.000đ
- Tiền công 01 người chăm sóc 17 ngày x 150.000đ = 2.550.000đ
- Tiền vé xe Phù Yên –Hà Nội lên xuống: 100.000đ x 4 vé/2 người = 400.000đ,
- Tiền bồi dưỡng sức khỏe 01 lần: 4.000.000đ. Tổng cộng: **16.242.420đ.**

Tuy nhiên xét về lỗi 1 phần cũng do người bị hại gây ra, cho nên bị hại phải chịu 1/3 trong tổng số tiền chi phí hợp lý, phần còn lại bị cáo phải chịu. Tại phiên tòa cả hai người bị hại đều đề nghị HĐXX xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật, ngoài ra không đề nghị gì thêm. Sau khi xem xét đề nghị của 02 người bị hại HĐXX thấy cần buộc bị cáo Đặng Văn V phải có trách nhiệm bồi thường cho từng bị hại cụ thể sau:

1. Phải bồi thường cho Đặng Việt Đ. Tổng số tiền là: 4.764.000đ.

2. Phải bồi thường cho Lê Ngọc H. Tổng số tiền là: 10.828.000đ.

Tuy nhiên do bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, gia đình bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả đã bồi thường được số tiền 2.000.000đ, nhưng do các bị hại không nhận, nên đã tạm nộp tại chi cục THADS. Số tiền này Tòa cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án sau này.

** Về vật chứng vụ án:* Gồm 01 ống điều tre dài 62,24cm bị vỡ, 02 đoạn gỗ màu đen dài 42cm và 01 đoạn dài 31,7cm, 01 chiếc gậy kim loại màu đen loại 3 khúc dài 63cm, 02 con dao bấm gập cần tịch thu tiêu hủy.

Riêng quần và áo của bị cáo, người bị hại mà cơ quan điều tra đã thu giữ như: 01 chiếc quần đùi màu đen hiệu JINKILAI cỡ XXL, 01 áo phông màu đen đỏ xám của Lê Ngọc H; 01 chiếc áo phông đen cổ tròn ghi chữ CLIMACHILL, 01 quần vải thô xám đen của Đặng Văn V; 01 chiếc áo vải tổng hợp ngắn tay màu đen, 01 chiếc quần ngắn nam vải tổng hợp màu xanh của Đặng Việt Đ, tại phiên tòa bị hại, bị cáo cho rằng tài sản đã qua sử dụng, không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên, thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa đề nghị HĐXX:

1. Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 104 Tội cố ý gây thương tích; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 và khoản 1,2 Điều 60 BLHS xử phạt bị cáo từ 9 -12 tháng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

2. Trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tiền chi phí các khoản cho Đặng Việt Đ 4.764.000đ và Lê Ngọc H 10.828.000đ

3. vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ, án phí bị cáo phải chịu theo quy định. Xét lời đề nghị của KSV tại phiên tòa HĐXX thấy là hoàn toàn có căn cứ pháp luật cần được chấp nhận.

* *Về án phí hình sự sơ thẩm*: bị cáo Đặng Văn V, phải chịu theo quy định chung của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn V phạm Tội cố ý gây thương tích.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 và khoản 1,2 Điều 60 BLHS xử phạt bị cáo Đặng Văn V 09 (*chín*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (*mười tám*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/12/2017). Giao bị cáo Đặng Văn V về cho UBND xã Gia Phú, huyện Phú Yên, tỉnh Sơn La quản lý giám sát và giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục người đó. *Trong trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.*

2. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 BLDS buộc bị cáo Đặng Văn V phải có trách nhiệm bồi thường cho:

+ Đặng Việt Đ số tiền chi phí hợp lý các khoản là: 4.764.000đ (*bốn triệu bảy trăm sáu mươi bốn nghìn đồng*)

+ Lê Ngọc H số tiền chi phí hợp lý các khoản là: 10.828.000đ (*mười triệu tám trăm hai mươi tám nghìn đồng*).

- Tạm giữ số tiền 2.000.000đ (*hai triệu đồng*) mà bị cáo Đặng Văn V đã nộp tại chi cục THSDS theo biên lai thu số AB/2010/000754 ngày 22/8/2017 để đảm bảo việc bồi thường cho 02 người bị hại.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 76 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ gồm: 01 ống điều tre dài 62,24cm bị vỡ, 02 đoạn gỗ màu đen dài 42cm và 01 đoạn dài 31,7cm, 01 chiếc gậy kim loại màu đen 3 khúc dài 63cm, 02 con dao bấm gấp, 01 chiếc quần đùi màu đen hiệu JINKILAI cỡ XXL, 01 áo phông màu đen đỏ xám; 01 chiếc áo phông đen cổ tròn ghi chữ CLIMACHIILL, 01 quần vải thô xám đen; 01 chiếc áo vải tổng hợp ngắn tay màu đen, 01 chiếc quần ngắn nam vải tổng hợp màu xanh (đều đã qua sử dụng).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS; Khoản 1 các Điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, bị cáo Đặng Văn V phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST và phải

chịu 778.700đ (bảy trăm bảy mươi tám nghìn bảy trăm đồng) án phí DSST có giá ngạch. Nộp tại Chi Cục Thi hành án dân sự

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

5. Quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 231 và Điều 234 BLTTHS, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn la;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù yên;
- Chi cục THADS Phù yên;
- UBND xã Gia P;
- Công an huyện Phù Yên;
- Bị cáo; người bị hại;
- THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Toạ phiên toà

Đã ký

Cầm Văn Thăm