

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 233/2019/HS-ST

Ngày: 01/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Công Huân

Thẩm phán: Ông Bùi Đức Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Nhung
2. Bà Nguyễn Thị Nở
3. Ông Trần Văn Cảnh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lưu Quốc Khánh – Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đức Thành - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 01/7/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 162/2019/HSST ngày 19/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 2670/2019/QĐXXST-HS ngày 17/6/2019 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh KH**; giới tính: nam; sinh năm 1987 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký thường trú: 42/5A, ấp A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông Huỳnh Tấn D (sinh năm 1960) và bà Nguyễn Thu E (sinh năm 1962); hoàn cảnh gia đình: vợ tên Đinh Kim G (sinh năm 1988), có 2 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018);

Tiền án, tiền sự: (không);

Nhân thân: Ngày 25/01/2005, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 9 tháng tù về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 1 năm (bản án số 165/2005/HSST ngày 25/01/2005);

Bắt, tạm giam: 09/7/2018;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Nguyễn Ngọc Trâm**, luật sư Văn phòng luật sư Hồ Trung Hiếu, Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **Huỳnh Kim H**; sinh năm 1981; có mặt.

2. Ông **Nguyễn Hùng L**; sinh năm 1987; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 09/7/2018, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với Công an phường O, Quận P tiến hành kiểm tra hành chính căn hộ số 7.11, chung cư Thái An, Khu phố 2, phường O, Quận P thì phát hiện Huỳnh KH có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy tại đây. Lực lượng công an đã tiến hành thu giữ của KH một số vật chứng liên quan như sau (bl.22-27):

Thu giữ trên bàn trong phòng ngủ:

-01 gói nylon chứa tinh thể không màu, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,2707g, loại Methamphetamine;

-01 bình nhựa có gắn nỏ và ống hút để trên đế kim loại 03 chân;

Thu giữ trong tủ quần áo trong phòng ngủ:

-01 hộp nhựa màu đen bên trong có 05 gói nylon chứa tinh thể không màu, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 134,7666g, loại Methamphetamine;

-01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu, kết quả giám định có khối lượng 1,8583g, không có chất ma túy;

-01 hộp giấy bên trong có 02 gói nylon chứa tinh thể không màu, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 22,5067g, loại Methamphetamine;

-02 gói nylon chứa tinh thể không màu, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,6872g, loại Ketamine;

-01 gói nylon chứa tinh thể màu nâu nhạt, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,2556g, loại Ketamine.

Tất cả số ma túy thu giữ của KH đã được giám định theo Kết luận giám định số 1195/KLGD-H ngày 17/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh (bl.45-46).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, KH khai nhận như sau: Do nghiện ma túy nên KH đã tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Ngày 30/6/2018, KH điều khiển xe mô tô biển số 59S1-833.63 đến khu vực chân cầu Tham Lương, Quận P và mua 1 gói ma túy đá (Methamphetamine) của một thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 25.000.000đ. KH mang số ma túy vừa nêu về căn hộ 7.11, chung cư Thái An, Khu phố 2, phường O, Quận P, phân chia thành nhiều gói nhỏ để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, do chất lượng ma túy kém nên KH cất giữ để chờ dịp đổi lại. Ngày 06/7/2018, KH đã liên lạc với người đàn ông tên Tuấn (không rõ lai lịch) hỏi mua 50g Methamphetamine với giá 30.000.000đ. Sau đó, KH và Tuấn gặp nhau ở khu vực chân cầu Tham Lương, Quận P thực hiện việc mua bán ma túy với nhau. Trong lần mua bán này, Tuấn có cho KH thêm 01 gói Ketamine dạng tinh thể không màu và 01 gói Ketamine dạng tinh thể màu nâu nhạt để sử dụng. KH mang toàn bộ số ma túy vừa nêu về nơi ở, phân ra thành nhiều gói nhỏ và cất giấu để sử dụng. Ngày 09/7/2018, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Quận P khám xét chỗ ở của KH và thu giữ được số ma túy đã đề cập.

Vào thời điểm khám xét nơi ở của KH tại căn hộ số 7.11, chung cư Thái An, Khu phố 2, phường O, Quận P, thì các đối tượng Huỳnh Thị Thiên T và Nguyễn Hùng L (đều là bạn của KH) cũng có mặt tại đây. Qua điều tra, đã xác định T và Phong không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy của KH.

Ngoài những vật thu giữ như đã được nêu, trong quá trình khám xét, điều tra, cơ quan điều tra còn thu giữ của KH:

-40.000.000đ (KH khai số tiền này là của chị Huỳnh Kim H (chị ruột KH) đưa cho KH để nhờ mua xe máy).

-01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG; 01 điện thoại di động hiệu S-MOBILE; 01 điện thoại di động hiệu MEDIAS; 01 điện thoại di động hiệu SONY (tất cả các điện thoại vừa nêu đều không có sim);

-01 máy chơi game hiệu ARCHOS (của cá nhân bị can KH, không liên quan đến vụ án);

-01 điện thoại di động hiệu BLACKBERRY, sim số 01689653814 (KH khai dùng để liên lạc mua ma túy);

-05 ống hút bằng nhựa, 01 bình nhựa có gắn nỏ và ống hút, 01 hộp giấy, 04 túi vải các loại, 01 hộp nhựa màu đen, 01 kéo bằng kim loại, 01 cân tiểu ly, 01 cái đế kim loại 3 chân màu đen;

-01 máy tiện;

-01 xe máy Yamaha Exciter mang biển số 59S1-83363, số khung RLCUG0610GY336282, số máy G3D4E353200;

-01 khẩu súng ngắn màu đen hiệu ZORAKI M906-TD (kết quả giám định là loại súng bắn đạn hơi cay, đạn cao su và một số loại đạn công cụ hỗ trợ khác thuộc nhóm công cụ hỗ trợ);

-03 vỏ đạn, trong đó có 01 vỏ đạn còn đầu đạn bằng nhựa cứng hình cầu màu đen (kết quả giám định là loại có thể sử dụng cho khẩu súng ngắn màu đen);

-08 viên đạn bằng kim loại màu nâu và 18 viên đạn bằng kim loại màu vàng (kết quả giám định là loại đạn thuộc nhóm công cụ hỗ trợ);

-09 viên đạn bằng kim loại màu vàng (kết quả giám định là loại đạn thuộc nhóm vũ khí quân dụng);

-02 chiếc còng (khóa) số 8 làm bằng kim loại.

-01 khẩu súng ngắn màu bạc hiệu MODEL59, số hiệu 09Q12613 (kết quả giám định là loại súng ngắn bắn đạn bi bằng khí nén thuộc nhóm đồ chơi nguy hiểm bị cấm);

-53 viên bi nhựa màu trắng và 31 viên bi bằng kim loại (kết quả giám định là loại đạn có thể dùng cho khẩu súng màu bạc);

-06 viên bi bằng kim loại (kết quả giám định không xác định được sử dụng cho loại súng nào).

Tất cả số súng, đạn thu giữ của KH đã được giám định theo kết luận giám định số 931/KLGD-TT ngày 29/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh (bl.47-48).

Tại bản Cáo trạng số 113/CTr-VKS-P1 ngày 15/3/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Huỳnh KH về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội như sau: Căn cứ lời khai của bị cáo, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định việc truy tố của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là chính xác, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 4 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo từ 16 đến 18 năm tù;

Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm hình phạt để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

Luật sư Trâm bào chữa cho bị cáo như sau: Bị cáo được xem là chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn, có 2 con nhỏ, bản thân bị cáo mắc bệnh gan. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Bà Huỳnh Kim H trình bày ý kiến như sau: Bà là chị ruột của bị cáo KH. Số tiền 40.000.000đ mà cơ quan điều tra đã thu giữ của KH là tiền của bà gửi cho KH để nhờ mua xe. Do vậy, bà xin được nhận lại số tiền vừa nêu.

Ông Nguyễn Hùng L trình bày ý kiến như sau: Vào ngày bị cáo bị bắt, ông có mang chiếc máy tiện đến nơi ở của KH và bán cho KH với giá 1.000.000đ. KH đã trả tiền cho ông nên ông không có ý kiến, yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư bào chữa đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật. Luật sư, bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Căn cứ nội dung mà bị cáo khai nhận trong quá trình điều tra ban đầu và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có căn cứ để xác định: Do nghiện ma túy nên Huỳnh KH đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Vào ngày 09/7/2018, lực lượng công an khám xét nơi ở của KH tại căn hộ số 7.11, chung cư Thái An, Khu phố 2, phường O, Quận P thì phát hiện KH có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại đây. Khối lượng ma túy thu giữ được của KH là 165,843g ma túy ở thể rắn, bao gồm 161,5440g Methamphetamine và 3,9398g Ketamine.

[3]. Theo quy định tại khoản 1 Điều 2 Luật phòng chống ma túy và Nghị định số 73/2013/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ thì Methamphetamine là chất ma túy được dùng hạn chế trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm hoặc trong lĩnh vực y tế theo quy định của cơ quan có thẩm quyền; Ketamine là chất ma túy được dùng trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm hoặc trong lĩnh vực y tế, thú y theo quy định của cơ quan có thẩm quyền. Cơ quan, tổ chức, cá nhân nghiên cứu, giám định, sản xuất, vận chuyển, bảo quản, tàng trữ, mua bán, phân phối, sử dụng

chất ma túy đã nêu phải tuân thủ đúng quy định của luật pháp. Ma túy nói chung là chất gây nghiện độc hại, việc sử dụng ma túy không chỉ gây thiệt hại về tài sản của gia đình, xã hội mà còn gây tổn hại đến chính sức khỏe, thậm chí là tính mạng của người sử dụng. Người thường xuyên sử dụng ma túy sẽ bị rối loạn nhân cách, không làm chủ được hành vi, để có được ma túy sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện, họ thường bất chấp mọi hành vi thủ đoạn, kể cả việc cướp của, giết người, thậm chí giết cả người thân của chính họ, đây là nguyên nhân sâu xa dẫn đến nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Chính vì vậy, Nhà nước ta đã nghiêm cấm việc tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy và nghiêm trị đối với những người vi phạm. Bị cáo là những người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là sai trái, bị luật pháp nghiêm cấm nhưng vì muốn thỏa mãn ham muốn cá nhân, bị cáo đã tàng trữ ma túy để sử dụng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia; xâm phạm hoạt động của Nhà nước trong việc quản lý và kiểm soát các chất ma túy.

[4]. Căn cứ các nhận định đã nêu, đối chiếu với quy định của pháp luật, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt cần áp dụng đối với các bị cáo:

Bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 165,843g ma túy ở thể rắn, bao gồm 161,5440g Methamphetamine và 3,9398g Ketamine. Hành vi là đặc biệt nguy hiểm.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo có 2 con còn nhỏ (trong đó có 1 con sinh năm 2018); thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Luật sư Trâm bào chữa cho rằng bị cáo bị mắc bệnh gan, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Tuy nhiên, không có tài liệu, chứng cứ để chứng minh nên không được chấp nhận.

Căn cứ tính chất, mức độ vi phạm, đặc điểm nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà KH được hưởng, cần áp dụng cách ly bị cáo khỏi một thời gian dài để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6]. Về vật chứng và các tài sản thu giữ có liên quan:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau:

Đối với số tiền 40.000.000đ: Lời khai của KH và bà Chi là khớp với nhau về việc xác định số tiền này là của bà Chi gửi KH nhờ mua xe. Đây là tài sản của bà Chi, không liên quan đến tội phạm nên cần giao trả lại cho bà Chi.

Đối với 04 chiếc điện thoại không có sim (gồm 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG; 01 điện thoại di động hiệu S-MOBILE; 01 điện thoại di động hiệu MEDIAS; 01 điện thoại di động hiệu SONY) và 01 máy chơi game hiệu ARCHOS, 1 máy tiện: Đây là các tài sản cá nhân của bị cáo; không có căn cứ để xác định các tài sản vừa nêu được sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội hoặc là tài sản do phạm tội mà có. Do vậy, cần giao trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu BLACKBERRY (sim số 01689653814) và 01 cân tiểu ly: KH đã sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Exciter mang biển số 59S1-83363, số khung RLCUG0610GY336282, số máy G3D4E353200: Chủ sở hữu chiếc xe có số khung, số máy như đã nêu là anh Huỳnh Văn Thương (cư trú tại Tổ 5, Khu 5, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai). Anh Thương khai rằng đã bán xe cho người khác nhưng không rõ lai lịch và không làm thủ tục sang tên. Còn chủ sở hữu của chiếc xe được cấp biển số 59S1-83363 là bà Hồ Thị Nga (cư trú tại 92/69K đường Nguyễn Hồng, Phường 11, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh). Bà Nga đã đi khỏi địa phương, không rõ nơi cư trú. KH thì khai đã mua xe của một người không rõ lai lịch. Chiếc xe này đã được KH sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu xe nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với khẩu súng ngắn màu đen hiệu ZORAKI M906-TD; khẩu súng ngắn màu bạc hiệu MODEL59, số hiệu 09Q12613; 03 vỏ đạn, trong đó có 01 vỏ đạn còn đầu đạn bằng nhựa cứng hình cầu màu đen, kết quả giám định là loại có thể sử dụng cho khẩu súng ngắn màu đen; 02 chiếc còng (khóa) số 8 làm bằng kim loại; 08 viên đạn bằng kim loại màu nâu; 27 viên đạn bằng kim loại màu vàng; 53 viên bi nhựa màu trắng; 37 viên bi bằng kim loại: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã giao cho Công an Quận P để xử lý hành chính đối với KH là đúng pháp luật nên không xem xét lại.

Đối với ma túy còn lại sau giám định và các vật còn lại: Là vật cấm lưu hành, sử dụng hoặc là không còn sử dụng được. Do vậy, cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Huỳnh KH 17 (mười bảy) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2018.

2.Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Giao trả 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) cho bà Huỳnh Kim H;

Giao trả lại cho bị cáo Huỳnh KH các tài sản sau:

-01 máy tiện có kích thước 06cm x 30cm;

-01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG;

-01 điện thoại di động hiệu S-MOBILE;

-01 điện thoại di động hiệu MEDIAS;

-01 điện thoại di động hiệu SONY;

-01 máy chơi game hiệu ARCHOS.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

-01 chiếc điện thoại di động hiệu BLACKBERRY, bên trong có sim;

-01 cân tiểu ly.

-01 xe máy Yamaha Exciter mang biển số 59S1-83363, số khung RLCUG0610GY336282, số máy G3D4E-353200;

Tịch thu tiêu hủy:

-05 ống hút bằng nhựa;

-01 bình nhựa có gắn nỏ và ống hút;

-01 hộp giấy;

-04 túi vải các loại;

-01 hộp nhựa màu đen;

-01 chiếc kéo bằng kim loại;

-01 đế kim loại 3 chân màu đen;

-02 gói niêm phong bên ngoài ghi số 1195/2018 (gói 1, 3), có chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc và cán bộ điều tra Vũ Ngọc Lan, bên trong là ma túy còn lại sau giám định;

-01 gói niêm phong bên ngoài ghi số 1195/2018 (gói 2), có chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc và cán bộ điều tra Vũ Ngọc Lan, bên trong là mẫu vật không phải là ma túy

(Những vật chứng đã nêu hiện đang được lưu giữ tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh theo biên bản giao nhận tang tài vật số 187/19 ngày 28/02/2019. Riêng số tiền 40.000.000đ hiện đang được gửi giữ tại Kho bạc Nhà nước Quận 10 Thành phố Hồ Chí Minh theo giấy nộp tiền ngày 10/12/2018)

3. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo và các đương sự được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Người bào chữa; (1)
- Đương sự; (2)
- THAHS TP.HCM; (1)
- Phòng PC53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (4)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Công Huấn