

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH TÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 80/2023/HS-ST

Ngày: 17/4/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* ông Trần Vũ Thanh Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Phạm Minh Khiết, ông Nguyễn Thành Lộc

**- Thư ký phiên tòa:** bà Lê Thị Kim Cương - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** bà Trương Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2023/TLST-HS ngày 07/03/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2023/QĐXXST-HS ngày 23/3/2023 đối với các bị cáo:

**1. Thái V H;** Sinh năm: 20XX, tại: T; Hộ khẩu thường trú: XX L, phường X, quận Y, Thành phố H; Nơi ở hiện nay: Không nơi ở nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: XX/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Giới tính: Nam; Họ và tên cha: Bùi T T (đã chết); Họ và tên mẹ: Thái K N, sinh năm 19XX; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày XX, bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù tháng 12/2018, chấp hành xong án phí vào 27/8/2018.

- Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 11/8/2022 (*Bị cáo có mặt*);

**2. Nguyễn H T;** Sinh năm: 20xx, tại: C; Hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã P, huyện P, tỉnh C; Nơi ở hiện nay: Không nơi ở nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: xx/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Giới tính: Nam; Họ và tên cha: Nguyễn Văn S (đã chết); Họ và tên mẹ: Triệu T C, sinh năm 19xx; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày xx, bị Toà án nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bản án số 121/2018/HS-ST ngày 26/11/2018). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/6/2019, chưa chấp hành xong 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

- Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 11/8/2022 (*Bị cáo có mặt*);

***\* Những người tham gia tố tụng:***

*Bị hại:*

- Chị Nguyễn T T D, sinh năm 19xx. (*vắng mặt*)

Địa chỉ: số yy, đường T, phường A, quận B, Thành phố H.

- Anh Nguyễn T L, sinh năm 19uu. (*vắng mặt*)

Địa chỉ: số uu, đường T, phường A, quận B, Thành phố H.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 10/8/2022, Thái V H rủ Nguyễn H T đi trộm kính chiếu hậu xe ô tô bán lấy tiền tiêu xài thì T đồng ý. H đưa xe mô tô hiệu Sirius biển số 37M1 – 070.23 cho T điều khiển chở H ngồi phía sau qua nhiều tuyến đường tìm nơi có tài sản sơ hở. Khi đi đến trước nhà số yy, đường T, phường A, quận B, Thành phố H thì cả hai phát hiện 01 xe ô tô loại 04 chỗ ngồi hiệu Honda City màu trắng, biển số 67A– 098.23 của chị Nguyễn Thị T D đang đậu trước nhà nên chạy lại gần tiếp cận. H lấy kiềm cắt dây điện, rồi bẻ gãy kính chiếu hậu bên phải và kính chiếu hậu bên trái xe ô tô của chị Diễm, rồi cả hai bỏ kiếng vào bao nylon đã chuẩn bị sẵn và chạy thoát. Sau đó, cả hai đi đến trước nhà số yy, đường T, phường A, quận B, Thành phố H thì phát hiện xe ô tô loại 05 chỗ ngồi hiệu Mercedes-Benz màu trắng, biển số SS của anh Nguyễn T L không người trông coi. H đi bộ lại gần tiếp cận bẻ kính nhưng không bẻ được nên gọi T đến hỗ trợ thì cả hai bẻ gãy được kính chiếu hậu bên phải xe ô tô của anh Long. Sau đó, T đến bẻ kính chiếu hậu bên trái nhưng chưa bẻ được thì bị anh Long phát hiện. H leo lên xe mô tô chở T ôm theo bao nylon rồi ném bỏ kiềm trên đường chạy thoát. Khi đến trước số gg Q, khu pho jj, phường B, quận B thì H và T bị lực lượng Cảnh sát hình sự tuần tra truy đuổi nên cả hai ném bao nylon đựng kính chiếu hậu xuống đường, rồi bị bắt giữ và đưa đến Công an phường Bình Trị Đông A; Sau đó, hồ sơ cùng đối tượng được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 cặp kính chiếu hậu xe ô tô màu trắng đen, phía sau nền nhựa đen có in ký hiệu E13037576, đã qua sử dụng. Đây là cặp kính chiếu hậu của xe ô tô Honda City màu trắng, biển số BB của chị Nguyễn Thị T D.

- 01 kính chiếu hậu xe ô tô màu trắng đã bị bể mặt kính phía trước. Đây là kính chiếu hậu bên phải của ô tô hiệu Mercedes-Benz màu trắng, biển số SS của anh Nguyễn T L.

- 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ đen, biển số 37M1 – 070.23 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Thái V H. H khai xe trên bị cáo mua vào khoảng tháng 8/2022 với giá 2.500.000 đồng, không có giấy tờ xe. Qua xác minh biển số xe BB là của anh Nguyễn V L là chủ sở hữu. Anh L khai xe biển số xe trên là loại Honda Vision màu đỏ và đã bán cho người khác vào năm 2019, không làm thủ tục sang tên. Anh L không yêu cầu nhận lại biển số xe. Qua giám định thì xe trên có số khung số máy không đổi, không xác định được chủ sở hữu xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe nhưng không có ai đến liên hệ làm việc (Bút lục 106-111).

- 01 phân đế nhựa màu đen, có gắn dây điện đã bị bể.

- 01 áo khoát dài tay màu đen; 01 quần dài màu đen đã qua sử dụng. Đây là quần áo của H mặc khi phạm tội.

- 01 áo khoát dài tay màu đen; 01áo thun màu đỏ sẫm dài tay; 01 quần jean dài màu đen, đã qua sử dụng. Đây là quần áo của T mặc khi phạm tội.

- 01 USB ghi nhận hình ảnh liên quan đến vụ việc, được lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã chuyển những vật chứng trên đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân tạm giữ, chờ xử lý.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 452/KL-HĐĐGTS ngày 16/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Bình Tân kết luận: 01 cặp kính chiếu hậu xe ô tô hiệu Honda City biển số XX màu trắng, phía sau nền nhựa màu đen có in ký hiệu E13037576, đã qua sử dụng trị giá 9.533.000 đồng; 01 kính chiếu hậu bên phải xe ô tô Mercedes-Benz biển số XX màu trắng phía sau nền nhựa màu đen đã qua sử dụng trị giá 16.687.000 đồng; kính chiếu hậu bên trái xe ô tô Mercedes-Benz biển số XX màu trắng phía sau nền nhựa màu đen đã qua sử dụng trị giá 21.721.574 đồng. Tổng cộng: 47.941.574 đồng.

Tại Công văn số 562/HĐĐGTS ngày 01/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Bình Tân trả lời về việc định giá có sự chênh lệch giá trị giữa kính chiếu hậu bên trái và kính chiếu hậu

bên phải xe ô tô hiệu Mercedes-Benz biển số XX như sau: “Hội đồng đã tiến hành khảo sát giá kính chiếu hậu bên trái và kính chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Mercedes-Benz biển số XX tại Garage sửa chữa ô tô Giang Châu; Công ty CP DV TT địa chỉ 298 Kinh Dương Vương, phường An Lạc và thực hiện định giá tài sản theo quy định”.

**Về trách nhiệm dân sự:** Chị Nguyễn Thị T D yêu cầu bồi thường chi phí thay 02 kính chiếu hậu của xe ô tô Honda City biển số XX trị giá 11.000.000 đồng. Anh Nguyễn T L yêu cầu bồi thường chi phí thay 01 kính chiếu hậu bên phải của xe ô tô Mercedes-Benz biển số XX trị giá 34.567.002 đồng. Hiện các bị cáo chưa bồi thường.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Bản cáo trạng số 256/CT-VKS ngày 11/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T để xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ý kiến phát biểu của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội của các bị cáo H và T, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị xử phạt bị cáo H với mức án tù 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng đến 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù; đề nghị xử phạt bị cáo T với mức án tù 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Ngoài ra, còn đề nghị xử lý vật chứng. Về hình phạt bổ sung: không. Về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của các bị hại.

Các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T đã khai nhận toàn bộ hành vi: Vào khoảng 03 giờ ngày 10/8/2022, tại trước nhà số xx Tây Lân và nhà xx Tây Lân, khu phố 7, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, bị cáo H và T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 02 kính chiếu hậu xe ô tô Honda City màu trắng, biển số xx của bị hại Nguyễn Thị T D và kính chiếu hậu bên phải xe ô tô Mercedes-Benz màu trắng, biển số yy của bị hại Nguyễn T L, tổng trị giá là 47.941.574 đồng, sau đó thì cả hai bị bắt giữ, như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với các bị cáo. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong vụ án.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 452/KL-HĐĐGTS ngày 16/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Bình Tân kết luận: 01 cặp kính chiếu hậu xe ô tô hiệu Honda City biển số xx màu trắng, phía sau nền nhựa màu đen có in ký hiệu E13037576, đã qua sử dụng trị giá 9.533.000 đồng; 01 kính chiếu hậu bên phải xe ô tô Mercedes-Benz biển số yy màu trắng phía sau nền nhựa màu đen đã qua sử dụng trị giá 16.687.000 đồng; kính chiếu hậu bên trái xe ô tô Mercedes-Benz biển số 51A-767.88 màu trắng phía sau nền nhựa màu đen đã qua sử dụng trị giá 21.721.574 đồng. Tổng cộng: 47.941.574 đồng.

Tại Công văn số 562/HĐĐGTS ngày 01/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Bình Tân trả lời về việc định giá có sự chênh lệch giá trị giữa kính chiếu hậu bên trái và kính chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Mercedes-Benz biển số XX như sau: “Hội đồng đã tiến hành khảo sát giá kính chiếu hậu bên trái và kính chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Mercedes-Benz biển số YY tại Garage sửa chữa ô tô Giang Châu; Công ty CP DV TT địa chỉ 298 Kinh Dương Vương, phường An Lạc và thực hiện định giá tài sản theo quy định”.

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định hành vi nêu trên của các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”, tổng tài sản các bị cáo trộm cắp trị giá là 47.941.574 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, ý kiến phát biểu tại phiên tòa của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đánh giá nội dung vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo

H và T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong đó: H là người khởi xướng, rủ rê; bị cáo T là người giúp sức tích cực. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét vai trò đối với từng bị cáo.

Các bị cáo H, T đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên thuộc trường hợp “*Phạm tội 02 lần trở lên*”. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo H và T thuộc trường hợp cố ý phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án thật nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa cho toàn xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình, xét thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Nguyễn Thị T D yêu cầu bồi thường chi phí thay 02 kính chiếu hậu của xe ô tô Honda City biển số XX trị giá 11.000.000 đồng. Anh Nguyễn T L yêu cầu bồi thường chi phí thay 01 kính chiếu hậu bên phải của xe ô tô Mercedes-Benz biển số YY trị giá 34.567.002 đồng. Hội đồng xét xử xét buộc các bị cáo H và T liên đới bồi thường cho chị Diễm và anh Long như sau: bồi thường cho chị Nguyễn Thị T D số tiền 9.533.000 đồng là chi phí thay 02 kính chiếu hậu của xe ô tô Honda City biển số YY; bồi thường cho anh Nguyễn T L 16.687.000 đồng là chi phí thay 01 kính chiếu hậu bên phải xe ô tô Mercedes-Benz biển số XX màu trắng, theo giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự. Như vậy, bị cáo Thái V H bồi thường cho chị Diễm số tiền 4.766.500 đồng và anh Long số tiền 8.343.500 đồng; bị cáo Nguyễn H T bồi thường cho chị Diễm số tiền 4.766.500 đồng và anh Long số tiền 8.343.500 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 cặp kính chiếu hậu xe ô tô màu trắng đen, phía sau nền nhựa đen có in ký hiệu E13037576, đã qua sử dụng, đây là cặp kính chiếu hậu của xe ô tô Honda City màu trắng, biển số XX của chị Nguyễn Thị T D. Hội đồng xét xử tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

- Đối với: 01 kính chiếu hậu xe ô tô màu trắng đã bị bể mặt kính phía trước, đây là kính chiếu hậu bên phải của ô tô hiệu Mercedes-Benz màu trắng, biển số YY của anh Nguyễn T L. Hội đồng xét xử tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

- Đối với: 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ đen, biển số JJ đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Thái V H. Hội đồng xét xử xét, biển số xe KK là loại Honda Vision màu đỏ nên tịch thu tiêu hủy biển số xe; xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ đen, số máy E32VE-27901, số khung RLCUE3720LY053244 không xác định được chủ sở hữu xe và Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe nhưng không có ai đến liên hệ làm việc nên tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước, đối với các tranh chấp dân sự liên quan đến chiếc xe này nếu có sẽ được giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

- Đối với: 01 phần đế nhựa màu đen, có gắn dây điện đã bị bể. Hội đồng xét xử xét vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 áo khoát dài tay màu đen; 01 quần dài màu đen đã qua sử dụng, đây là quần áo của bị cáo H mặc khi phạm tội. Hội đồng xét xử xét vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 áo khoát dài tay màu đen; 01 áo thun màu đỏ sẫm dài tay; 01 quần jean dài màu đen, đã qua sử dụng, đây là quần áo của bị cáo T mặc khi phạm tội. Hội đồng xét xử xét vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 USB ghi nhận hình ảnh liên quan đến vụ việc, được lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”.

**1.1** Xử phạt bị cáo Thái V H 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2022.

**1.1** Xử phạt bị cáo Nguyễn H T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2022.

**2.** Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Các Điều 584, 585, 590 và 357, 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Thái V H bồi thường cho chị Nguyễn Thị T D số tiền 4.766.500 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn T L số tiền 8.343.500 đồng. Thi hành một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Buộc bị cáo Nguyễn H T bồi thường cho chị Nguyễn Thị T D số tiền 4.766.500 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn T L số tiền 8.343.500 đồng. Thi hành một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày chị Nguyễn Thị T D, anh Nguyễn T L có đơn yêu cầu thi hành án, nếu các bị cáo Thái V H, Nguyễn H T chưa thi hành số tiền nêu trên thì hàng tháng các bị cáo còn phải chịu thêm cho chị Diễm, anh Long tiền lãi theo mức lãi suất do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền được quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

**3.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ đen, số máy E32VE-27901, số khung RLCUE3720LY053244;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cặp kính chiếu hậu xe ô tô màu trắng đen, phía sau nền nhựa đen có in ký hiệu E13037576; 01 kính chiếu hậu xe ô tô màu trắng đã bị bể mặt kính phía trước; biển số 37M1 – 070.23; 01 phần đế nhựa màu đen, có gắn dây điện đã bị bể; 01 áo khoát dài tay màu đen phía trước có sọc đỏ trắng xanh; 01 quần dài màu đen đã qua sử dụng; 01 áo khoát dài tay màu đen xám; 01 áo thun màu đỏ sậm dài tay; 01 quần jean dài màu đen.

- Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 USB ghi nhận hình ảnh liên quan đến vụ việc.

(Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ các vật chứng trên theo Phiếu nhập kho số NK23/34TAM ngày 14/11/2022).

**4.** Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Thái V H và Nguyễn H T, mỗi bị cáo

phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 655.500 (sáu trăm năm mươi lăm nghìn năm trăm) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận:***

- VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.Bình Tân;
- CQĐTCA Q.Bình Tân;
- CQ THAHSCA Q.Bình Tân;
- NTG CA Q.Bình Tân;
- Phòng PC64- CATPHCM;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS Q.Bình Tân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án –Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Vũ Thanh Phương**