

Bản án số: 240/2023/HS-ST.
Ngày: 26/10/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Trần Lệ Nga

2. Ông: Mai Văn Bé Em.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá: Bà Đồng Thanh Lam – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 248/2023/HS-ST ngày 15 tháng 9 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 267/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Văn S**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1987; Nơi sinh: thành phố Rạch G, tỉnh Kiên Giang ; Nơi ĐKTT: Số 71 Nguyễn Trường T, phường Vĩnh Th, thành phố Rạch G, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Số 105/9B Mạc C, phường Vĩnh Th, thành phố Rạch G, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Mai Văn H (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Sá, sinh năm 1952.

*** Tiền sự:** Không.

*** Tiền án:**

- Ngày 01/11/2004, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 13 năm tù, về tội Cố ý gây thương tích, Trộm cắp tài sản, Cướp tài sản. Chấp hành án tại Trại giam Cái Tàu, ngày 21/01/2015 chấp hành xong, chưa được xóa án tích.

- Ngày 16/9/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xử phạt 08 năm tù, về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành án tại Trại giam Bến Giá, ngày 28/02/2022 chấp hành xong, chưa được xóa án tích.

Ngày 27/5/2023 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đến ngày 23/6/2023, bị khởi tố bị can và Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 163, ngày 23/6/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

Ngày 21/6/2023, tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đến ngày 20/7/2023 bị bắt tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1/. Ông Trương Văn N, sinh năm 1959. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 75/39/11A Quang Tr, P. Vĩnh Qu, TP. Rạch Giá, T. Kiên Giang.

2/. Bà Vũ Thị Lan A, sinh năm 1983. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Lô P11- 29 Đặng Thị T, P. An H, TP. Rạch G, T. Kiên Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Ông Phạm Văn T, sinh năm 2004. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 94A Nguyễn Cư Tr, P. Vĩnh Qu, TP. Rạch Giá, T. Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 27/5/2023, Mai Văn S cầm theo một đôi bông tai đến tiệm bạc Anh Định tại số 03 Trần Quang Diệu, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, để kiểm tra xem là thật hay giả. Khi đến tiệm bạc trên, S thấy trên bàn, sát với cửa ra vào tiệm, có để một điện thoại di động hiệu iPhone X, màu trắng, chủ tiệm là ông Trương Văn N, đang ngồi quay mặt vào bên trong. Thấy ông Nông sơ hở trong việc quản lý tài sản nên S lén lấy điện thoại di động trên bỏ vào túi quần. Sau đó, S nhờ ông Nông kiểm tra chất liệu của đôi bông tai trên. Sau khi kiểm tra, ông Nông cho biết đôi bông tai trên là hàng giả nên S bỏ đi.

Sau đó, S đem điện thoại trên đến tiệm điện thoại Tín Nhiệm 1, địa chỉ 283 Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, bán cho chủ tiệm là Phạm Văn T được 1.500.000 đồng. Số tiền trên S đã tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 14 giờ, ngày 21/6/2023, Mai Văn S đến Bệnh viện đa khoa Kiên Giang tại số 13 đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường An Hoà, thành phố Rạch Giá để thực hiện ý định trộm cắp tài sản của người khác. Khi đi ngang phòng số 12 của khoa tim mạch, S thấy Vũ Thị Lan A đang nằm ngủ, trên bàn đôi điện giường của Lan Anh có 01 máy tính hiệu Dell màu xám và số tiền 2.500.000 đồng. Do đó, S lén vào phòng lấy trộm tiền và máy tính nói trên. Khi S đang cầm tài sản trên tay, Lan Anh đã phát hiện và truy hô nên S để lại tài sản và bỏ chạy. Nghe tiếng truy hô, bác sĩ Trần Việt Xuân lập tức đuổi theo và truy hô, S chạy vừa ra khỏi cầu thang thoát hiểm xuống tầng trệt bệnh viện thì Ngô Văn Cộ (bảo vệ của bệnh viện) phát hiện và cùng Xuân truy đuổi. Sau đó, S chạy thoát, Cộ quay về chốt trực và kể lại sự việc, đặc điểm nhận dạng của S cho bảo vệ khác là Danh Sang. Sang chạy theo hướng S tẩu thoát đến đường Phạm Hùng thì phát hiện S nên gọi điện cho Khuôn Văn Duy đến hỗ trợ, Duy gọi điện cho Phan Tiến Dũng đến cùng hỗ trợ Sang. Khi S đi đến ngã tư Phạm Hùng – Nguyễn Văn Cừ thì bị Sang, Duy, Dũng bắt được và đưa về trụ sở Công an phường An Hoà.

*** Vật chứng đã thu giữ trong vụ án:**

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, IMEI: 354869092711936, đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam: 2.500.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 15R-5521, Intel core i5-3337U, Ram 4Gb, dung lượng 221.5Gb, sản xuất tại Trung Quốc, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đĩa DVD có chứa dữ liệu video được trích xuất từ camera an ninh lắp đặt tại tiệm bạc Anh Định, địa chỉ: 03 Trần Quang Diệu, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá.

*** Kết luận định giá tài sản số 102/KL-HĐĐGTS ngày 09/6/2023** của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, dung lượng 64Gb, IMEI: 354869092711936, đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 27/5/2023, có giá trị là **2.667.000 đồng** (Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy ngàn đồng).

*** Kết luận định giá tài sản số 119/KL-HĐĐGTS ngày 30/6/2023** của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận: 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 15R-5521, Intel core i5-3337U, Ram 4Gb, dung lượng 221.5Gb, sản xuất tại Trung Quốc, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm định giá ngày 21/6/2023 là **4.167.000 đồng** (Bốn triệu một trăm sáu mươi bảy ngàn đồng)

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Mai Văn S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Mai Văn S mức án tù 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:**

Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là Trương Văn N:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, IMEI: 354869092711936, đã qua sử dụng.

Theo quyết định xử lý vật chứng số 55, ngày 13/6/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là Vũ Thị Lan A:

- Tiền Việt Nam: 2.500.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 15R-5521, Intel core i5-3337U, Ram 4Gb, dung lượng 221.5Gb, sản xuất tại Trung Quốc, đã qua sử dụng.

Theo quyết định xử lý vật chứng số 70, ngày 23/7/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

- Người bị hại Trương Văn N, Vũ Thị Lan A đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường hay yêu cầu gì khác.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Phạm Văn T yêu cầu được bồi thường số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Mai Văn S là đối tượng có 02 tiền án, chưa được xóa án tích. Từ tháng 5/2023 đến tháng 6/2023, S đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 27/5/2023, Mai Văn S cầm theo một đôi bông tai đến tiệm bạc Anh Định tại số 03 Trần Quang Diệu, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, để kiểm tra xem là thật hay giả. Khi đến tiệm bạc trên, S thấy trên bàn, sát với cửa ra vào tiệm, có để một điện thoại di động hiệu iPhone X, màu trắng, chủ tiệm là ông Trương Văn N, đang ngồi quay mặt vào bên trong. Thấy ông Nông sơ hở trong việc quản lý tài sản nên S lén lấy điện thoại di động trên bỏ vào túi quần. Sau khi lấy trộm điện thoại, S đem điện thoại trên đến tiệm điện thoại Tín Nhiệm 1, địa chỉ 283 Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, bán cho chủ tiệm là Phạm Văn T được 1.500.000 đồng. Số tiền trên S đã tiêu xài cá nhân hết. Giá trị tài sản qua định giá là 2.667.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ, ngày 21/6/2023, Mai Văn S đến Bệnh viện đa khoa Kiên Giang tại số 13 đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường An Hoà, thành phố Rạch Giá để thực hiện ý định trộm cắp tài sản của người khác. Khi đi ngang phòng số 12 của khoa tim mạch, S thấy Vũ Thị Lan A đang nằm ngủ, trên bàn đối diện giường của Lan Anh có 01 máy tính hiệu Dell màu xám và số tiền 2.500.000 đồng. Do đó, S lén vào phòng lấy trộm tiền và máy tính nói trên. Khi S đang cầm tài sản trên tay, Lan Anh đã phát hiện và truy hô nên S để lại tài sản và bỏ chạy. Giá trị tài sản qua định giá là 4.167.000 đồng.

Tổng cộng, Mai Văn S đã thực hiện 02 hành vi trộm cắp tài sản, tài sản chiếm đoạt trị giá **9.334.000 đồng**.

Hành vi trên của bị cáo Mai Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của những người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại và làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân. Cụ thể trong vụ án này bị cáo đã lén lút 02 lần thực hiện trộm cắp tài sản như sau: Bị cáo đã trộm một điện thoại di động hiệu iPhone X, màu trắng có giá trị qua định giá là 2.667.000 đồng của ông Trương Văn N và 01 máy tính hiệu Dell màu xám giá trị qua giám định là 4.167.000 đồng và số tiền 2.500.000 đồng của bà Vũ Thị Lan A. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là **9.334.000 đồng** là tài sản rất có giá trị. Bị cáo là người có nhân thân rất xấu, bị cáo là người có 02 tiền án chưa được xóa án tích nhưng không biết ăn năn hối cải bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới, hơn thế nữa đang được chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 163, ngày 23/6/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá để điều tra bị cáo vẫn ngoan cố, bất chấp mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản một lần nữa, bị cáo phạm tội thuộc tình tiết định khung là tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS, điều này thể hiện sự xem thường và bất chấp pháp luật của bị cáo.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt tương xứng để răn đe đối với bị cáo, **đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục, cải tạo bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.**

[4] Về nhân thân các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu có 02 tiền án hiện chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS. Về tình tiết tăng nặng thì bị cáo S phạm tội 02 lần trở lên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo S đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn

năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo S không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng :

Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là Trương Văn N:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, IMEI: 354869092711936, đã qua sử dụng.

Theo quyết định xử lý vật chứng số 55, ngày 13/6/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là Vũ Thị Lan A:

- Tiền Việt Nam: 2.500.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 15R-5521, Intel cors I5-3337U, Ram 4Gb, dung lượng 221.5Gb, sản xuất tại Trung Quốc, đã qua sử dụng.

Theo quyết định xử lý vật chứng số 70, ngày 23/7/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

Xét thấy Cơ quan điều tra thành phố Rạch Giá đã trao trả những tài sản nói trên cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại ông Trương Văn N và bà Vũ Thị Lan A đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường hay yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Mai Văn S phải bồi thường cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Phạm Văn T số tiền 1.500.000 đồng (Một năm trăm nghìn đồng).

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

** Căn cứ vào;*

- Điều 585, 590, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Điều a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2014 ngày 30 tháng 12 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tuyên bố: Bị cáo **Mai Văn S** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

* Xử phạt: Bị cáo **Mai Văn S – 03 (Ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm tạm giam ngày 20/7/2023.

* Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Mai Văn S đồng ý bồi thường cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Phạm Văn T số tiền 1.500.000 đồng (Một năm trăm nghìn đồng).

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Mai Văn S phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 26/10/2023). Đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Loan