TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **36**/2024/HS-ST
Ngày 31 - 01 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Cao Đức - Cán bộ Phòng Giáo dục và Đào tạo Quận 8

2. Bà Nguyễn Thị Kính - Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Dương Quốc Thái - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:* Ông Hoàng Thiện Tiến - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30 và 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm **kín** vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 282/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh V; sinh năm 2002; tại Thành phố H cư trú: 28A/2 Tổ B, Ấp A, xã A, huyện B, Thành phố H; nghề nghiệp: Làm công; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Dương Kim T1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/7/2023 đến nay. (có mặt)

- *Bị hại:* Em Huỳnh Ngọc Như M, sinh ngày: 10/01/2010; nơi cư trú: A Tổ E, Ấp B, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Huỳnh Văn Q, sinh năm: 1985; nơi cư trú: A Tổ E, Ấp B, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh (là cha ruột của bị hại). (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng từ cuối tháng 5/2023, Nguyễn Thanh V1 có mối quan hệ tình cảm với em Huỳnh Ngọc Như M. Tối ngày 03/6/2023, Mơ thuê phòng 302 của khách sạn L rồi liên lạc rủ V1 đến ngủ chung. Khoảng 03 giờ 30 phút, ngày 04/6/2023, V1 vào phòng 302 khách sạn L nằm chung

với M, rồi dùng tay choàng qua vai, hôn lên mặt, môi và cổ của M. V1 tiếp tục dùng tay sờ, xoa lên ngực và xoa bên ngoài bộ phận sinh dục của Mơ. Lúc này, V1 hỏi thì M đồng ý cho V1 quan hệ tình dục với Mơ. V1 cởi quần áo của M ra rồi nằm đè lên người Mơ, đưa dương vật vào bên trong âm hộ của Mơ được một đoạn thì Mơ la lên kêu bị đau nên V1 rút ra. Một lúc sau, V1 tiếp tục đưa dương vật vào trong âm hộ của M quan hệ tình dục một lúc thì M bị đau nên V1 rút dương vật ra khỏi âm hộ của M và xuất tinh ra bên ngoài. Sau đó, M đi vào phòng vệ sinh rửa sạch rồi mặc quần áo vào.

Khoảng 04 giờ 30 phút, cùng ngày 04/6/2023, anh Huỳnh Văn Q (cha của M) đến tìm M tại khách sạn L và biết V1 có quan hệ tình dục với Mơ nên đến Công an P, Quận H trình báo vụ việc. Ngày 05/6/2023, V1 đến Công an P, Quận H đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi xâm hại tình dục nêu trên. Vụ việc được lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q1 điều tra, làm rõ.

Tại Kết luận giám định số 91/KLTDTE-TTPY.2023 ngày 15/6/2023, Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố H kết luận về xâm hại tình dục ở trẻ em đối với bị hại Huỳnh Ngọc Như M như sau:

- Màng trinh: Dãn. Không rách.

- Không thấy tinh trùng trong dịch phết âm đạo, vùng âm hộ và hậu môn.

- Hiện diện ADN người nam trong dịch phết âm đạo, vùng âm hộ và hậu môn nhưng không đủ cơ sở so sánh với ADN của đối tượng.

Tại Kết luận giám định số 1.150A-2023/KLGĐADN-TTPY ngày 15/6/2023, Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố H kết luận giám định ADN đối với Nguyễn Thanh V1 như sau:

- Đã lập được hồ sơ ADN trên các nhiễm sắc thể của Nguyễn Thanh V1.

- Đã lập được hồ sơ ADN trên các nhiễm sắc thể Y của Nguyễn Thanh V1.

Ngày 28/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 ra Quyết định khởi tố vụ án và quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Thanh V1 để điều tra về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi". Quá trình điều tra, V1 khai nhận toàn bộ hành vi xâm hại tình dục nêu trên, trong thời gian quen biết và phát sinh quan hệ tình cảm với M, V1 không biết chính xác tuổi của M, V1 có hỏi thì được M nói cho biết M đã 18 tuổi 01 tháng.

Bị hại Huỳnh Ngọc Như M khai: Do quen biết và có tình cảm với V1 nên Mơ tự nguyện quan hệ tình dục với V1.

Về trách nhiệm dân sự: Mơ và người đại diện hợp pháp của Mơ không yêu cầu bị cáo V1 bồi thường thiệt hại.

Việc tạm giữ, xử lý vật chứng:

- 01 áo thun ngắn tay màu nâu phía trước có chữ COWGIRL màu trắng; 01 chân váy màu trắng; 01 quần lót màu trắng và 01 áo lót màu trắng do bị hại Mơ giao nộp.

- 01 quần jean sọt màu xám đen; 01 áo sơ mi ngắn tay màu xám tro và 01 quần lót màu xanh lam lưng quần màu trắng có chữ BONNY tạm giữ của bị cáo V1.

Tại bản Cáo trạng số 08VKS ngày 15/12/2023Viện kiểm sát nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Thanh V2 tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" theo khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh V2 tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi". Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 145, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, áp dụng thời gian thử thách từ 03 năm đến 05 năm. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là những chiếc quần áo tạm giữ của bị cáo, bị hại do có liên quan đến hành vi phạm tội, bị hại không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng. Về trách nhiệm dân sự, bị hại và người đại diện hợp pháp không có yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, bị hại và người đại diện hợp pháp vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra, đồng thời xác định không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Do đó, việc bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt đối với bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào ngày 04/6/2023, tại khách sạn L (địa chỉ: A Đường số B, khu dân cư B, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh), bị cáo Nguyễn Thanh V3 hành vi dùng bộ phận sinh dục của mình đưa vào bên trong bộ phận sinh dục của bị hại Huỳnh Ngọc N Mơ để giao cấu.

Thời điểm thực hiện hành vi giao cấu, bị hại M là người đã đủ 13 tuổi nhưng chưa đủ 16 tuổi, còn bị cáo đã đủ 18 tuổi. Việc bị hại Mơ giao cấu với bị cáo V1 là tự nguyện, xuất phát từ mối quan hệ tình cảm, quen biết nhau từ trước giữa bị cáo và bị hại.

[4] Điều 145 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội "*Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*như sau:

"1. Người nào đủ 18 tuổi trở lên mà giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 142 và Điều 144 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

..."

[5] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm hại đến sức khỏe, tình dục của người dưới 16 tuổi được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh V4 yếu tố cấu thành tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổitội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 145của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[7] Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổilà có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[8] Xét bị cáo có công việc ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại các khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[9] Về trách nhiệm dân sự, do bị hại và người đại diện hợp pháp không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí hình sự: Căn cứ quy định tại Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 145, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh V5 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi"

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản a Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu nâu phía trước có chữ COWGIRL màu trắng; 01 (một) chân váy màu trắng; 01 (một) quần lót màu trắng và 01 (một) áo lót màu trắng.

- 01 (một) quần jean sọt màu xám đen; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xám tro và 01 (một) quần lót màu xanh lam lưng quần màu trắng có chữ BONNY.

(Theo Biên bản giao, nhận tang tài vật ngày 26/12/2023).

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh V6 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo cho người được hưởng án treo.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQ ĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phúc