TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BÔI** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2019/HSST
Ngày 21 tháng 01 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HÔI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Hảo**
Các hội thẩm nhân dân: Ông: Quách Ngọc Ánh
Ông: Bùi Văn Thỉm

Thư ký phiên tòa: ông Hoàng Thanh Tâm thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Diễn – Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2018/HSST- HS ngày 17 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/ 2019/QĐXXST – HS ngày 09 tháng 1 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Lê Tuấn A ; Sinh ngày: 21/02/1991;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tư do; Con ông: Lê Nguyên B; Con bà: Nguyễn thị H ; chưa có vợ con

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 14/9/2018 đến ngày 22/9/2018, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn H1; Sinh ngày: 29/4/1998;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Y, xã T, huyện T, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tư do; Con ông: Nuyễn Văn V (đã chết); Con bà: Bùi Thị H; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 14/9/2018 đến ngày 22/9/2018, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt tại phiên tòa

3. **Nguyễn Văn H2**; Sinh ngày: 13/12/2000

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tư do; Con ông: Nguyễn Văn A ;Con bà: Trương thị C; Chưa có vợ, con

+ Tiền án, tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 14/9/2018 đến ngày 21/9/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9^h00' ngày 14/9/2018, tại Dốc Nứa đường 12^b thuộc địa phận xóm Bãi Khoai, xã Mỵ Hoà, huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình.Tổ tuần tra đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự - Kinh tế - Ma tuý Công an huyện Kim Bôi, phối hợp với Đội tuần tra kiểm soát giao thông thuộc phòng Giao thông Công an tỉnh Hoà Bình, bắt quả tang Nguyễn Văn H1 - sinh năm 1998, trú tại Thôn Y, xã T, huyện T, tỉnh H và Nguyễn Văn H2, sinh ngày 13/12/2000, trú tại Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh H, đang vận chuyển 01 cá thể Tê tê đang còn sống đựng trong một chiếc làn nhựa màu vàng nhạt ở giá để hàng phía trước. Qua đấu tranh, H1 và H2 Khai nhận, cá thể động vật đó là Tê tê được Lê Tuấn A – sinh năm 1991, trú tại tại Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh H, thuê H1, H2 vận chuyển từ thôn Thố, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá ra khu vực Dốc Nứa huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình, giao cho khách đã đặt mua từ trước.

Khám xét nơi ở và kho hàng của Lê Tuấn A tại Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh H và thôn Thố, xã Q, huyện T, tỉnh H, thu giữ: 11 (mười một) cá thể cầy; 01 (một) cá thể Hoẵng; 02 (hai) bộ phận cơ thể cá thể lợn; 01 (một) túi nilông trong đựng xương động vật; 02 (hai) vỏ sừng cá thể Rùa, tất cả đã chết và được ướp đông lạnh; 01 (một) chiếc cân đồng hồ loại có trọng lượng 60kg màu xanh; 02 (hai) xe môtô, trong đó 01(một) xe hiệu YAMAHA SIRUS màu xanh trắng biển kiểm soát 36E1-284.85, 01 (một) xe hiệu HONDA WAVE& màu đen biển kiểm soát 36B2-490.30.

Ngày 17/9/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình, trưng cầu giám định động vật tại Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc viện Hàn Lâm khoa học và Công Nghệ Việt Nam, yêu cầu xác định chủng loại 01 cá thể Tê tê; 11 cá thể động vật; 01 cá thể Hoãng; 02 bộ phận cơ thể cá thể lợn; 01 túi nilon xương động vật; 02 vỏ sừng đã thu giữ từ H1, H2 và Tuấn A.

Bản giám định động vật số 717/STTNSV và số 718/STTNSV của Viện hàn lâm khoa học và công nghệ kết luận "01 (một) cá thể động vật là loài Tê tê vàng có tên khoa học là *Manispentadactyla*; thuộc phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quí, hiếm được ưu

tiên bảo vệ, ban hành kèm theo nghị định số 160/2013/NĐ – CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ thuộc loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp, ban hành kèm theo thông tư số 04/2017/TT – BNNPTNT ngày 24/02/2017 của Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn. 10 (mười) cá thể động vật là loài Cầy vòi mốc có tên khoa học là *Paguma larvata,* là loài động vật hoang dã thông thường; 01 (một) cá thể động vật là loài cầy vòi đốm có tên khoa học là *Paradoxurus hermaphroditus*, là loài động vật hoang dã thông thường; 01 (một) cá thể động vật là loài Hoẵng có tên khoa học là *Muntiacus muntjak,* là loài động vật hoang dã thông thường; 02 (hai) bộ phận cơ thể là của loài lợn rừng có tên khoa học là *Sus scrofa*, là loài động vật hoang dã thông thường; 01 (một) túi nilon chứa xương của loài lợn rừng có tên khoa học là *Sus scrofa*, là loài động vật hoang dã thông thường; 02 (hai) vỏ sừng là mai và yếm của một loài Rùa núi viền có tên khoa học là *Manauria impressa*, thuộc nhóm IIB, nghị định 32/2006/NĐ – CP, ngày 30/3/2006 của chính phủ".

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình, tiến hành bàn giao cá thể Tê tê có trọng lượng 4,1 kg (bốn phảy một kilôgam) thu giữ từ Hùng và Huỳnh cho Trung tâm nghiên cứu và bảo tồn động vật hoang dã Vườn Quốc gia Cúc Phương để tạm thời quản lý và chăm sóc.

Các bị can khai nhận: Khoảng 16^{h} ngày 13/9/2018, có một người đàn ông không quen biết gọi điện cho Lê Tuấn A – sinh năm 1991, trú tại Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh H, giới thiệu là ở huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình, hỏi mua một con (cá thể) Tê tê còn sống để chữa bệnh cho người nhà, địa điểm giao hàng là khu vực Dốc Nứa, huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình. Tuấn A đồng ý bảo người đó đợi, nếu có sẽ gọi điện lại. Đến khoảng 18^{h} cùng ngày, có một người đàn ông không quen biết đem 01 (một) cá thể Tê tê vàng có tên khoa học là *Manispentadactyla* (sau đây gọi tắt là Tê tê vàng) thuộc loại nguy cấp, quí, hiếm được ưu tiên bảo vệ đang còn sống, nặng 3,5 kg (Ba phảy năm kilôgam) nhưng bị thương ở chân đến kho hàng của Tuấn A ở thôn T, xã Q, huyện T, tỉnh H bán cho Tuấn A với giá $400.000^{đ}$/kg, Tuấn A đồng ý mua cá thể Tê tê đó với giá $1.400.000^{đ}$ (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) rồi gọi điện cho người đàn ông ở huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình nói "đã có Tê tê rồi, giá $19.600.000^{đ}$", người đàn ông đó đồng ý mua. Sau đó Tuấn A cho cá thể Tê tê ăn bột gạo tăng lên được 4,1 kg (Bốn phảy một kglôgam) rồi cho vào túi lưới màu đen cất ở kho. Khoảng $6^{h}00$' ngày 14/9/2018, Tuấn A điện thoại cho Nguyễn Văn H1 – sinh năm 1998, trú tại Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh H, bảo "Lên đem hàng lên Kim Bôi cho anh". H1 đồng ý rồi rủ bạn tên Nguyễn Văn H2, sinh ngày 13/12/2000, trú tại Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh H, đang chơi ở nhà H1 cùng đi. Ngay sau đó H1 điều khiển xe môtô YAMAHA SIRIUSmàu xanh trắngbiển kiểm soát 36E1 – 284.85 chở H2 đến kho hàng của Tuấn A ở thôn T, xã Q, huyện T, tỉnh H. Khi đến nơi, H2 đứng ở cửa còn H1 đi vào kho. Tại đây, Tuấn A đưa cho H1 một chiếc làn nhựa màu vàng nhạt trong có 01(một) cá thể Tê tê còn sống để trong túi lưới màu đen, trên đậy giấy cát tông rồi bảo H1 để xe môtô 36E1 – 284.85 lại, lấy xe môtô JUPITER nhãn hiệu YAMAHA màu đen bạc đã tháo biển kiểm soát, điều khiển đi đến khu vực Dốc Nứa, giao cho khách ở xã Mỵ Hoà, huyện Kim Bôi đặt hàng từ trước rồi cầm tiền về cho Tuấn

A. H1 đồng ý rồi lấy chiếc làn đựng cá thể Tê tê đặt vào giá để hàng phía trước rồi điều khiển xe JUPITER nhãn hiệu YAMAHA chở H2 đi theo đường Hồ Chí Minh ra Kim Bôi giao cho khách theo lời Tuấn A dặn. Khoảng 9^h00 ngày 14/9/2018, H1 chở H2 đi đến khu vực Dốc Nứa thuộc địa phận xóm Bãi Khoai, xã My Hoà, huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình thì dừng xe lại lại gọi điện thông báo cho Tuấn A là đã đến nơi giao hàng. Nghe H1 thông báo, Tuấn A bảo H1 cứ đợi ở đó sẽ có khách đến nhận và khi giao hàng thì thu của khách 20.000.000^đ (Hai mươi triệu đồng), trong đó 19.600.000^đ (Mười chín triệu sáu trăm nghìn) là tiền bán cá thể Tê tê còn 400.000^đ (Bốn trăm nghìn) là tiền công chở. Sau khi điện thoại cho Tuấn A, H1 và H2 đứng chờ khoảng 15 phút thì bị tổ tuần tra đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự - Kinh tế - Ma tuý Công an huyện Kim Bôi, phối hợp với đội tuần tra kiểm soát giao thông thuộc phòng Giao thông Công an tỉnh Hoà Bình, kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người đã bán và người đặt mua cá thể Tê tê vàng từ Tuấn A, vì vậy không có cơ sở để điều tra, xác minh, xử lý theo qui theo qui định của pháp luật.

Vật chứng của vụ án:

* 01 (một) cá thể Tê tê vàng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, đã bàn giao cho Trung tâm nghiên cứu và bảo tồn động vật hoang dã vườn quốc gia Cúc Phương theo quyết định xử lý vật chứng số 30/QĐ – CQĐT ngày 28/9/2018;

* 11 (mười một) cá thể cầy; 01 (một) cá thể Hoẵng; 02 (hai) bộ phận cơ thể cá thể lợn; 01 (một) túi nilông trong đựng xương lợn rừng; 02 (hai) vỏ sừng cá thể loài Rùa, tất cả đã chết và được ướp đông lạnh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, đã tiêu huỷ theo quyết định xử lý vật chứng số 31/QĐ – CQĐT ngày 28/9/2018;

* 01 (một) xe JUPITER nhãn hiệu YAMAHA màu đen bạc không biển kiểm soát được các bị can sử dụng làm phương tiện phạm tội, qua điều tra xác định: Chiếc xe trên có biển kiểm soát là 36H7 – 025.67 là của anh Ngân Văn Ky, trú tại bản Máy, xã Trung Thượng, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hoá, gửi tại kho hàng của Tuấn A để đi Hà Nội khám chữa bệnh. Khi các bị can sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội anh Ky không hay biết và không liênquan đến hành vi phạm tội của các bị can. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, đã trả lại cho anh Kỳ

* 02 (hai) xe môtô, trong đó 01 xe hiệu YAMAHA SIRUS màu xanh trắng biển kiểm soát 36E1-284; 01 xe hiệu HONDA WAVE & màu đen biển kiểm soát 36B2 - 490.30 được thu giữ trong quá trình khám xét. Qua điều tra xác định là của anh Trịnh Văn Duẩn, và anh Nguyễn văn Tiến đều trú tại xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị can. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, đã trả lại xe cho anh Duẩn và anh Tiến.

* Các vật chứng gồm: 01 (một) chiếc làn nhựa màu vàng nhạt; 01 (một) túi lưới màu đen; 01 (một) chiếc cân đồng hồ màu xanh loại cân được trọng lượng 60kg; 01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA 110i màu xanh cũ; 01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA 1280 màu đen cũ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone X vỏ màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn Iphone

6s vỏ màu hồng đã qua sử dụng, hiện đang được bảo quản tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bôi chờ xử lý theo qui định của pháp luật.

Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 11/12/2018 Viện kiểm sát nhân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo: Lê Tuấn A, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn H2 về tội: "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm a, khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi luận tội giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo: Tuấn A, H1, H2 phạm tội: "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, điều 35, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A từ 500.000.000đ đến 510.000.000đ

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H2 từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Đề nghị xử lý vật chứng theo qui định của pháp luật.

Các bị cáo đồng ý với bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, không có ý kiến tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN,

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{ 1}Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2}Về hành vi của các bị cáo xét thấy: Tại phiên toà các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó,có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 13/9/2018 Lê Tuấn A đã mua 01(một) cá thể động vật còn sống nặng 3,5kg là loài Tê tê vàng có tên khoa học là *Manispentadactyla*; *thuộc phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quí, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo Nghị định 160/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ thuộc nhóm IB nhóm nghiêm cấm khai thác sử dụng vì mục đích thương mại.* Của một người đàn ông không quen biết với giá 1.400.000đ (*một*

triệu bốn trăm nghìn). Sau đó cho Tê tê ăn bột gạo để tăng trọng lượng lên 4,1kg rồi gọi điện thoại bảo Hùng và Huỳnh đem giao cho người đàn ông ở Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình rồi nhận 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*) trong đó 19.600.000đ (*Mười chín triệu sáu trăm nghìn*) là tiền Tê tê còn 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*) là tiên công giao nhận của H1 và H2.

Như vậy hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" được quy định tại điểm a, khoản 1 điều 244 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với qui định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã quý hiếm, đến sự phát triển bền vững của môi trường sinh thái. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là tiếp tay cho kẻ săn bắt trái phép động vật nguy cấp, quý, hiếm làm suy kiệt nguồn tài nguyên thiên nhiên, ảnh hưởng đến sự cân bằng sinh thái. Xong vì hám lợi mà thực hiện, do đó phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc tương xứng với hành vi của từng bị cáo để cải tạo giáo dục các bị cáo đồng thời đảm bảo tính phòng ngừa chung.

Vụ án có đồng phạm nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét đến tính chất mức độ tham gia phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo được qui định tại điều 58 bộ luật hình sự, để cân nhắc hình phạt phù hợp.

Bị cáo Lê Tuấn A trực tiếp mua 01 cá thể Tê tê vàng sau đó liên hệ thỏa thuận giá để bán, nhằm mục đích hưởng lợi bất chính. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, hơn nữa 01 cá thể Tê tê vàng hiện còn sống đã được chăm sóc tại trung tâm nghiên cứu và bảo tồn động vật hoang dã vườn Quốc Gia Cúc Phương. Vì vậy xét không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần phạt tiền đối với bị cáo cũng đạt được hiệu quả đấu tranh phòng chống tội phạm.

Bị cáo Nguyễn Văn H1 là đồng phạm giúp sức, cùng thực hiện hành vi phạm tội để hưởng lợi bất chính với vai trò người thực hành giản đơn. Hội đồng xét xử cũng xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, số tiền mà bị cáo hưởng lợi bất chính không lớn, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, điều 51 bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó cho bị cáo hưởng án treo theo điều 65 của bộ luật hình sự thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và cũng để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn H2 sinh ngày 13/12/2000 với vai trò giúp sức, đồng phạm giản đơn, thu lợi bất chính không lớn, quá trình phạm tội đã thành khẩn khai báo,

ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 08 tháng 29 ngày, do đó được hưởng đường lối xét xử đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại các điều 91 và khoản 1 điều 101 Bộ luật hình sự. Nên cho bị cáo đưởng hưởng án treo theo điểu 65 của bộ luật hình sự cũng cải tạo được bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội.

{3} Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng.

{4} Về vật chứng của vụ án: Đối với 01(một) cá thể là loài Tê tê vàng có tên khoa học là *Manispentadactyla.* Tiếp tục giao cho trung tâm nghiên cứu và bảo tồn động vật hoang dã vườn Quốc Gia Cúc Phương quản lý là phù hợp với quy định tại điểm d khoản 3 điều 106 bộ luật tố tụng Hình sự.

Đối với 01 (một) chiếc làn nhựa màu vàng nhạt; 01 (một) túi lưới màu đen; là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 (một) chiếc cân đồng hồ màu xanh loại cân được trọng lượng 60kg; là vật chứng của vụ án cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Tuấn A khai nhận đã dùng chiếc điện thoại Nokia màu đỏ cũ để liên lạc với người mua Tê tê và gọi cho bị cáo H1, tuy nhiên chiếc điện thoại đó đã bị rơi mất cơ quan điều tra không thu giữ được do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA 110i màu xanh cũ và 01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA 1280 màu đen cũ là của bị cáo Hùng không liên quan đến vụ án xét trả lại cho bị cáo.

01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone X vỏ màu trắng đã qua sử dụng là cũ là của bị cáo H2 không liên quan đến vụ án xét trả lại cho bị cáo

01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn Iphone 6s vỏ màu hồng đã qua sử dụng là của bị cáo Tuấn A không liên quan đến vụ án xét trả lại cho bị cáo.

{5} Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo luật định

{6} Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo: Lê Tuấn A , Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn H2 phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm "

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, điều 244, điểm s, khoản 1điều 51, điều 35, điều 17, điều 58 Bộ luật hình sự; Xử phạt Lê Tuấn A 500.000.000đ (*Năm trăm triệu đồng*)

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, điều 244, điểm s, khoản 1điều 51, điều 17, điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn H1 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (*Hai bốn*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 21/01/2019.

Giao bị cáo H1 cho UBND xã T giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, điều 244, điểm s, khoản 1 điều 51, điều 17, điều 58, điều 65, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn H2 09 (*Chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (*Mười tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 21/01/2019.

Giao bị cáo H2 cho UBND xã T giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điêu 69 Luật thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 bộ luật hình sự và điều 106 bộ luật tố tụng hình sự;

Tiếp tục giao cho trung tâm nghiên cứu và bảo tồn động vật hoang dã vườn Quốc Gia Cúc Phương quan lý 01(một) cá thể là loài Tê tê vàng có tên khoa học là *Manispentadactyla*.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc làn nhựa màu vàng nhạt; 01 (một) túi lưới màu đen

Tịch thu phát mại, sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc cân đồng hồ màu xanh loại cân được trọng lượng 60kg.

Trả lại cho bị cáo H1 01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA 110i màu xanh cũ và 01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA 1280 màu đen cũ.

Trả lại 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone X vỏ màu trắng đã qua sử dụng cho bị cáo H2.

Trả lại cho bị cáo Lê Tuấn A 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn Iphone 6s vỏ màu hồng đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Kim Bôi và Công an huyện Kim Bôi.

4. Về án phí: Căn cứ điều 136 bộ luật tố tụng hình sự; nghị quyết 236/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lê Tuấn A, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn H2 phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sư thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ thì hàng tháng còn phải trả thêm khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án, tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo điều 357 bộ luật Dân

sự. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 điều 468 Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 648 Bộ luật dân sự.

Người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7,9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Hội Thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Lê Thị Hảo