

Bản án số: 54/2020/HS-PT
Ngày 18-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thiệm;

Bà Phạm Thị Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Khánh Sơn - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Trương Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 49/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo do có kháng cáo của bị cáo Lưu T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo:

+ **Lưu T**, sinh ngày 02 tháng 8 năm 1975 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 4/81 LL, phường MC, quận NQ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Kỹ sư công trình; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn L (đã chết) và bà Mai Thị T có vợ Phạm Thị L và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 18 tháng 3 năm 2020; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ông Trương Xuân Đức là Giám đốc Công ty cổ phần dầu khí Minh Tân (sau đây gọi tắt là Công ty Minh Tân) được tách từ Công ty Cổ phần Minh Tân theo Nghị quyết số 01/NQ-ĐHĐCĐ ngày 21 tháng 5 năm 2019 và

cũng là Giám đốc Công ty cổ phần đầu tư xây dựng và nạo vét đường thủy HACO 6 (trụ sở: Thôn Thù Du, xã Minh Tân, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng). Theo Nghị quyết số 01/NQ-ĐHĐCĐ ngày 21 tháng 5 năm 2019, Công ty Minh Tân được kế thừa và toàn quyền sử dụng thửa đất có diện tích 13.995,2m² tại thôn 5, xã Bắc Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Ông Trương Xuân Đước đã tiến hành tổ chức xây dựng cây xăng, cụ thể như sau:

Ngày 17 tháng 5 năm 2019, ông Trương Xuân Đước lấy chức danh Giám đốc Công ty cổ phần đầu tư xây dựng và nạo vét đường thủy HACO 6 (gọi tắt là Công ty HACO 6) ký hợp đồng số 175/2019/HĐTV với Công ty cổ phần xây dựng và tư vấn Minh Giang (địa chỉ: Số 336 Lũng Đông, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; sau đây gọi tắt là Công ty Minh Giang) có nội dung Công ty Minh Giang thiết kế bản vẽ thi công công trình cửa hàng xăng dầu, nhà văn phòng thuộc Dự án đầu tư xây dựng trung tâm kinh doanh dịch vụ thương mại tại thôn 5, xã Bắc Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng (sau đây gọi tắt là Dự án). Sau đó hai bên tiếp tục ký thêm bổ sung hợp đồng số 01. Theo nội dung phụ lục, Công ty HACO 6 thuê Công ty Minh Giang thực hiện vẽ tổng thể mặt bằng của công trình Dự án trên nền dữ liệu có trước và điều chỉnh theo ý kiến của các cơ quan ban ngành. Ngày 26 tháng 5 năm 2019, hai bên đã có biên bản nghiệm thu công việc thiết kế bản vẽ thi công hạng mục cửa hàng xăng dầu, nhà văn phòng thuộc dự án và thanh lý hợp đồng số 175/2019/HĐTV.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019, Sở Xây dựng thành phố Hải Phòng có văn bản số 2479/SXD-QHKT về việc thỏa thuận quy hoạch tổng thể mặt bằng làm cơ sở cấp phép xây dựng có thời hạn gửi Công ty Minh Tân.

Ngày 01 tháng 6 năm 2019, ông Trương Xuân Đước lấy chức danh Giám đốc Công ty HACO 6 ký hợp đồng thuê Lưu Huy Thắng làm tư vấn giám sát xây dựng cửa hàng xăng dầu, nhà văn phòng thuộc Dự án. Theo nội dung hợp đồng, Lưu Huy Thắng có trách nhiệm kiểm tra các điều kiện khởi công công trình theo quy định của pháp luật; kiểm tra sự phù hợp năng lực của nhà thầu thi công công trình với hồ sơ dự thầu và hợp đồng xây dựng (kiểm tra về nhân lực, thiết bị thi công, kiểm tra hệ thống quản lý chất lượng của nhà thầu); kiểm tra và giám sát chất lượng vật tư, vật liệu và thiết bị lắp đặt vào công trình; kiểm tra và giám sát trong quá trình thi công xây dựng công trình (kiểm tra biện pháp thi công xây dựng, quá trình thi công và triển khai các công việc tại hiện trường (kết quả kiểm tra, giám sát phải ghi vào nhật ký giám sát của chủ đầu tư hoặc biên bản kiểm tra theo quy định); xác nhận bản vẽ hoàn công và nghiệm thu xây dựng, phát hiện sai sót, bất hợp lý về thiết kế đề nghị tham vấn cho chủ đầu tư hoặc yêu cầu nhà thầu thi công chỉnh sửa; phối hợp với chủ đầu tư kiểm tra chất lượng hạng mục công trình

khi có nghi ngờ về chất lượng công trình và giải quyết các vướng mắc phát sinh trong khi thi công.

Ngày 08 tháng 6 năm 2019, ông Trương Xuân Đước lấy chức danh Giám đốc Công ty Minh Tân ký hợp đồng thi công xây dựng với Công ty cổ phần đầu tư xây dựng HOME 79 (sau đây gọi tắt là Công ty HOME 79) do Lưu Văn Độ làm đại diện (theo Giấy ủy quyền số 010319/UQ-HOME79 ngày 20 tháng 3 năm 2019 của Giám đốc Công ty HOME 79) có nội dung Công ty HOME 79 chịu trách nhiệm thi công xây mới nhà văn phòng và cây xăng thuộc Dự án với giá trị 1.459.200.000đồng.

Khoảng giữa tháng 6 năm 2019, Công ty Minh Tân tổ chức khởi công công trình, thi công ép cọc ly tâm móng nhà văn phòng, cây xăng (không xác định được đơn vị thi công). Ngày 19 tháng 6 năm 2019, Công ty HOME 79 tiến hành thi công các hạng mục theo hợp đồng từ phần thi công móng. Lưu Văn Độ trực tiếp thuê các nhóm thợ để tiến hành các công việc nhưng không ký hợp đồng, cụ thể: Thuê Đào Minh Tiến là thợ kỹ thuật, tổ trưởng trực tiếp phối hợp với đại diện chủ đầu tư tổ chức thi công các hạng mục cây xăng; thuê ông Đoàn Văn Tùng tổ chức thực hiện việc xây, chát; thuê ông Nguyễn Văn Hình làm các hạng mục về sắt; thuê Lưu Văn Tám đóng cốp pha mái cây xăng; thuê bà Mai Thị Hà tổ chức đổ bê tông mái cây xăng; thuê cốp pha bằng gỗ của anh Lê Văn Tuấn. Công ty HOME 79 thi công theo bản vẽ của chủ đầu tư cung cấp; việc điều chỉnh thiết kế được thực hiện khi có sự thống nhất giữa đại diện chủ đầu tư và đại diện đơn vị thi công; toàn bộ vật tư công trình do Công ty Minh Tân cung cấp.

Ngày 14 tháng 7 năm 2019, Lưu Văn Tám cùng nhóm thợ tổ chức thi công đóng cốp pha mái cửa hàng cây xăng kích thước 33,5m x 15m, trên hệ thống 12 cột bê tông kích thước trung bình 0,45m x 0,45m x 5,05m. Phần văng từ tim cột bê tông ra ngoài là 03m. Kết cấu cốp pha bằng hệ thống xà gỗ, cây chống gỗ, lát ván gỗ được đóng thành 02 sàn, trong đó sàn thứ nhất (sàn thao tác) cao 2,7m được bố trí hệ thống cây chống bằng gỗ cao trung bình 2,7m, liên kết bằng hệ thống cây gạn bằng gỗ dài trung bình 04m chống xuống nền cát, đá (nền base) có tiếp xúc giữa cây chống với mặt nền bằng hệ thống ván gỗ; sàn thứ hai bố trí hệ thống cây chống bằng gỗ được liên kết hệ thống cây gạn bằng gỗ chống xuống sàn thao tác. Tại các đầu tiếp xúc giữa sàn thứ nhất và sàn thứ hai có ghép gỗ; phần trên sàn thứ hai là hệ thống đỡ mái bê tông. Ngày 28 tháng 7 năm 2019, ông Nguyễn Văn Hình tổ chức làm sắt mái cây xăng trên sàn mái. Các nhóm thợ sắt, thợ cốp pha cùng thực hiện các hạng mục để đổ mái cây xăng cho đến ngày 08 tháng 8 năm 2019.

Khoảng 14 giờ ngày 08 tháng 8 năm 2019, có 18 công nhân đổ bê tông mái cây xăng, gồm có: Bà Mai Thị Hà, ông Nguyễn Văn Diệt; bà Đoàn Thị Huyền, ông

Nguyễn Văn Tiến, ông Đoàn Văn Dũng, ông Lê Quốc Hưng, bà Nguyễn Thị Xuyên, bà Vũ Thị Nhân, ông Vũ Văn Chào, ông Vũ Doãn Miên, ông Phạm Văn Yên, ông Vũ Văn Liu, ông Nguyễn Văn Luận, ông Mai Đức Ngoãn, bà Nguyễn Thị Nguyên, ông Nguyễn Văn Thanh, chị Đinh Thị Hạnh và anh Vũ Anh Thêm. Cùng thời điểm đó có nhóm thợ sắt, gồm có: Ông Nguyễn Văn Quân, ông Nguyễn Văn Long, anh Nguyễn Văn Phương, anh Nguyễn Văn Ba tiến hành kê mái sắt; nhóm thợ cốp pha có Lưu Văn Tám (làm tổ trưởng), ông Phạm Văn Sửu, ông Đào Văn Đức, ông Phạm Văn Chương, anh Thao, anh Công, anh Huy, anh Thành (không rõ họ tên, năm sinh) và 04 người khác (chưa rõ lai lịch) tiến hành đóng be cốp pha. Phía chủ đầu tư có ông Trương Xuân Đức, Lưu Huy Thắng và một số người khác có mặt. Phía đơn vị thi công có Lưu Văn Độ, Đào Minh Tiến cùng một số người khác. Công trường thi công còn có xe đổ bê tông của Công ty bê tông Kim Long cũng chuẩn bị các hạng mục để chuẩn bị cho việc đổ mái.

Trong quá trình đổ bê tông, đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì xảy ra mưa to, các nhóm thợ nghỉ làm. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì mưa ngớt, Lưu Văn Tám và Đào Minh Tiến đã kiểm tra lại hệ đà giáo nhưng không phát hiện thấy sự cố gì nên các nhóm thợ tiến hành đổ bê tông mái cây xăng bằng phương pháp dùng xe bơm bê tông của Công ty bê tông Kim Long do anh Phan Văn Tuyên vận hành bơm trực tiếp bê tông lên mái. Các công nhân đổ bê tông cầm đầu bơm bê tông bơm trực tiếp vào hệ thống dầm mái, sàn mái sau đó tổ chức san gạt, đầm dùi. Việc đổ bê tông được thực hiện tuần tự từ hướng Thái Bình về Quảng Ninh (theo hướng Quốc lộ 10). Tại hướng Quảng Ninh lúc này có nhóm của Lưu Văn Tám tiến hành đóng be cốp pha mái. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi đổ được 1/2 mái (được khoảng 70m³ bê tông) thì toàn bộ hệ cốp pha bị sập đổ. Anh Vũ Anh Thêm là công nhân cầm một máy đầm dùi bị ngã, vùi lấp dưới hệ sắt, cốp pha chết tại chỗ; 08 người bị thương gồm có: Bà Mai Thị Hà, ông Nguyễn Văn Diệt, bà Đoàn Thị Huyền, ông Nguyễn Văn Tiến, ông Đoàn Văn Dũng, ông Lê Quốc Hưng, bà Vũ Thị Xuyên và bà Vũ Thị Nhân.

Tại Bản kết luận giám định số 151/GDPY/2019 ngày 11 tháng 8 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận về nguyên nhân chết của nạn nhân Vũ Anh Thêm: Sốc đa chấn thương và suy hô hấp cấp do dị vật bít tắc đường hô hấp trên

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 474/2019/TgT ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với thương tích của ông Nguyễn Văn Diệt đã kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng trong Thông tư là 45%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 475/2019/TgT ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với thương tích của ông Nguyễn Văn Tiến đã kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết thân đốt sống L3 gây nên là 23%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 476/2019/TgT ngày 02 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với thương tích của ông Đoàn Văn Dũng đã kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương vết và xẹp thân đốt sống D12 gây nên là 29%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 477/2019/TgT ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với thương tích của bà Đoàn Thị Huyền đã kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng trong Thông tư là 70%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 478/2019/TgT ngày 02 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với thương tích của bà Vũ Thị Nhàn đã kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là 41%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 479/2019/TgT ngày 01 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với thương tích của ông Lê Quốc Hưng đã kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng trong Thông tư là 08%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 480/2019/TgT ngày 01 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với thương tích của bà Nguyễn Thị Xuyên đã kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng trong Thông tư là 41%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 481/2019/TgT ngày 04 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với thương tích của bà Mai Thị Hà đã kết luận: Tổn thương đụng dập dây chằng chéo trước gối trái không có hướng dẫn đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong Thông tư hiện hành nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Tại các Bản kết luận Giám định nêu trên đều kết luận: Thương tích của các nạn nhân đều do tác động tương hỗ với vật tày gây nên. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của 08 nạn nhân là 257%.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra có quyết định trưng cầu Công ty cổ phần tư vấn thiết kế và giám định xây dựng Sao Việt giám định sự

cổ xây dựng. Tại báo cáo giám định công trình ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Công ty Cổ phần tư vấn thiết kế và giám định xây dựng Sao Việt đã kết luận: "Hệ cốp pha và đà giáo cao 5,3m từ nền đất tới đáy sàn, được cấu tạo bởi 2 tầng, trong đó tầng 1 là 2,7m; giữa hai tầng là sàn thao tác, ở mỗi một tầng giáo chỉ có giằng ngang ở giữa các cột chống và đều không có các giằng chéo giữa cả hai phương, không có giằng chéo bên trong và biên bên ngoài giữa hai tầng giáo. Liên kết giữa hai tầng giáo là bằng ván sàn thao tác và đà giáo. Đối với các cột, đà giáo, ván gỗ bị hút thì được nối thêm và liên kết bằng đinh. Với cấu tạo hệ cốp pha và đà giáo như ở trên thì khẳng định đây là hệ kết cấu biến hình ở cả tầng 1 và tầng 2, không ổn định. Hệ kết cấu này rất dễ bị biến dạng khi chịu lực hoặc bị di chuyển vị và đặc biệt khi xuất hiện lực xô ngang. Khi kết cấu bị phá hoại và biến hình không khác gì như DOMINO. Điều này hoàn toàn trùng khớp với thực tế là các cột chống, đà gỗ đều đổ rạp theo 1 phương về vị trí sập đầu tiên (khu vực cột A2). Đối chiếu với TCVN 4453: 1995 Tiêu chuẩn bắt buộc áp dụng từng phần - Kết cấu bê tông và bê tông cốt thép toàn khối - Quy phạm thi công và nghiệm thu tại Bảng 1 - Các yêu cầu kiểm tra cốp pha, đà giáo thì hệ cốp pha và đà giáo này không đảm bảo "độ cứng và ổn định". Nếu các cây chống hệ cốp pha và đà giáo có hệ giằng chéo theo cả hai phương thì hệ cốp pha và đà giáo sẽ không bị sập toàn bộ như vậy mà nó chỉ bị sập cục bộ.

Nguyên nhân dẫn tới việc sập đổ cây xăng trong quá trình đổ bê tông ngày 08 tháng 8 năm 2019 là do nhà thầu không đủ năng lực và kinh nghiệm trong việc thiết kế biện pháp thi công và tổ chức thi công loại hình cây xăng như của dự án cho nên đã để xảy ra việc thi công hệ cốp pha và đà giáo đỡ sàn mái cây xăng không đảm bảo "khả năng chịu lực và độ ổn định" cho công tác thi công đổ bê tông. Đứng về góc độ cá nhân để quy trách nhiệm thì trách nhiệm chủ yếu thuộc về:

- + Người lãnh đạo tổ chức thực hiện dự án của nhà thầu
- + Người thực hiện vai trò là chỉ huy trưởng công trình hoặc phụ trách kỹ thuật thi công
- + Người nhận thầu thi công hệ cốp pha và đà giáo.

Ngoài nguyên nhân dẫn tới sự cố trên, các cá nhân và đơn vị liên quan khác nằm ngoài trách nhiệm báo cáo, đánh giá của đơn vị giám định. Trong quá trình xây dựng nêu trên, ngày 17 tháng 7 năm 2019, UBND xã Bắc Sơn cùng đại diện Phòng Công thương huyện An Dương và Đội thanh tra xây dựng số 9 - Sở Xây dựng thành phố Hải Phòng đã kiểm tra công trình, lập biên bản vi phạm hành chính Công ty Minh Tân với các nội dung vi phạm: Khởi công xây dựng nhưng không

thông báo khởi công cho UBND xã; tổ chức thi công xây dựng công trình không có giấy phép xây dựng mà theo quy định phải có; khoảng cách giữa 02 công trình chưa phù hợp với quy hoạch tổng thể mặt bằng được Sở Xây dựng chấp thuận tại công văn số 2479/SXD-QHKT ngày 26 tháng 6 năm 2019. Đoàn kiểm tra đã yêu cầu chủ đầu tư dừng thi công, chỉ được phép thi công khi có đủ các thủ tục về giấy tờ theo quy định. UBND xã Bắc Sơn giám sát việc dừng thi công của chủ đầu tư.

Ngày 19 tháng 7 năm 2019, UBND huyện An Dương có báo cáo về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty Minh Tân. Ngày 01 tháng 8 năm 2019, UBND thành phố Hải Phòng có công văn gửi Sở Xây dựng, UBND huyện An Dương và Công ty Minh Tân về việc yêu cầu ngay UBND huyện An Dương đình chỉ ngay việc thi công các hạng mục công trình vi phạm quy định về xây dựng của Công ty Minh Tân.

Tại Bản án sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng:

- Căn cứ vào các điều 254, 259, 260 và 326 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 298; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Lưu Huy Thắng 05 (Năm) năm tù về tội “Vi phạm quy định về xây dựng gây hậu quả nghiêm trọng”.

Ngoài ra, còn tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lưu T kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lưu T khai nhận như nội dung Bản án sơ thẩm, bị cáo cung cấp được các tài liệu chứng cứ mới thể hiện gia đình bị cáo có ông bà, bố mẹ tham gia kháng chiến chống Mỹ, đã tự nguyện bồi thường tiếp cho gia đình bị hại anh Vũ Văn Thêm; đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lưu T về tội “Vi phạm quy định về xây dựng gây hậu quả nghiêm trọng” theo điểm c khoản 3 Điều 298 Bộ luật Hình sự là có sai sót về điểm c phải áp dụng điểm b khoản 3 Điều 298 Bộ luật Hình sự mới đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm đã có thông báo sửa đổi bổ sung, đính chính nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ, vai trò và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 05 năm tù là thỏa đáng không nặng.

Xét kháng cáo của bị cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp được các tài liệu chứng cứ mới thể hiện ông bà, bố mẹ bị cáo có công cách mạng; gia đình bị cáo đã bồi thường tiếp cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giảm nhẹ 1 phần hình phạt và sửa Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng*: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng sai điểm c khoản 3 Điều 298 Bộ luật Hình sự tuy nhiên đã có Thông báo sửa chữa, bổ sung trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử chấp nhận áp dụng điểm b khoản 3 Điều 298 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lưu T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ; Bản kết luận giám định số 151/GĐPY/2019 ngày 11 tháng 8 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng; phù hợp với các Bản kết luận giám định pháp y số 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481 của Trung tâm Pháp y thành phố Hải Phòng; phù hợp với Báo cáo giám định công trình ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Công ty Cổ phần tư vấn thiết kế và giám định xây dựng Sao Việt và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận:

[2] Bị cáo Lưu T là người được Công ty HACO 6 thuê làm nhiệm vụ tư vấn kiểm tra, giám sát việc thi công tại công trình nhưng không phát hiện được sai sót trong quá trình thi công hệ cốt pha, đà giáo của các bị cáo khác là Lưu Văn Độ, Lưu Văn Tám và Đào Minh Tiến khi thi công hệ cốt pha và đà giáo đỡ sàn mái cây xăng thuộc Dự án đầu tư xây dựng trung tâm kinh doanh dịch vụ thương mại tại thôn 5, xã Bắc Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng của Công ty Cổ phần dầu khí Minh Tân dẫn đến việc không đảm bảo "Khả năng chịu lực và độ ổn định" vi phạm điều kiện, tiêu chuẩn *TCVN 4453: 1995 Tiêu chuẩn bắt buộc áp dụng từng phần - Kết cấu bê tông và bê tông cốt thép toàn khối - Quy phạm thi công và nghiệm thu tại Bảng 1 - Các yêu cầu kiểm tra cốt pha, đà giáo*. Nguyên nhân của vụ tai nạn là do hệ cốt pha và đà giáo không có các giằng chéo giữa cả hai phương, không có giằng chéo bên trong và biên bên ngoài giữa hai tầng giáo; hệ thống cốt pha, đà giáo này được chống xuống nền cát, đá (nền base) rất dễ bị

biến dạng khi chịu lực hoặc bị di chuyển vị trí và đặc biệt khi xuất hiện lực xô ngang. Khi gặp trời mưa gây sụt, nún chân đà giáo dẫn đến kết cấu bị phá hoại và biến hình không khác gì như DOMINO, làm đổ sập mái cây xăng. Hậu quả của hệ cốp pha biến hình ở cả tầng 1 và tầng 2 do các bị cáo thi công đã bị đổ sập vào hồi 19 giờ 30 phút ngày 08 tháng 8 năm 2019 khi đang đổ bê tông, hậu quả làm chết 01 người và bị thương 08 người. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lưu T đồng phạm với các bị cáo khác về tội “Vi phạm quy định về xây dựng gây hậu quả nghiêm trọng” theo điểm b khoản 3 Điều 298 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng quy định pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những xâm phạm xâm phạm đến quy định về quản lý chất lượng công trình trong lĩnh vực xây dựng mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Lưu T đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xin giảm nhẹ hình phạt Hội đồng xét xử nhận định: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; đã tham gia cùng các bị cáo khác bồi thường cho gia đình các bị hại số tiền 120.000.000 đồng; bị cáo đã tích cực cùng các bị cáo khác tìm kiếm, đưa nạn nhân đi cấp cứu đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, vai trò, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để tuyên phạt bị cáo mức hình phạt 05 năm tù là thỏa đáng không nặng.

[5] Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo cung cấp được các tài liệu chứng cứ mới thể hiện: Bị cáo sinh ra trong một gia đình có công cách mạng: 04 người gồm ông bà nội, bố mẹ tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng huân chương kháng chiến; mặt khác, bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả bồi thường tiếp cho gia đình bị hại anh Vũ Văn Thêm; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo (Có xác nhận chính quyền địa phương) đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo chỉ là người giám sát không trực tiếp thi công lên kế hoạch do đó vai trò bị cáo thấp nhất trong 04 bị cáo đã bị xét xử; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do đó cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo và lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa; giảm nhẹ 1 phần hình phạt đối với bị cáo cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lưu T; giảm hình phạt cho bị cáo; sửa Bản án sơ thẩm về mức hình phạt.

- Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 298; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo **Lưu T 04 (Bốn)** năm tù về tội “Vi phạm quy định về xây dựng gây hậu quả nghiêm trọng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 18 tháng 3 năm 2020.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lưu T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện An Dương;
- PV 06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện An Dương;
- Cơ quan THAHS huyện An Dương;
- TAND huyện An Dương;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hà

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hà

