

Bản án số: 15/2022/HSST

Ngày 26 – 01 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiều

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải
2. Bà Nguyễn Thị Thanh

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Trần Hồng Hạnh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 26/01/2022, tại Hội trường xét xử - Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2021/HSST ngày 19 tháng 03 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/QĐXX-ST ngày 12 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trí T** ; tên gọi khác: không; sinh năm 200x

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm 2, xã T L, huyện T C, tỉnh N A; nghề nghiệp trước khi phạm tội: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Trí H và bà Nguyễn Thị D; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 360/2021/HS-ST ngày 08/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh N A, xử phạt Nguyễn Trí T 21 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản.

Bị cáo hiện đang chấp hành án trong vụ án khác. Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Chảo A S; sinh năm 200x; Trú tại: Thôn T M, xã N C, huyện V B, tỉnh L C. vắng mặt

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Sỹ S; sinh năm: 200x; Trú tại: Xóm 2, xó T L, huyện T C, tỉnh N A. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trí T là công nhân công ty Samsung điện cơ Thái Nguyên (SEMV). Do ham chơi game online nên T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản (tiền) qua tài khoản ví điện tử MoMo của anh Chảo A S (sinh năm 200x; trú tại thôn T M, xã N C, huyện V B, tỉnh L C) là bạn ở cùng kí túc xá với T tại phòng số 419, Tòa 103 kí túc xá Công ty SEMV tại khu công nghiệp Yên Bình, thị xã Phở Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vào khoảng 10 giờ ngày 16/9/2020, lợi dụng thời điểm trong phòng không có người, T đã lấy chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO ở trong tủ cá nhân của anh S và thử nhập mật khẩu khóa màn hình là “0000” thì thấy mở được khóa. Sau đó, T tải ứng dụng ví điện tử MoMo về điện thoại của anh S và nhập số điện thoại 0354.848.802 của anh S để vào ứng dụng, rồi chọn mục “Quên mật khẩu”. Ứng dụng MoMo đã gửi mã xác nhận về số điện thoại trên, T đã đổi mật khẩu ứng dụng MoMo của S anh thành “126203”. Sau khi đăng nhập được vào ứng dụng MoMo, T đã chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng Wooribank của anh S (Đây là tài khoản ngân hàng anh S đã liên kết với ứng dụng MoMo) vào chính tài khoản MoMo của anh S 02 (hai) lần, mỗi lần 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) được tổng 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Sau khi chuyển được tiền vào tài khoản MoMo, T đã thoát và xóa tài khoản MoMo, xóa tin nhắn ứng dụng báo về trên điện thoại OPPO của anh S rồi đăng nhập tài khoản MoMo của anh S vào điện thoại Samsung Galaxy J7 Pro, màu đen của T. T đã nhắn tin từ tài khoản Facebook tên “Trí T” đến tài khoản Facebook tên “Nguyễn Học M” để xin số tài khoản ngân hàng nhằm mục đích chuyển tiền mua tài khoản và vật phẩm game online, do trước đây T đã nhiều lần mua tài khoản game của người này. Người có tài khoản “Nguyễn Học M” nhắn tin lại cho T số tài khoản ngân hàng Vietcombank 1014038056, chủ tài khoản “Vũ Thị T”. Sau đó T dùng tài khoản MoMo của anh S được đăng nhập trên điện thoại của T chuyển số tiền 9.900.000 đồng (Chín triệu chín trăm nghìn đồng) vào tài khoản ngân hàng Vietcombank tên “Vũ Thị Tuyết” để mua vật phẩm game online (Do bị trừ phí giao dịch chuyển tiền nên T không chuyển được hết 10.000.000 đồng). T đã dùng hết số tiền trên để mua vật phẩm game. Một lát sau, T lấy điện thoại của anh S để rút thêm tiền nhưng bị giới hạn hạn mức rút tiền trong ngày nên không rút được nữa. T đã mượn số điện thoại 0344.342.16x của anh Nguyễn Sỹ S (sinh năm: 2002, trú tại: xóm 2, xã T L, huyện T C, tỉnh N A) là người quen của T để đăng nhập tài khoản MoMo của anh S. Do trong tủ cá nhân anh S có thẻ ngân hàng Wooribank và chứng minh nhân dân nên T đã liên kết tài khoản ngân hàng Wooribank của anh S và

chuyển 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) sang tài khoản MoMo của anh S. Sau đó, T tiếp tục chuyển 1.980.000 đồng (Một triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng) từ tài khoản MoMo của S sang tài khoản ngân hàng Vietcombank tên “Vũ Thị Tuyết” để nạp tiền game (Do bị trừ phí giao dịch chuyển tiền nên T không chuyển được hết 2.000.000 đồng). T đã sử dụng số tiền 12.000.000 đồng để mua vật phẩm chơi game online hết.

Quá trình điều tra, Nguyễn Trí T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro màu đen đã qua sử dụng là công cụ T đã sử dụng để phạm tội được chuyển đến kho vật chứng chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Trí T đã bồi thường cho anh Chảo A S số tiền 12.000.000 đồng, anh S không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Bản cáo trạng số 51/CT-VKSPY ngày 19/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Trí T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trí T phạm tội trộm cắp tài sản. Đề nghị:

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trí T từ **09-12** tháng tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Tổng hợp hình phạt 21 (hai mươi một) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số: 360/2021/HS-ST ngày 08/10/2021 của Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo phải chịu hình phạt chung cho cả hai bản án.

* Hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh khó khăn, nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại tổng số tiền 12.000.000đ, người bị hại không có yêu cầu và đề nghị gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

* Xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro màu đen đã qua sử dụng là công cụ T đã sử dụng để phạm tội.

* Án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, Bị cáo thừa nhận việc truy tố xét xử là không oan, đúng người đúng tội. Lời nói sau cùng, bị cáo hứa sẽ sửa chữa lỗi lầm và xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người bị hại, người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người trên. Xét thấy, việc những người tham gia tố tụng trên vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai của họ, đối với người bị hại quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự, nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt những người này theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Nguyễn Trí T tại phiên tòa là hoàn toàn khách quan, thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường và lời khai của người bị hại và người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án về thời gian, địa điểm và loại tài sản chiếm đoạt.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Do muốn có tiền chơi game online, lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác trong quản lý tài sản của anh Chảo A S, trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 12 giờ, ngày 16/09/2020, tại phòng 419, tòa 103, ký túc xá Công ty SEMV thuộc khu công

ngiệp Yên Bình, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Trí T đã có hành vi lén lút, nhiều lần trộm cắp tiền từ tài khoản ngân hàng Wooribank của anh Chảo A S tổng cộng 12.000.000đồng, cụ thể:

Lần thứ nhất: Lợi dụng thời điểm trong phòng không có người, T đã lấy chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO ở trong tủ cá nhân của anh S đăng nhập tài khoản ví Momo. Sau khi đăng nhập được vào ứng dụng MoMo, T đã chuyển 02 lần, mỗi lần 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) được tổng 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) về ví Momo của anh S. Sau khi chuyển được tiền vào tài khoản MoMo, T đã thoát và xóa tài khoản MoMo, xóa tin nhắn ứng dụng báo về trên điện thoại OPPO của anh S rồi đăng nhập tài khoản MoMo của anh S vào điện thoại Samsung Galaxy J7 Pro, màu đen của T rồi chuyển số tiền 9.900.000 đồng (Chín triệu chín trăm nghìn đồng) vào tài khoản ngân hàng Vietcombank tên “Vũ Thị T” để mua vật phẩm game online (do bị trừ phí giao dịch chuyển tiền nên T không chuyển được hết 10.000.000 đồng). Sau khi mua được vật phẩm game, T đã chơi thua hết.

Lần thứ hai: Do chơi game thua hết số tiền mà T vừa trộm cắp, khoảng hơn 12 giờ cùng ngày, T tiếp tục lấy điện thoại của anh S để rút thêm tiền nhưng do bị giới hạn hạn mức rút tiền trong ngày nên không rút được nữa. T đã mượn số điện thoại 0344.342.161 của anh Nguyễn Sỹ S (sinh năm: 2002, trú tại: xóm 2, xã T L, huyện T C, tỉnh N A) là người quen của T để đăng nhập tài khoản MoMo của anh S. Do trong tủ cá nhân anh S có thẻ ngân hàng Wooribank và chứng minh nhân dân nên T đã liên kết tài khoản ngân hàng Wooribank của anh S và chuyển 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) sang tài khoản MoMo của anh S. Sau đó, T tiếp tục chuyển 1.980.000 đồng (Một triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng) từ tài khoản MoMo của S sang tài khoản ngân hàng Vietcombank tên “Vũ Thị T” để nạp tiền game và chơi thua hết.

Hành vi, ý thức của bị cáo Nguyễn Trí T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự do đó Cáo trạng số 51/CT-VKSPY ngày 19/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên truy tố bị cáo Nguyễn Trí T về tội danh và điều khoản viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung Điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[3]. Xét tính chất vụ án, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ; Nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo là do bị cáo muốn có tiền chơi game đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản như đã nêu trên.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo tuổi đời còn rất trẻ, trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có công ăn việc làm ổn định, nhưng không chịu lao động và rèn luyện bản thân, trái lại vì lòng tham, háms lợi, đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, quá trình tại ngoại chờ xét xử bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi “Cưỡng đoạt tài sản” bị Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 21 (Hai mươi mốt) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 360/2021/HS-ST ngày 08/10/2021.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức được lỗi lầm của mình đã gây ra, trước khi mở phiên tòa bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo hai lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, mỗi lần chiếm đoạt đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm (trên 2.000.000đồng) nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Nhận định của Hội đồng xét xử khi lượng hình thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra thành khẩn khai báo, tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, tuổi đời còn trẻ, có hoàn cảnh khó khăn. Tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân xấu, nên cần thiết áp dụng hình phạt tù, buộc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

Khi quyết định hình phạt cần áp dụng quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt 21 (Hai mươi một) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 360/2021/HS-ST ngày 08/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh N A để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[7] Hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại anh Chảo A S là 12.000.000 đồng đến nay bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm phần dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[9]. Về xử lý vật chứng: Đối với điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro, màu đen tạm giữ của bị cáo, xét thấy bị cáo đã sử dụng để thực hiện các giao dịch chuyển tiền trộm cắp nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[10] Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo theo quy định.

[11]. Các vấn đề khác: Trong vụ án này, Nguyễn Trí T khai có mượn số điện thoại của anh Nguyễn Sỹ S vào mục đích trộm cắp tài sản, nhưng anh S không biết và cũng không được hưởng lợi ích gì từ việc này, cơ quan điều tra không xử lý đối với hành vi của anh S là có căn cứ.

Đối với tài khoản Facebook “Nguyễn Học M” và tài khoản ngân hàng Vietcombank tên “Vũ Thị T” nơi T chuyển tiền để mua tài khoản chơi game quá trình điều tra chưa xác minh, làm rõ được. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trí T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Hình phạt chính:

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Trí T **09** (Chín) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt 21 (Hai mươi một) tháng tù tại bản án số 360/2021/HSST ngày 08/10/2021 của Tòa

án nhân dân thành phố V, tỉnh N A. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/06/2021.

2.2 Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại anh Chảo A Stổng số tiền 12.000.000đồng (Mười hai triệu đồng). Người bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro, màu đen của bị cáo Nguyễn Trí T (được niêm phong trong phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu B ghi 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro, màu đen)

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 29/3/2021).

5. Án phí: Căn cứ điều 135,136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Trí T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại anh Chảo A S vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Hải Chiều

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Hải Nguyễn Thị Thanh

Nguyễn Hải Triều