

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 429/2019/DS-ST

Ngày: 16/10/2019

V/v “Tranh chấp hợp đồng
vay tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Quyết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Thị A

2. Ông Phạm Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Phương, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 10.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Thúy Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10 mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 219/2019/TLST-DS ngày 05 tháng 6 năm 2019 về “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2019/QĐXXST-DS ngày 20 tháng 8 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 116/2019/QĐST-DS ngày 18 tháng 9 năm 2019, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam TV

Trụ sở chính: Tòa nhà Ree, số 9 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền:

Bà Phan Thị Mỹ H, sinh năm 1988

(Theo giấy ủy quyền số 1455/UQTA-VH.19 ngày 17/4/2019)

Địa chỉ: Tòa nhà Ree, số 9 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Ông Phạm Đặng Quang L, sinh năm 1984

Địa chỉ: 638/14 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Phiên tòa vắng mặt bà H và ông L (bà H có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 26 tháng 4 năm 2019 và trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà Phan Thị Mỹ H trình bày: Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV và ông Phạm Đăng Quang L có giao kết hợp đồng vay tài sản số 20150202-800011-0079 ngày 29/01/2015 với nội dung Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV cho ông L vay số tiền 21.100.000 đồng, thời hạn vay 24 tháng, lãi suất cho vay là 3,75%/tháng, mục đích vay tiêu dùng cá nhân. Theo hợp đồng thì phía ông L phải thanh toán trong thời hạn 24 tháng, mỗi tháng trả số tiền là 1.349.000 đồng và tháng cuối cùng trả số tiền là 1.338.000 đồng, trả vào ngày 04 hàng tháng. Quá trình thực hiện hợp đồng vay tài sản ông L chỉ thanh toán cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV 01 lần với số tiền là 1.349.000 đồng và sau đó ngưng thanh toán từ ngày 10/3/2015 đến nay. Do ông L vi phạm nghĩa vụ trả nợ nên Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV khởi kiện yêu cầu bị đơn ông Phạm Đăng Quang L trả số tiền còn nợ là 31.016.000 đồng {trong đó nợ gốc là 20.542.250 đồng, tiền lãi tính từ ngày 04/3/2015 đến ngày 04/02/2017 là 10.473.750 đồng}, yêu cầu trả ngay một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Đối với khoản tiền lãi tính từ ngày 05/02/2017 cho đến khi trả xong số tiền còn phải thi hành thì phía nguyên đơn không yêu cầu bị đơn trả tiền lãi. Ngoài ra nguyên đơn không còn ý kiến hay yêu cầu nào khác.

Trong suốt quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Phạm Đăng Quang L được tổng đạt hợp lệ nhưng đều vắng mặt không lý do nên không có lời khai và cũng không tiến hành hoà giải được.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án như sau:

- Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.
- Việc tuân theo pháp luật của các đương sự: Đối với nguyên đơn tuân thủ đúng quy định tại Điều 70; Điều 71 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đối với bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tuân thủ đúng quy định tại Điều 70; Điều 72, 73 của Bộ luật Tố tụng dân sự.
- Về nội dung: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết Tòa án:

Nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV yêu cầu bị đơn ông Phạm Đăng Quang L trả nợ vay, đây là

quan hệ pháp luật về “tranh chấp về hợp đồng vay tài sản”, được quy định tại Điều 463 của Bộ luật Dân sự năm 2015 và khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, tranh chấp này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn ông Phạm Đăng Quang L cư trú tại 638/14 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 10.

Tại phiên tòa ngày 16/10/2019, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà Phan Thị Mỹ H có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn ông Phạm Đăng Quang L đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên căn cứ vào khoản 2 Điều 227, khoản 1, 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

2. Về yêu cầu của nguyên đơn:

Đối với yêu cầu của nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả số tiền là 31.016.000 đồng {trong đó nợ gốc là 20.542.250 đồng, tiền lãi tính từ ngày 04/3/2015 đến ngày 04/02/2017 là 10.473.750 đồng} trả một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Căn cứ vào Hợp đồng tín dụng số 20150202-800011-0079 ngày 29/01/2015 có chữ ký của bị đơn ông Phạm Đăng Quang L, giấy xác nhận giải ngân cho khách hàng của Tổng Công ty bưu điện Việt Nam. Do vậy Hội đồng xét xử khẳng định bị đơn có vay số tiền 21.100.000 đồng của nguyên đơn. Quá trình thực hiện hợp đồng bị đơn mới chỉ trả cho nguyên đơn một lần với số tiền là 1.349.000 đồng, trong đó tiền gốc là 557.750 đồng và tiền lãi là 791.250 đồng. Như vậy số tiền nợ gốc bị đơn còn nợ là 20.542.250 đồng. Đối với phần tiền lãi các bên thỏa thuận lãi suất là 3.75%/tháng. Xét thấy việc thỏa thuận lãi suất của các bên phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại mục 3 khoản IV của Hợp đồng tín dụng có quy định bên vay (bị đơn) cam kết thực hiện thanh toán trả hàng tháng cho nguyên đơn, bị đơn không tiếp tục trả nợ là vi phạm những điều khoản đã cam kết trong hợp đồng, vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Ngoài ra bị đơn nợ tiền của nguyên đơn đã lâu, nếu kéo dài sẽ ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn. Do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn phải trả ngay một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Đối với phần tiền lãi từ ngày 05/02/2017 cho đến khi trả xong khoản tiền trên thì phía nguyên đơn không yêu cầu. Xét thấy việc nguyên đơn không yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

3. Về án phí: Bị đơn ông Phạm Đăng Quang L chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, khoản 2 Điều 227, khoản 1, 3 Điều 228, Điều 238, Điều 271 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 463 và khoản 1 Điều 466 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn:

Buộc bị đơn ông Phạm Đăng Quang L có trách nhiệm trả số tiền còn nợ là 31.016.000 (ba mươi một triệu không trăm mười sáu nghìn) đồng {trong đó nợ gốc là 20.542.250 (hai mươi triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn hai trăm năm mươi) đồng, tiền lãi tính từ ngày 04/3/2015 đến ngày 04/02/2017 là 10.473.750 (mười triệu bốn trăm bảy mươi ba nghìn bảy trăm năm mươi) đồng} cho nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV, trả một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Ghi nhận sự tự nguyện của nguyên đơn về việc không tiếp tục tính tiền lãi đối với bị đơn từ ngày 05/02/2017 cho đến khi trả xong khoản nợ trên.

2. Về án phí: Án phí dân sự sơ thẩm là 1.550.800 (một triệu năm trăm năm mươi nghìn tám trăm) đồng ông Phạm Đăng Quang L phải chịu. Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, hoàn trả cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 775.400 (bảy trăm bảy mươi lăm nghìn bốn trăm) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2018/0017389 ngày 03/6/2018 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 10.

3. Về quyền kháng cáo: Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV và ông Phạm Đăng Quang L có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM,
- VKSND Q.10,
- Chi cục THADS Q.10,
- Các đương sự,
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Quyết