

Bản án số: **121** /2020/HSST

Ngày: 28/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Văn Khanh

2/ Ông Tạ Đức Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 28/5/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 132/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ tên: **TRẦN ĐÌNH Đ**

Giới tính: Nam

Tên gọi khác: *không*; Sinh năm 1993 ; HKTT: H, Đ, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ tên bố: Trần Đình T (đã mất) ; Họ tên mẹ: Đào Thị H; Vợ: Phạm Thị Hải Y, có 02 con lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 30/HSST/2014 ngày 22/7/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình xử phạt 24 tháng tù về tội Cưỡng dâm.

Bị bắt ngày 02/01/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm Ngọc Đ1 , sinh năm 1988

Trú tại: Q, G, Giao Thủy, Nam Định. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 02/01/2020 tổ công tác Công an phường Đức Giang phối hợp với tổ công tác Y23/141 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại 721 Ngô Gia Tự, Phường Đức Giang, Quận Long Biên, Hà Nội phát hiện 02 nam thanh niên điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu xanh đen BKS: 30F3-1380 có biểu hiện nghi vấn nên ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ tại túi

quần phía trước bên trái đang mặc của đối tượng điều khiển xe máy 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ đối tượng khai nhận tên là Trần Đình Đ , 01 gói giấy bạc bị thu giữ là ma túy dạng heroine vừa mua về để sử dụng. Tiếp tục kiểm tra đối tượng ngồi sau tên là Tòng Văn In, sinh năm 1989 (HKTT: Xuân Lao, Mường Ảng, Điện Biên) không phát hiện đồ vật gì. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, tạm giữ gói ma túy và đưa Đ và In về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan công an tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ của Đ 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu xanh đen BKS: 30F3-1380; 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng.

Theo kết luận giám định số 265/KLGD-PC09 ngày 08/01/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại heroine, khối lượng 0,105 gam.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Trần Đình Đ khai nhận:

Khoảng 12giờ ngày 02/01/2020 Đ điều khiển xe máy Honda Wave RS màu xanh đen BKS: 30F3-1380 từ chỗ làm ở đường Âu Cơ sang chỗ Tòng Văn In với mục đích rủ In đi chơi. Sau đó Đ chở In sang khu vực Chùa Dận Từ Sơn Bắc Ninh với mục đích đi mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Trên đường đi Đ không nói với In đi đâu, làm gì. Khi đến nơi Đ dừng xe nói In đứng đợi ở lề đường còn Đ đi vào ngõ nhỏ Đ gặp và nhờ người đàn ông đi xe ôm không quen mua hộ 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng, tiền công mua hộ 50.000 đồng. Sau khi mua ma túy, Đ cất gói ma túy vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc quay ra đón In. Khi cả hai đi đến số 721 Ngõ Gia Tự thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện thu giữ tang vật như trên.

Lời khai của Tòng Văn In khẳng định không biết việc Đ đi mua ma túy và phù hợp với lời khai của Trần Đình Đ .

Đối với người đàn ông đi xe ôm mà Đ nhờ mua ma túy, do Đ khai không biết tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu xanh đen BKS: 30F3-1380 ; SK 228Y006278; SM 12E0509585. Quá trình điều tra xe máy có số khung số máy nguyên bản, kết quả tra cứu không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Xe đăng ký mới năm 2008 tên Vũ Trường Long. Năm 2019 anh Long bán lại xe cho anh Phạm Ngọc Đ1 , sinh năm 1988; Trú tại: Quyết Thắng, Giao Tiến, Giao Thủy, Nam Định nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Anh Đ1 có cho Đ mượn chiếc xe máy này và không biết Đ đi mua ma túy. Xét anh Đ1 không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 55 trao trả chiếc xe máy trên cho anh Phạm Ngọc Đ1 . Anh Đ1 nhận lại xe và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 136/CT-VKS ngày 06/5/2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trần Đình Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Trần Đình Đ đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Đình Đ và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Đình Đ từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: 0,105 gam heroine là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần trả lại cho bị cáo.

Bị cáo Trần Đình Đ không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Trần Đình Đ nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Đình Đ không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Đình Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 02/01/2020 tại khu vực trước cửa số nhà 721 Ngô Gia Tự, Phường Đức Giang, Quận Long Biên, Hà Nội, Trần Đình Đ đã có hành vi cố ý cất giấu 0,105 gam heroine trong túi quần phía trước bên trái đang mặc với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo Trần Đình Đ có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện, hành vi của bị cáo Trần Đình Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Trần Đình Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy với

mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về nhân thân: Bị cáo Trần Đình Đ có 01 tiền án ; Bản án số 30/HSST/2014 ngày 22/7/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xử phạt 24 tháng tù về tội Cưỡng dâm (đã xóa). Thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo nhưng bị cáo không có ý thức sửa chữa, tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người lương thiện.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8]. Đối với Tàng Văn In trong quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi mua và tàng trữ ma túy của Đ nên không bị xử lý là có căn cứ pháp luật.

[8]. Về dân sự: Anh Phạm Ngọc Đ1 đã nhận lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu xanh đen BKS: 30F3-1380 ; SK 228Y006278; SM 12E0509585 và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: 0,105 gam heroine là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[10]. Về án phí: Bị cáo Trần Đình Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Trần Đình Đ 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2020

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 0,105 gam heroine (Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 19/03/2020); Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án (Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 7/5/2020)

Về án phí: Bị cáo Trần Đình Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng Đ hợp lệ.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Trâm Anh

