TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BA ĐÌNH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **50/2022/HS-ST**
Ngày 06 tháng 4 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đặng Thu Phương**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1**. Bà Đỗ Thị Sỹ Long**
2. **Bà Bùi Thị Hạnh**

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thu Hương –** Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 239/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 2 năm 2022 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: **Lê Hồng T**; Sinh năm 1979; HKTT: Số X tổ Y, phường Z, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nơi ở: số A ngõ B Đường T, phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn S (đã chết); con bà: Lý Thị Đ (sinh năm 1943); Vợ là: Hồ Thị Thanh H, sinh năm 1985; Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2021 đến ngày 22/7/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; (*Có mặt tại phiên tòa).*

2. Họ và tên: **Ngô Quang T**; Sinh năm 1981; HKTT và nơi ở: Số N, ngách M đường T, phường X, quận X, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Điền Q (sinh năm 1955) và bà Triệu Thị Y (sinh năm 1956); Vợ là: Vũ Thu H (sinh năm 1991); Có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2021 đến ngày 22/7/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; (*Có mặt tại phiên tòa).*

3. Họ và tên: **Đỗ Như P**; Sinh năm 1992; HKTT và nơi ở: số S ngõ D đường L, phường C, quận B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Mạnh H (sinh năm 1968) và bà Nguyễn Bích L (sinh năm 1973); Vợ là: Trần Thị Thanh H (sinh năm 1999); Có 01 con, sinh năm 2019;

Nhân thân: 01 tiền án (đã xóa): Ngày 30.12.2011 Toà án quận Hai Bà Trưng xử 7 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma tuý (Đã nộp án phí ngày 15.11.2012. Ra trại ngày 09.02.2018);

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2021 đến ngày 22/7/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; (*Có mặt tại phiên tòa)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h00’ ngày 14/7/2021, Tổ công tác Đội Cảnh sát Hình sự - Công an quận Ba Đình tuần tra kiểm soát tại khu vực phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội thấy Đỗ Như P đang ngồi tại khu vực sân tập thể nhà A2 có biểu hiện nghi vấn nên đã kiểm tra hành chính và phát hiện P đang sử dụng điện thoại di động để truy cập vào trang mạng “bong88.com” có nội dung liên quan đến trang cá độ bóng đá với tên đăng nhập “Tv616h01006”, mật khẩu “coi228386”. Tổ công tác đã đưa P về trụ sở Công an quận Ba Đình để làm rõ.

Quá trình điều tra xác định như sau:

Khoảng tháng 6/2021 trước Giải vô địch bóng đá châu Âu – Euro 2020, Lê Hồng T đã liên hệ qua ứng dụng Telegram trên điện thoại di động với một người đàn ông tên là Thành (còn gọi Sâu, không xác định được nhân thân lai lịch) để lấy một trang mạng cá độ bóng đá có đường link là “bong88.com” với hạn mức 50.000 đô x 6.000 đồng = 300.000.000 đồng. Thành đồng ý, hẹn gặp T tại ngõ T, phường K, quận Đ, TP Hà Nội và nhận trực tiếp 300.000.000 đồng của T. Thành đã cấp cho T 01 trang mạng cá độ bóng đá với tên đăng nhập “Tv616h”, mật khẩu Tloc*8585 (sau đó T đã thay đổi mật khẩu và không nhớ mật khẩu để đăng nhập tài khoản này).

Sau khi được cấp trang cá độ bóng đá trên, T cấp trang mạng cho Ngô Quang T để tham gia cá độ bóng đá với hạn mức 5.000 đô, T quy ước với Ngô Quang T 01 đô tương đương 25.000 đồng, cấp tên đăng nhập vào trang mạng cá độ là “Tv616h01”, mật khẩu “6789” cho Ngô Quang T để giao dịch và cá cược bóng đá.

Đến khoảng đầu tháng 7/2021, Ngô Quang T tiếp tục chia nhỏ trang mạng cá độ trên và cấp cho P một trang cá độ bóng đá với tên đăng nhập "Tv616h01006", mật khẩu "coi228386", tương ứng số tiền 400 đô = 20.000.000 đồng (Ngô Quang T và P quy ước với nhau: 1 đô tương đương 50.000 đồng)

Sau đó, Lê Hồng T, Ngô Quang T, Đỗ Như P đã sử dụng trang mạng cá độ bóng đá với nhau, đến ngày 14/7/2021 thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ Thu của Đỗ Như P: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng, imei: 357262098166312, lắp số sim 083866383.

+ Thu của Ngô Quang T: 01 điện thoại di động Iphone 12 ProMax màu vàng, imei: 354217680143346, lắp số sim 097802468.

+ Thu của Lê Hồng T: 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen, imei: 353249106747732, lắp số sim 098607928.

Tiến hành điều tra xác định hành vi đánh bạc của T, Ngô Quang T và P dưới hình thức cá độ bóng đá diễn ra vào khuya ngày 03/7/2021 và kết thúc ngày 04/7/2021 tại trận bóng đá giữa Đan Mạch - Cộng hòa Séc và Anh - Ukraine như sau:

- Trận Đan Mạch (N) – Cộng hòa Séc bắt đầu lúc 23h00' ngày 03/7/2021 và kết thúc ngày 4/7/2021, Ngô Quang T đã đánh bạc với Lê Hồng T 05 kèo cá độ, trong đó 01 kèo Ngô Quang T nhận cá độ từ tài khoản của Đỗ Như P rồi chuyển lên tài khoản của T:

Kèo 1: Đan Mạch (N) -0.25 nghĩa là Đan Mạch chấp 1/4 (hòa thua nửa tiền); Tỷ lệ cược 0.82 nghĩa là bỏ 100 ăn 82. Tiền cược kèo là 80 đô, tiền thắng là 65.60 đô, tiền đánh bạc là 145.6 đô.

Kèo 2: Đan Mạch (N) -0.25 nghĩa là Đan Mạch chấp 1/4 (hòa thua nửa tiền); Tỷ lệ cược 0.81 nghĩa là bỏ 100 ăn 81. Tiền cược kèo là 140 đô, cược thắng 113.40 đô, tiền đánh bạc là 253.4 đô (Đây là kèo Ngô Quang T nhận cá độ từ tài khoản của Đỗ Như P theo tỷ lệ 01 đô tương đương 50.000VNĐ rồi chuyển lên tài khoản của Lê Hồng T).

Kèo 3: Đan Mạch (N) xỉu 2.00 nghĩa là tỷ số cả trận là 2 bàn; Tỷ lệ cược 0.95 nghĩa là bỏ 100 ăn 95. Tiền cược kèo là 40 đô, cược thua, tiền đánh bạc là 40 đô

Kèo 4: Đan Mạch (N) xỉu 3.25 nghĩa là tỷ số cả trận là 3 bàn thì ăn nửa tiền; Tỷ lệ cược 1.00 nghĩa là bỏ 100 ăn 100. Tiền cược kèo là 40 đô, cược thắng nửa tiền là 20 đô, tiền đánh bạc là 60 đô.

Kèo 5: Đan Mạch (N) xỉu 3.50 nghĩa là tỷ số cả trận là 3 bàn là thắng; Tỷ lệ cược 0.88 nghĩa là bỏ 100 ăn 88. Tiền cược kèo là 40 đô, cược thắng 35.20 đô, tiền đánh bạc là 75.2 đô.

Tổng số tiền đánh bạc 05 kèo là 574.2 đô x 25.000 đồng = 14.355.000 đồng (Mười bốn triệu ba trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

- Trận Anh (N) – Ukraine diễn ra lúc 02h ngày 04/7/2021 Ngô Quang T đã cá độ với Lê Hồng T 03 kèo cá độ:

Kèo 1: Anh (N) -1.25 nghĩa là Anh chấp 1 thua nửa tiền; Tỷ lệ cược -0.85 nghĩa là bỏ 85 ăn 100. Tiền cược kèo là 80 đô, cược thắng 80 đô, tiền đánh bạc là 160 đô.

Kèo 2: Anh (N) -1.25 nghĩa là Anh chấp 1 thua nửa tiền; Tỷ lệ cược -0.81 nghĩa là bỏ 81 ăn 100. Tiền cược kèo là 140 đô, cược thắng 140 đô, tiền đánh bạc là 280 đô.

Kèo 3: Anh (N) xỉu 2.25 nghĩa là tỷ số cả trận từ 3 bàn trở lên là thua; Tỷ lệ cược -0.95 nghĩa là bỏ 95 ăn 100. Tiền cược kèo là 20 đô, cược thua, tiền đánh bạc là 19 đô.

Tổng số tiền đánh bạc 03 kèo là 459 đô x 25.000 đồng = 11.475.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Ngoài ra, Ngô Quang T đã giao cho Đỗ Như P tài khoản "Tv616h01006" với hạn mức 400 đô theo tỷ lệ 01 đô tương đương số tiền 50.000 đồng. Tại cơ quan điều tra, các bị cáo khai:

Trong trận Đan Mạch(N) - Cộng Hòa Séc: Ngô Quang T cá độ chuyển lên trang mạng cho Lê Hồng T 5 kèo. Trong đó 04 kèo Ngô Quang T cá độ trực tiếp với T theo tỷ lệ 1 đô = 25.000 đồng, số tiền là 200 đô, thắng 120,8 đô, tổng số tiền Ngô Quang T đánh bạc trong 4 kèo này là 360,8 đô x 25.000 đồng = 8.020.000 đồng. Ngoài ra là 01 kèo Ngô Quang T nhận cá độ từ tài khoản của Đỗ Như P theo tỷ lệ 1 đô = 50.000 đồng, số tiền là 140 đô, thắng 113.40 đô. Như vậy, Đỗ Như P đã thực hiện cá độ với Ngô Quang T vào ngày 03/7/2021 trong 01 kèo cá độ tại trận bóng đá giữa Đan Mạch (N) - Cộng hòa Séc, với số tiền là: 253,4 đô x 50.000 đồng = 12.670.000 đồng. Ngô Quang T phải chuyển cho T số tiền chênh lệch là: 253,4 x 25.000 đồng = 6.335.000 đồng (thực tế chưa chuyển cho nhau).

Lê Hồng T thỏa thuận cấp cho Ngô Quang T trang mạng cá độ bóng đá theo tỷ lệ 1 đô = 25.000 đồng nhưng chỉ phải chuyển lên trang mạng cho đối tượng Thành (Sâu) theo tỷ lệ 1 đô = 6.000 đồng. Do vậy, sau mỗi kèo Ngô Quang T cược thua, T được hưởng số tiền chênh lệch theo tỷ lệ 1 đô = 19.000 đồng. Ngô Quang T tiếp tục cấp cho Đỗ Như P trang mạng theo tỷ lệ 1 đô = 50.000 đồng. Do vậy, sau mỗi kèo P cược thua, Ngô Quang T được hưởng chênh lệch theo tỷ lệ 1 đô = 25.000 đồng. Số tiền Lê Hồng T được hưởng lợi do chênh lệch là 59 đô x 19.000 đồng= 1.121.000 đồng. Ngô Quang T không được hưởng lợi gì.

Đối với đối tượng có tên Thành (Sâu), cấp trang mạng "Tv616h" cho Lê Hồng T, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 184/CT-VKSBĐ ngày 14/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố các bị cáo Lê Hồng T, Ngô Quang T, Đỗ Như P về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi đánh bạc và xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Lê Hồng T và Ngô Quang T thay đổi 1 phần lời khai, cụ thể như sau:

Bị cáo Lê Hồng T khai: Bị cáo khẳng định chỉ thực hiện hành vi cá độ bóng đá với Ngô Quang T duy nhất trong trận Đan Mạch (N) - Cộng hòa Séc như cáo trạng nêu. Ngoài ra, bị cáo không thực hiện hành vi cá độ với ai trong trận Anh (N) - Ukraine. Sau khi nhận trang mạng từ Thành (Sâu) thì bị cáo chỉ chia trang mạng cho Ngô Quang T và không biết P là ai.

Bị cáo Ngô Quang T khai: Bị cáo thống nhất với lời khai của Lê Hồng T tại phiên tòa, các bị cáo chỉ thực hiện hành vi cá độ bóng đá trong trận Đan Mạch (N) - Cộng hòa Séc diễn ra từ 23h00' ngày 3/7/2021 và kết thúc vào ngày 4/7/2021. Trong 5 kèo của trận này thì có 1 kèo bị cáo nhận cá độ từ Đỗ Như P. Việc bị cáo chia nhỏ trang mạng và giao cho P thì chỉ có bị cáo và P biết với nhau, T không biết P là ai. Tại cơ quan điều tra, khi bị bắt vì quá hoảng sợ nên bị cáo đã khai không chính xác và khai không đúng về hành vi đánh bạc với T, bị cáo xác nhận lời khai của T tại phiên tòa là đúng.

Về hành vi cá độ tại trận Anh (N) – Ukraine diễn ra lúc 02h ngày 04/7/2021 thì tại phiên tòa các bị cáo không thừa nhận và khai do các bị cáo hoảng sợ nên tại cơ quan điều tra đã không nhớ chính xác.

Bị cáo Đỗ Như P vẫn giữ nguyên lời khai và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Qua đối chất với nhau, các bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai như trên và khẳng định lời khai tại phiên tòa là đúng.

*Đại diện Viện kiểm sát luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt các bị cáo Lê Hồng T và Ngô Quang T mỗi bị cáo từ 32 – 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 5 năm kể từ ngày tuyên án. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Quang T từ 28 -32 tháng tù. Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Buộc bị cáo Lê Hồng T phải truy nộp số tiền thu lời bất chính để xung ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng, imei: 357262098166312, lắp số sim: 083866383; 01 điện thoại di động Iphone 12 ProMax màu vàng, imei: 354217680143346, lắp số sim: 097802468; 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen, imei: 353249106747732, lắp số sim: 098607928.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ tài liệu điều tra có trong hồ sơ thể hiện: Khoảng 15h00’ ngày 14/7/2021, Tổ công tác Đội Cảnh sát Hình sự - Công an quận Ba Đình kiểm tra hành chính đối với Đỗ Như P. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại di động của P tại trang bóng đá với tên đăng nhập “Tv616h01006”. Nội dung kiểm tra thể hiện việc truy cập vào trang mạng cá độ, tuy nhiên trang mạng không thể hiện hành vi cá độ bóng đá của các bị cáo. Tại cơ quan điều tra, P đã tự khai ra hành vi cá độ vào ngày 03/7/2021 (trước khi bị kiểm tra hành chính) giữa P và Ngô Quang

T. Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt giữ đối với Ngô Quang T, Ngô Quang T khai đã có hành vi cá độ bóng đá với P và Lê Hồng T. Khi tiến hành bắt giữ T đã thu giữ và kiểm tra điện thoại, tại biên bản kiểm tra điện thoại của T không phát hiện được nội dung nào liên quan. Do tài khoản của trang mạng cá độ đã bị khóa nên cơ quan điều tra không thể truy cập được vào các trang mạng cá độ nữa. Ngoài tài liệu thu giữ được từ Ngô Quang T ra thì các hành vi cá độ đều do các bị cáo tự khai tại cơ quan điều tra. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Ngô Quang T, T và P chỉ thừa nhận hành vi cá độ tại trận bóng đá giữa Đan Mạch (N) và Cộng Hòa Séc diễn ra vào 23h00’ ngày 03/07/2021 và kết thúc vào sáng ngày 04/7/2021 với 5 kèo. Bị cáo P tham gia cá độ 1 kèo của trận bóng này. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, đã được đối chất tại phiên tòa, phù hợp với chứng cứ thu thập được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Tại trận bóng đá giữa Đan Mạch (N) - Cộng Hòa Séc diễn ra vào 23h00’ ngày 03/07/2021 và kết thúc vào sáng ngày 04/7/2021, thông qua trang mạng “bong88.com”, Lê Hồng T, Ngô Quang T và Đỗ Như P đã sử dụng các tài khoản “Tv616h01006”, “Tv616h01”, “Tv616h” để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với 05 kèo cá độ. T và Ngô Quang T quy ước: 01 đô tương đương 25.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc 05 kèo trong trận bóng đá giữa Đan Mạch (N) - Cộng Hòa Séc là: 574.2 đô x 25.000 đồng = 14.355.000 đồng (Mười bốn triệu ba trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

Trong trận bóng đá này, bị cáo Đỗ Như P tham gia cá độ với Ngô Quang T 01 kèo cá độ theo tỷ lệ 1 đô = 50.000 đồng, số tiền là 140 đô, thắng 113.40 đô. Số tiền đánh bạc của Đỗ Như P là: 253,4 đô x 50.000 đồng = 12.670.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Lê Hồng T, Ngô Quang T và Đỗ Như P đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố các bị cáo tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Ngoài ra, không có đủ căn cứ xác định bị cáo T và Ngô Quang T có hành vi cá độ bóng đá với nhau và với ai trong trận bóng đá giữa Anh (N) – Ukraine diễn ra lúc 02h00’ ngày 04/7/2021.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự trị an, xâm phạm đến đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Đánh bạc là tệ nạn xã hội, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Các bị cáo đều là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi phạm tội một cách cố ý. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân bị cáo Đỗ Như P đã có 01 tiền án, tuy đã được xóa án tích nhưng cũng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; tại cơ quan điều tra cả 3 bị cáo đã tự thú, tự khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lê Hồng T đã tự nguyện giao nộp lại toàn bộ số tiền thu lời bất chính cho cơ quan Nhà nước; cả T và Ngô Quang T đều lần đầu phạm tội, nên cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét các bị cáo Lê Hồng T và Ngô Quang T lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam mà có thể cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe.

Bị cáo Đỗ Như P có nhân thân xấu nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo, tuy nhiên do bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần thiết áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt cũng là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, do các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền.

[8] Về vật chứng: Các vật chứng thu giữ đều có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu xung ngân sách Nhà nước, gồm: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng, imei: 357262098166312, lắp số sim: 083866383 thu giữ của Đỗ Như P; 01 điện thoại di động Iphone 12 ProMax màu vàng, imei: 354217680143346, lắp số sim: 097802468 thu giữ của Ngô Quang T; 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen, imei: 353249106747732, lắp số sim: 098607928 thu giữ của Lê Hồng T.

Xác nhận bị cáo T đã nộp số tiền 1.121.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình. Đây là số tiền thu lời bất chính nên cần phải tịch thu xung ngân sách Nhà nước.

[9] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Lê Hồng T, Ngô Quang T và Đỗ Như P phạm tội "Đánh bạc".

-Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 321; điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt Lê Hồng T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Hồng T về Uỷ ban nhân dân phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

+ Xử phạt Ngô Quang T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ngô Quang T về Uỷ ban nhân dân phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hướng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

-Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt Đỗ Như P 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2021 đến ngày 22/7/2021.

-Căn cứ vào: Điều 47, Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016:

* Về vật chứng: + Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng, imei: 357262098166312, lắp số sim: 083866383; 01 điện thoại di động Iphone 12 ProMax màu vàng, imei: 354217680143346, lắp số sim: 097802468; 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen, imei: 353249106747732, lắp số sim: 098607928. Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại

Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 36 ngày 02/12/2021.

+ Tịch thu xung Ngân sách Nhà nước số tiền 1.121.000đ (Một triệu một trăm hai mươi mốt nghìn đồng) bị cáo Lê Hồng T đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0052592 ngày 06/4/2022.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo Lê Hồng T, Ngô Quang T và Đỗ Như P, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND quận Ba Đình;*
- *Công an quận Ba Đình;*
- *Thi hành án quận Ba Đình;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thu Phương