

Bản án số: 17/2020/HS-ST
Ngày 13 tháng 8 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Thức

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Lang.
2. Ông Lương Quang Toán.

Thư ký phiên tòa: Bà Đàm Thị Yên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên tòa: Ông Ma Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 12 và 13 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân huyện Na Hang tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 17/2020/HSST ngày 26/6/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2020/QĐXXST-HS ngày 23/7/2020 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn Ch, sinh ngày 12/7/1986; nơi sinh: huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Th, xã Th, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Hoàng Văn L và bà Bàn Thị C; Có vợ: Hoàng Thị M (đã ly hôn) và 02 con; Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 24/7/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 tháng tù về tội Đánh bạc, theo bản án số: 27/2017/HSPT, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/5/2018, tính đến ngày 01/02/2020 chưa được xóa án tích;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Chu Văn Th, sinh ngày 20/02/1995; nơi sinh: huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Kh, xã Đ, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo:

Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Chu Văn T và bà Hứa Thị C; Có vợ: Hoàng Thị Tvà 02 con; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 15/10/2019 bị Công an huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 104/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Mạc Văn S, Nguyễn Văn Ph, Hoàng Văn K, Lèo Văn L, Hoàng Văn Ch, Hoàng Văn C, Hoàng Văn T1, Chu Văn Kh, Nguyễn Văn D, Vi Văn V (cùng trú tại: Thôn X, xã Đ, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang)

+ Mừng Văn Th1; Nơi cư trú: Thôn A, xã Ph, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

+ Seo Văn H; Nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

+ Vi Văn Đ; Nơi cư trú: Thôn Ph, xã Đ, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

+ Hoàng Văn , Nguyễn Văn Tuấn (cùng trú tại: Thôn Nà Pục, xã Đà Vị, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang).

+ Lê Xuân Điệp; Nơi cư trú: Tổ dân phố 13, thị trấn Na Hang, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa).

- *Người làm chứng:* Anh Hoàng Văn T2, Bà Hoàng Thị Dung, Ông Hoàng Văn Phát (cùng trú tại: Thôn Kh, xã Đ, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang). Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 01/02/2020, Hoàng Văn Ch, trú tại Thôn Th, xã Th, huyện Na Hang (đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc) cùng Mừng Văn Th1, trú tại thôn An Thịnh, xã Phúc Thịnh, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; Vi Văn Vũ, Nguyễn Văn D (cùng trú tại Thôn X, xã Đ, huyện Na Hang); Mạc Văn S, Chu Văn Kh (cùng trú tại Thôn Kh, xã Đ, huyện Na Hang); Lê Xuân Điệp, trú tại tổ dân phố 13, thị trấn Na Hang, huyện Na Hang; Nguyễn Văn Tuấn, trú tại thôn Nà Pục, xã Đà Vị, huyện Na Hang đến nhà Hoàng Văn Ch, trú tại Thôn Kh, xã Đ, huyện Na Hang chơi. Sau đó mọi người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, được thua bằng tiền. Vi Văn Vcắt 04 quân bạc bằng que đóm, bôi đen một mặt, nhưng Chủ không cho đánh bạc ở nhà mình, nên mọi người cùng đi đến nhà Hoàng Văn T1 (Tiếng sống cùng nhà với

mẹ đẻ là Hoàng Thị Dung, bố đẻ là Hoàng Văn Phát) tại Thôn Kh, xã Đ để đánh bạc. Khi cả nhóm đến nhà Tiếng thì không có ai ở nhà, chỉ có Chu Văn Th, trú tại Thôn Kh, xã Đ, huyện Na Hang (đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc) đang ở đó (do Th đã hẹn đến chơi với Tiếng từ trước). Khoảng 10 phút sau, Tiếng về nhà, lúc này có người nói với Tiếng là “*cho anh em chơi tý nhè*” (không xác định ai nói), Tiếng hiểu ý là cho mọi người đánh bạc tại nhà nên đồng ý.

Thuyền đến chặn bắt nhà Tiếng lấy 01 bát, 01 đĩa và ngồi vào chiếc chiếu đã được trải sẵn ở nền bếp của nhà Tiếng cùng tham gia đánh bạc với Th và các đối tượng trên bằng hình xóc đĩa cá cược được thua bằng tiền. Vi Văn Vsử dụng 05 lá bài tú lơ khơ, gồm các quân bài: 4 tép, 4 cơ, 3 rô, 3 tép và 2 tép làm bằng vị để người đặt cược. Khi bắt đầu đánh bạc, Mừng Văn Th1 là người xóc cái cho các đối tượng tham gia đánh bạc, sau đó chuyển cho Nguyễn Văn Tuấn và Vi Văn Vthay nhau xóc cái, quy ước đánh chặn, lẻ để mọi người đặt tiền chơi với tỷ lệ 1 ăn 1 (1:1). Mức đặt thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất tùy ý người chơi. Khi Vũ xóc cái thì chuyển bằng vị sang cho Hoàng Văn Ch cầm. Người nào đặt cược ở bằng vị thì nếu đặt 03 ô trắng, 03 ô đen sẽ được tỷ lệ 1 ăn 3; nếu đặt 04 ô trắng, 04 ô đen sẽ được tỷ lệ 1 ăn 10; còn 02 ô trắng, 02 ô đen sẽ được tỷ lệ 1 ăn 2,5; nếu đặt dọc đen (3 đen, 4 đen) hoặc dọc đỏ (3 đỏ, 4 đỏ) sẽ được tỷ lệ 1 ăn 2; nếu sau khi mở đĩa không về như người đặt sẽ mất toàn bộ số tiền.

Trong quá trình đánh bạc có Seo Văn H, trú tại thôn Nà Khuyển, xã Yên Hoa, huyện Na Hang; Hoàng Văn Ch; Hoàng Văn K; Nguyễn Văn Ph; Lèo Văn L; Hoàng Văn Cường (cùng trú tại Thôn Kh, xã Đ, huyện Na Hang); Vi Văn Đ, trú tại thôn Phai Khàn, xã Đà Vị, huyện Na Hang; Hoàng Văn D, trú tại thôn N, xã Đà Vị, huyện Na Hang đi đến nhà Hoàng Văn T1 và cùng tham gia đánh bạc. Hoàng Văn T2, trú tại Thôn Kh, xã Đ huyện Na Hang đến và ngồi xem.

Hoàng Văn Ch, Chu Văn Th cùng các đối tượng đánh bạc đến khoảng 16 giờ 20 cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Na Hang phát hiện, lập Biên bản vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Mừng Văn Th1, Nguyễn Văn D, Mạc Văn S và Seo Văn H còn Hoàng Văn Ch, Chu Văn Th và các đối tượng khác bỏ chạy. Thu giữ tại chiếu bạc gồm: 2.550.000 đồng; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân vị bằng tre đóm được bôi đen một mặt, kích thước (01x01)cm; 01 chiếu cói; 01 chiếu nhựa; 05 lá bài tú lơ khơ (4 tép, 4 cơ, 3 rô, 3 tép và 2 tép).

Tại Cơ quan điều tra, bị can Hoàng Văn Ch, Chu Văn Th và các đối tượng khai nhận đã sử dụng số tiền vào việc đánh bạc cụ thể như sau:

1. Hoàng Văn Ch sử dụng 80.000 đồng để đánh bạc (đánh thắng 50.000 đồng, khi bị phát hiện đã cầm 130.000 đồng bỏ chạy về nhà, đã thu giữ);
2. Chu Văn Th sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, đánh 01 ván bị thua hết (số tiền này xin được của Seo Văn H);

3. Mừng Văn Th1 sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc (đánh nhiều ván, thắng bạc, khi bị phát hiện Thuyền có 850.000 đồng bỏ lại toàn bộ trên chiếu bạc, đã thu giữ trong số 2.550.000 đồng);

4. Seo Văn H sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, đánh 01 ván bị thua hết (số tiền này xin của Mừng Văn Th1);

5. Hoàng Văn Ch sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, đánh 01 ván bị thua hết.

6. Nguyễn Văn Ph sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc, đánh 01 ván bị thua hết (do Mạc Văn S đánh hộ).

7. Lèo Văn L sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, đánh 01 ván bị thua hết.

8. Vi Văn V sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, đánh 04 ván thua hết, đứng xem (số tiền này Vũ xin của Thuyền);

9. Vi Văn Đ sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc, đánh 01 ván bị thua hết.

10. Hoàng Văn Cường sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, đánh 01 ván bị thua hết.

11. Chu Văn Kh đánh hộ Hoàng Văn K tổng cộng 700.000 đồng, 03 lần đánh đầu mỗi ván 200.000 đồng, bị thua. Lần 04 đánh 100.000 đồng thắng được 200.000 đồng, số tiền này đã đưa cho Kiên; sau đó Khánh hỏi vay Thuyền 1.000.000 đồng để đánh bạc, chưa kịp đánh thì bị phát hiện nên bỏ chạy, (số tiền Khánh đã để tại chiếu bạc).

12. Nguyễn Văn Tuân sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, đánh 03 ván bị thua hết.

13. Lê Xuân Điệp sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, đánh khoảng 04 ván không thắng không thua (số tiền này bỏ tại chiếu bạc);

14. Hoàng Văn D sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, (đánh thua hết);

15. Hoàng Văn K sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc (đánh 03 ván thua 600.000 đồng; đánh ván 04- 100.000 đồng thắng được 200.000 đồng, đã thu giữ);

16. Nguyễn Văn D sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc (xin của Mừng Văn Th1, đánh 06 ván, không thua, không thắng);

17. Mạc Văn S không mang theo tiền đánh bạc, trong lúc đánh bạc đặt cược hộ Nguyễn Văn Ph 50.000 đồng.

Tổng số tiền Ch, Th và các đối tượng sử dụng đánh bạc là: 4.480.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ: 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân vị bằng tre đóm được bôi đen một mặt, kích thước (01x01)cm; 01 chiếu cói; 01 chiếu nhựa; 05 lá bài tú lơ khơ (4 tép, 4 cơ, 3 rô, 3 tép và 2 tép); số tiền: 2.880.000 đồng (trong đó có 2.550.000 đồng thu tại chiếu bạc, Hoàng Văn Ch giao nộp: 130.000 đồng;

Hoàng Văn K giao nộp: 200.000 đồng). Còn lại số tiền 1.600.000 đồng, là tiền các đối tượng cho, vay của nhau từ số tiền ban đầu mang theo để sử dụng đánh bạc.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Hoàng Văn Ch và Chu Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của các bị can còn được chứng minh bằng: Vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 16/CT-VKSNH ngày 25/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố Hoàng Văn Ch và Chu Văn Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang luận tội và đề nghị HĐXX: Tuyên bố Hoàng Văn Ch và Chu Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt chính:

- Đề nghị căn cứ: Khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn Ch từ 06 tháng tù đến 08 tháng tù.

- Đề nghị căn cứ: Khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt Chu Văn Th từ 06 tháng tù đến 08 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng đề nghị HĐXX: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân vị bằng tre đóm được bôi đen một mặt, kích thước (01x01)cm; 01 chiếu cói; 01 chiếu nhựa; 05 lá bài tú lơ khơ (4 tép, 4 cơ, 3 rô, 3 tép và 2 tép).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 2.880.000 đồng.

Ngoài ra đề nghị HĐXX buộc các bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp

với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; biên bản vi phạm hành chính, vật chứng, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 16 giờ 20 phút ngày 01/02/2020, tại nhà Hoàng Văn T1 thuộc Thôn Kh, xã Đ, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, Hoàng Văn Ch và Chu Văn Th có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền (hình thức xóc đĩa) cùng các đối tượng Mừng Văn Th1, Mạc Văn S, Seo Văn H, Nguyễn Văn D, Chu Văn Kh, Hoàng Văn C, Hoàng Văn K, Lê Xuân Điệp, Nguyễn Văn Ph, Lèo Văn L, Hoàng Văn Ch, Vi Văn Vũ, Vi Văn Đ, Nguyễn Văn Tuấn, Hoàng Văn D. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc được xác định là 4.480.000đ (*Bốn triệu, bốn trăm tám mươi nghìn đồng*).

HĐXX xét thấy, bị cáo Hoàng Văn Ch có 01 tiền án: Ngày 24/7/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 tháng tù về tội Đánh bạc, theo bản án số: 27/2017/HSPT; bị cáo Chu Văn Th có 01 tiền sự: Ngày 15/10/2019 bị Công an huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 104/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền. Lần đánh bạc này, tuy số tiền quy kết đối với các bị cáo dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Ch đã có tiền án, bị cáo Th đã có tiền sự về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên hành vi phạm tội lần này của các bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân các bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, các bị cáo biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật; các bị cáo đã bị xử phạt về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với lỗi cố ý, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự độc lập với hành vi của mình.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS; riêng bị cáo Chu Văn Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt các bị cáo hình

phạt tù trong phạm vi đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về vật chứng liên quan đến vụ án:

- Đối với 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân vị bằng tre đóm được bôi đen một mặt, kích thước (01x01)cm; 01 chiếu cói; 01 chiếu nhựa; 05 lá bài tú lơ khơ (4 tép, 4 cơ, 3 rô, 3 tép và 2 tép) là công cụ các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc đã thu giữ là 2.880.000 đồng cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định.

[6]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[7]. Về các vấn đề khác:

Đối với Hoàng Văn T1 đã đồng ý cho Ch, Th và các đối tượng (trên 10 người) đánh bạc tại nhà mình, trong quá trình điều tra xác định Tiếng chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, không thu lợi bất chính từ việc đánh bạc hay tổ chức canh gác, bảo vệ nên không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Ngày 21/5/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã chuyển hồ sơ vi phạm của Tiếng đến Công an huyện Na Hang. Ngày 22/5/2020 Công an huyện Na Hang đã chuyển hồ sơ vi phạm của Hoàng Văn T1 đến UBND huyện Na Hang để xử lý theo thẩm quyền (Ngày 29/5/2020 Ủy ban nhân dân huyện Na Hang có QĐXPVPHC, hình thức phạt tiền đối với Tiếng).

Đối với Mừng Văn Th1, Mạc Văn S, Seo Văn H, Nguyễn Văn D, Chu Văn Kh, Hoàng Văn C, Hoàng Văn K, Lê Xuân Điệp, Nguyễn Văn Ph, Lèo Văn L, Hoàng Văn Ch, Vi Văn Vũ, Vi Văn Đ, Nguyễn Văn Tuấn, Hoàng Văn D đã có hành vi đánh bạc cùng Hoàng Văn Ch, Chu Văn Th. Tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; Th1, S, H, D, Kh, C, K, Đ, Ph, L, Chủ, V, Đ, Tuấn, Dũng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, nên không cấu thành tội phạm. Ngày 21/5/2020 Cơ quan Cảnh sát điều

tra Công an huyện Na Hang đã chuyển hồ sơ vi phạm của các đối tượng trên đến Công an huyện Na Hang để xử lý theo thẩm quyền (Ngày 21/5/2020 Công an huyện Na Hang đã có các QĐXPVPHC, hình thức phạt tiền đối với Thuyền, Sắt, Hoàng, Duy, Khánh, Cường, Kiên, Điệp, Phố, Lụng, Chủ, Vũ, Đồng, Tuấn, Dũng).

Đối với Hoàng Văn T2, sinh năm 1990, trú tại Thôn Kh, xã Đ, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, quá trình điều tra xác định Tăng có mặt ở nhà Tiêng nhưng không tham gia đánh bạc, nên không đề cập xử lý.

Đối với Hoàng Thị Dung, Hoàng Văn Phát, quá trình các đối tượng đánh bạc Dung và Phát không biết nên không đề cập xử lý.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Ch và Chu Văn Th phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt chính:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn Ch **06** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào Trại giam chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Chu Văn Th **06** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào Trại giam chấp hành án.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân vị bằng tre đóm được bôi đen một mặt, kích thước (01x01)cm; 01 chiếu cói; 01 chiếu nhựa; 05 lá bài tú lơ khơ (4 tép, 4 cơ, 3 rô, 3 tép và 2 tép).

"Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Na Hang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang lập ngày 26/6/2020".

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc là 2.880.000 đồng.

(Số tiền trên hiện đang gửi tại tài khoản tạm giữ số: 3949.0.1065086.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, mở tại Kho bạc nhà nước huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang theo giấy ủy nhiệm chi số 54, ngày 11/6/2020).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn Ch và Chu Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- Trại giam;
- UBND xã Th; xã Đ
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Triệu Ngọc Thúc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Lang Lương Quang Toán

Triệu Ngọc Thức

