TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88 / 2022/ HS-ST
Ngày 14- 7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Ngô Văn P.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn H – Cán bộ Hưu trí;
Bà Nguyễn Lệ L - Giáo viên.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phan Thanh H - Thư ký Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An.

- Đại diệnViện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên tòa: Ông Luyện Văn T - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2022/TLST-HS, ngày 20 tháng 6 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2022/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Đình C, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 30 tháng 5 năm 2005 tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 3, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con Võ Đình S, sinh năm 1981 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1985; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo: Ông Võ Đình S, sinh năm 1981. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Vũ Thị H, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 2002. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Xóm T, xã T, h. Y, tỉnh Nghệ An.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:
1. Anh Phan Trọng D, sinh ngày 03 tháng 10 năm 2004. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Xóm T, xã T, h. Y, tỉnh Nghệ An.
+ Người đại diện theo pháp luật của anh D: Ông Phan Trọng T (Bố đẻ). Vắng mặt.
Nơi cư trú: Xóm T, xã T, h. Y, tỉnh Nghệ An.
2. Anh Hồ Văn H, sinh ngày 27 tháng 3 năm 2003. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Xóm T, xã T, h. Y, tỉnh Nghệ An.

- Người làm chứng:

Anh Trần Trọng K, sinh ngày 02 tháng 9 năm 2005. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm T, xã T, h. Y, tỉnh Nghệ An.

+ Người đại diện theo pháp luật của anh K:

Bà Lưu Thị T (Mẹ đẻ). Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm T, xã Tân T, h. Y, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 15/12/2021, trong lúc Tạ Đình V uống rượu tại quán anh Nguyễn Văn G trú xóm Thị Tứ, xã T, huyện Y cùng với Võ Đình C và anh Trần Trọng K, sinh ngày 02/9/2005, trú tại xã T, huyện Y thì Tạ Đình V đi sang bàn bên cạnh có anh Phan Trọng D, sinh năm 2004, anh Hồ Văn Huy, sinh năm 2003 và anh Nguyễn Văn C, sinh năm 2002, đều trú tại xã T để chúc rượu. Quá trình chúc rượu, anh Phan Trọng D có lời nói khiến Tạ Đình V không hài lòng nên V nảy sinh ý định chặn đường để đánh anh D. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, sau khi uống rượu tại quán anh G ở xã T, huyện Y xong, Tạ Đình V điều khiển xe mô tô chở Võ Đình C, anh Trần Trọng K đi về phía xã T. Khi đi đến xóm Yên Viên, xã T, đi qua cách nhà xe Tăng Tín khoảng 10 mét thì Tạ Đình V dừng xe lại rồi nói với C và K đi tìm gậy gỗ mục đích chặn đường đánh anh Phan Trọng D. Khi nghe V nói vậy, C đi tìm và lấy được 01 gậy gỗ dài khoảng 1 mét, đường kính 05 cm, còn V nhặt được một gậy gỗ dài khoảng 1 mét, đường kính 06 cm, bên đường còn K không đi tìm gậy. Đến khoảng 00 giờ 45 phút cùng ngày, anh Phan Trọng D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter BKS 37P1-06056, màu sơn trắng xanh (xe Danh mượn của anh Nguyễn Văn C) chở anh Hồ Văn H đi từ phía xã T tới. Thấy vậy, V chạy đến chặn đầu xe và nói *"đứng lại hỏi một tí"* rồi nói với C đưa gậy cho V nhưng C không đưa mà cầm gậy đến đánh anh D một phát trúng vào cẳng tay trái. Thấy vậy, anh H đến can ngăn thì bị C dùng gậy đánh hai phát vào vai trái. Vì bị đánh nên anh H và anh D bỏ lại chiếc xe mô tô nói trên và bỏ chạy. Lúc này, C và V sử dụng gậy gỗ đập nhiều phát vào đầu, thân và đuôi xe chiếc mô tô này. Còn K thì không có hành động gì chỉ đứng nhìn. Sau khi đập phá xe, V điều khiển xe chở C, K về nhà. Sau khi sự việc xảy ra anh Danh và anh H đã gọi cho anh Chiến và cùng nhau đến Công an xã T, huyện Y trình báo sự việc.

- Vật chứng vụ án và xử lý vật chứng:

+ Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT đã trả lại: 01 chiếc xe mô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, BKS 37P1-060.56, xe đã qua sử dụng bị hư hỏng nhiều bộ phận cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn C.

+ Đối với 01 gậy gỗ hình trụ tròn đường kính 06 cm, dài 108cm, màu nâu đen, một đầu nhẵn, một đầu nham nhở; 01 gậy gỗ hình trụ tròn đường kính 06 cm, dài 40cm, hai đầu và thân bị nứt gãy nham nhở hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Y chờ xử lý theo quy định pháp luật.

- Về phần dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại là anh Nguyễn Văn C yêu cầu Võ Đình C bồi thường số tiền 2.500.000 đồng. Võ Đình C đã bồi thường đầy đủ số tiền này, anh C có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Võ Đình C.

Ngày 17/12/2021, Tạ Đình V và Võ Đình C đến Công an xã T Thành, xin đầu thú và khai hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, Tạ Đình V, Võ Đình C bỏ trốn và đã bị cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã. Đến ngày 08/5/2022, Võ Đình C đến Công an xã Đ, huyện Y đầu thú về hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 42/KL-HĐĐGTS ngày 24/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản của UBND huyện Y kết luận:

01 chiếc xe mô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, BKS 37P1-060.56, xe đã qua sử dụng bị hư hỏng nhiều bộ phận thiệt hại như sau: Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn xi nhan phía trước, ốp nhựa đèn phía trước đầu xe mô tô bị nứt vỡ rời khỏi thân xe thiệt hại là 1.350.000 đồng; 01 bộ đèn led chiếu sáng lắp phía trước đầu xe bị nứt vỡ, hư hỏng thiệt hại 1.200.000 đồng; Góc phía trước bên phải yếm xe bị nứt vỡ rời khỏi thân xe thiệt hại 700.000 đồng và Cụm đèn hậu, đèn xi nhan phía sau, tấm chắn bùn bằng nhựa gắn biển số xe phía sau bị nứt vỡ rời khỏi thân xe, thiệt hại 850.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của chiếc xe mô tô trên là 4.100.000đ (bốn triệu một trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y Võ Đình C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với đối tượng Tạ Đình V, quá trình điều tra V bỏ trốn, chưa xác định được ở đâu cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã, tách vụ án hình sự khi nào bắt được V sẽ tiếp tục xử lý sau.

Đối với hành vi dùng gậy gỗ đánh anh Phan Trọng D và anh Hồ Văn H của Võ Đình C do không để lại thương tích. Anh D và anh H không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và cũng không có yêu cầu về dân sự. Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính đối với Võ Đình C là đúng quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số 83/CT-VKS-YT ngày 10/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Võ Đình C về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Đình C đã thừa nhận hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản mà bị cáo thực hiện vào ngày 16/12/2021 tại khu vực xóm Yên Viên, xã T, huyện Y là đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có ý kiến thống nhất theo kết luận định giá, không yêu cầu định giá lại đã nhận lại xe mô tô và đồng ý nhận bồi thường 2.500.000(Hai triệu năm trăm nghìn) đồng từ bị cáo C. Không yêu cầu bị cáo C bồi thường thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C. Đối với Tạ Đình V anh đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật và bồi thường thiệt cho anh.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b,i,s

khoản 1,2 Điều 51, điều 91, điều 101 của bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Đình C từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án (14/7/2022).

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy 01 gậy gỗ hình trụ tròn đường kính 06 cm, dài 108cm, màu nâu đen, một đầu nhẵn, một đầu nham nhở và 01 gậy gỗ hình trụ tròn đường kính 06 cm, dài 40cm, hai đầu và thân bị nứt gãy nham nhở.

Trách nhiệm dân sự: Do bị bị cáo C đã bồi thường đủ, bị hại không yêu cầu C bồi thường thêm nên không xem xét. Đối với phần thiệt hại còn lại bị hại yêu cầu Tạ Đình V bồi thường sau. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo và người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa nhất trí với bản Cáo trạng, không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên nhưng có ý kiến: Bị cáo là người chưa thành niên, từ nhỏ sinh sống chủ yếu với bà nội, lẽ ra đang tuổi ăn học nhưng mới học đến lớp 9/12 thì phải bỏ học, nhận thức còn hạn chế, phạm tội đồng phạm do bị rủ rê nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo Chung theo mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Trong lời nói sau cùng bị cáo biết sai, đã nhận thức và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về các hành vi và quyết định tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng nhưng họ vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Xét những người vắng mặt đã có lời khai tại cơ quan điều tra,việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo qui định tại điều 292 và điều 293 của bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Nội dung nhận định của Hội đồng xét xử về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án.*

[2.1] *Về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo:*

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Võ Đình C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với đơn đầu thú và các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS ngày 24/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản của UBND huyện Y và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định:

Vào khoảng khoảng 00 giờ 45 phút ngày 16/12/2021, tại xóm Yên Viên, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An Võ Đình C Tạ và Đình V đã dùng gậy gỗ đập phá vào các vị trí: đầu xe, thân xe và đuôi xe của chiếc xe mô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, BKS 37P1- 060.56 (xe anh Danh mượn của anh Nguyễn Văn C) làm hư hỏng tài sản gây thiệt hại trị giá tài sản là 4.100.000đ (bốn triệu một trăm nghìn đồng).

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nhưng có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ nên hành vi của bị cáo Võ Đình C đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1, Điều 178 Bộ luật Hình sự với mức hình phạt từ cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Ngoài ra sau khi phạm tội bị cáo C đã đầu thú tuy nhiên do không hiểu biết pháp luật nên đã bỏ trốn, bị truy nã, khi biết đã tự nguyện đầu thú. Bị cáo còn có hành vi dùng gậy gỗ đánh anh Phan Trọng D và anh Hồ Văn H đã bị Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội.

Vì vậy, cần phải nghiêm khắc với bị cáo, phải xử phạt mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[2.2] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Xét quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại lớn hơn phần trách nhiệm mình gây ra được bị hại chấp nhận, không yêu cầu bồi thường gì thêm và con xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có nhận thức việc làm sai nên đã đi đầu thú. Xét về nhân thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án,tiền sự, có hạn chế nhận thức pháp luật. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần cho bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Xét về độ tuổi của bị cáo khi thực hiện tội phạm, căn cứ lý lịch bị can và giấy khai sinh của bị cáo tính đến ngày phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 06 tháng 16 ngày tuổi. Bị cáo là người chưa thành niên đã đủ tuổi phải chịu trách nhiệm hình sự, có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì nghe theo lời xúi dục của người khác cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người trực tiếp thực hành với vai trò tích cực tương đương với đối tượng Tạ Đình V.

Do đó Hội đồng xét xử áp dụng chế định người dưới 18 tuổi phạm tội được qui định tại chương XII của bộ luật hình sự như đề nghị của Kiểm sát viên.

[2.3.] *Về hình phạt bổ sung:*

Bị cáo khi phạm tội là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng theo qui định tại khoản 6 điều 91 Bộ luật hình sự.

[2.4.] *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại không yêu cầu bị cáo C bồi thường thêm nên không xem xét. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo cho bị hại số tiền 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng. Bị cáo C cũng không yêu cầu nhận lại số tiền đã bồi thường quá trách nhiệm phải bồi thường khi có trách nhiệm liên đới. Số tiền thiệt hại còn lại sẽ được giải quyết khi vụ án được phục hồi điều tra đối với bị can Tạ Đình D hoặc bị hại có quyền khởi kiện vụ án dân sự theo qui định của pháp luật.

[2.4.] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã xử lý vật chứng trả lại tài sản chủ sở hữu và người quản lý tài sản hợp pháp tài sản đó là đúng qui định của pháp luật.

Đối với tài sản khác thu giữ của các bị cáo gồm: 01 gậy gỗ hình trụ tròn đường kính 06 cm, dài 108cm, màu nâu đen, một đầu nhẵn, một đầu nham nhở; 01 gậy gỗ hình trụ tròn đường kính 06 cm, dài 40cm, hai đầu và thân bị nứt gãy nham nhở. Căn cứ các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Chung tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của đối tượng Tạ Đình V xác định các vật chứng thu giữ này là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo qui định của pháp luật.

[2.5.] *Về những vấn đề khác:*

Đối với Tạ Đình V quá trình điều tra đã bỏ trốn, chưa xác định được ở đâu cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã, tách vụ án hình sự khi nào bắt được V sẽ tiếp tục xử lý sau.

Hành vi dùng gậy gỗ đánh anh Phan Trọng D và anh Hồ Văn H của Võ Đình C do không để lại thương tích. Anh D và anh H không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và cũng không có yêu cầu về dân sự. Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính đối với Võ Đình C tại quyết định xử phạt hành chính số 77/QĐ- XPVPHC ngày 23/5/2022 là đúng quy định pháp luật.

[3.] *Về án phí hình sự sơ thẩm*:

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[4.] *Về quyền kháng cáo bản án sơ thẩm*:

Bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 331 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; điều 91 và điều 101 của Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Võ Đình C 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12(mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án (14/7/2022).

Giao bị cáo Võ Đình C cho Uỷ ban nhân dân xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 điều 92 luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo khi phạm tội là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo cho bị hại số tiền 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng. Bị cáo Chung đã bồi thường đủ.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy 01 gậy gỗ hình trụ tròn đường kính 06 cm, dài 108cm, màu nâu đen, một đầu nhẵn, một đầu nham nhở; 01 gậy gỗ hình trụ tròn đường kính 06 cm, dài 40cm, hai đầu và thân bị nứt gãy nham nhở.

Chi tiết vật chứng khi thi hành án thực hiện theo biên bản giao nhận vật chứng và các phiếu nhập kho đề cùng ngày 16/6/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Y.

3. Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Võ Đình C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ ./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân h. Y;
- Công an huyện Y;
- Chi cục THADS Y;
- THA hình sự;
- Bị cáo, Đương sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Văn P