

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2024/HSST
Ngày: 10-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN TP ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Công Hoan**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Tuấn Ngọc**
Ông **Huỳnh Bá Tiến**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Hoàng** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Đặng Thị Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2024 Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. mở phiên tòa công khai xét xử theo hình thức trực tuyến, với hai điểm cầu gồm: Điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam – Công an T5 (xã H, huyện H, TP Đà Nẵng) để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2024/HSST ngày 11 tháng 4 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 và Thông báo về việc hoãn phiên tòa số 27/TB-TA ngày 08/5/2024, đối với bị cáo:

HUỲNH VÕ TRUNG TÍN - Sinh ngày 24/5/1995 - Tại TP.; nơi ĐKNKTT: **Tổ D, phường M, quận S, TP Đà Nẵng**; nghề nghiệp: LĐPT; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Huỳnh Văn H** và bà **Võ Thị N** Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/01/2024 – Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông **Nguyễn Cao T** – SN: 1988

Địa chỉ: **Tổ F, phường H, quận N, TP Đà Nẵng** – Vắng mặt.

- Ông **Huỳnh Văn S** – SN: 1990

Địa chỉ: **Tổ A, phường H, quận N, TP Đà Nẵng** – Vắng mặt.

- Bà **Võ Thị N** – SN: 1964

Địa chỉ: **Tổ D, phường M, quận S, TP Đà Nẵng** – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 18/01/2024, **Huỳnh Võ Trung T1** đang ngồi nhậu cùng với **Nguyễn Cao T2** và **Huỳnh Văn S** tại phòng trọ của **N1** (chưa rõ nhân thân, lai lịch) ở **phường M, quận S** thì **T2** đưa **T1** và **S** 500.000 đồng để đi mua thêm đồ ăn, rượu. Tín điều khiển xe mô tô BKS 37K3-8286 chở **S** về trước nhà của **T1** và nói **S** đứng đợi, còn Tín điều khiển xe đi mua 200.000 đồng rượu, đồ ăn. Trên đường đi, **T1** nảy sinh ý định mua ma túy để sau khi nhậu xong thì về nhà sử dụng một mình nên **T1** dùng điện thoại Samsung màu xanh gắn sim số 0374.821.836 gọi đến số 0934.913.582 của người phụ nữ tên **H1** (không rõ lai lịch) hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá thì người phụ nữ này hẹn giao dịch tại ngã tư **đường V và P, thuộc quận S, TP**. Tín điều khiển xe đến điểm hẹn để lấy ma túy rồi cất giấu trong người; sau đó quay về chở **S** đến phòng trọ của **N1** để tiếp tục nhậu (**T2** và **S** không biết việc **T1** cất giấu ma túy). Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, **T2** rủ **T1** và **S** về nhà Trường tại **P.H** để nhậu tiếp thì **S** và **T1** đồng ý. Tín điều khiển xe mô tô BKS 37K3-8286 chở **T2** và **S** đi về nhà Trường. Khi đến khu vực **đường T thuộc tổ A, phường H, quận N, TP** thì bị Cơ quan CSĐT **Công an quận N** phát hiện bắt quả tang **T1** đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng.

*** Tang vật thu giữ của **Huỳnh Võ Trung T1**:**

- 01 gói nilong chứa tinh thể rắn màu trắng dưới đất cạnh chân **Huỳnh Võ Trung T1**. Niêm phong ký hiệu T1;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12 màu xanh gắn sim số 0905732851 và 0374821836. Niêm phong ký hiệu T2;
- 01 công thủy tinh (**T1** khai xin của **H1** lúc mua ma túy);
- 01 xe mô tô BKS 37K3-8286.

Tiến hành thử test ma túy đối với **Huỳnh Võ Trung T1**, **Nguyễn Văn T3**, **Huỳnh Văn S** đều cho kết quả âm tính.

Theo Kết luận giám định số 107 ngày 24/01/2024 của **Phòng K Công an T5** kết luận: Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu niêm phong ký hiệu T1 là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng mẫu T1: 0,216 gam. **H2** lại đối tượng giám định: mẫu vật còn lại sau khi trích làm giám định và toàn bộ vỏ bao gói được hoàn lại kèm theo

Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định ngày 19/01/2024.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 30/CT-VKSNHS ngày 11/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. thì bị cáo Huỳnh Võ Trung T1 bị truy tố về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố các bị cáo về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Võ Trung T1 từ 12 đến 18 tháng tù.

*** Về vật chứng:**

Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy: Mẫu giám định hoàn trả gồm 01 bì giấy được dán kín ký hiệu T1 chứa 0,124 gam mẫu còn lại sau khi trích làm giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong bằng hình dấu đỏ phòng KTHS; 02 sim số 0905732851 và 0374821836; 01 công thủy tinh

Đề nghị tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12 màu xanh của Huỳnh Võ Trung T1

Đề nghị tuyên trả lại cho bà Võ Thị N 01 xe mô tô BKS 37K3-8286.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lúc 20 giờ 45 phút ngày 18/01/2024, tại đường T thuộc tổ A, phường H, quận N, TP., Cơ quan CSĐT Công an quận N, TP. bắt quả tang Huỳnh Võ Trung T1 đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,216 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng.

[2] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù bị cáo biết rõ hành vi: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Nên Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị mức hình phạt như trên đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến khách thể là chế độ độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây ra các tệ nạn mà là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm nghiêm trọng khác, làm mất trật tự trị an.

HDXX xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, đúng với tính chất hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe chung.

Song xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối lỗi, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với đối tượng tên **H1** có hành vi bán trái phép chất ma túy cho **Huỳnh Võ Trung T1**, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Do đó, Cơ quan CSĐT **Công an quận N, TP.** sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với **Nguyễn Cao T2** và **Huỳnh Văn S**: không biết việc **T1** sử dụng số tiền **T2** đưa để mua ma túy, không biết việc **T1** tàng trữ trái phép chất ma túy, do đó Cơ quan CSĐT **Công an quận N, TP.** không xử lý là có căn cứ.

[3] Về vật chứng:

Đối với mẫu giám định hoàn trả gồm 01 bì giấy được dán kín ký hiệu T1 chứa 0,124 gam mẫu còn lại sau khi trích làm giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong bằng hình dấu đỏ phòng KTHS; 02 sim số 0905732851 và 0374821836; 01 công thủy tinh xét thấy cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động Samsung A12 màu xanh của **Huỳnh Võ Trung T1** dùng để thực hiện hành vi phạm tội, xét thấy cần tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô hiệu LISOHAKABKS, Wave màu xanh, BKS: 37K3-8286; Số máy: 150FMH-00015387, số khung: PCH022KL- 015387 của bà **Võ Thị N**, bà **N** không biết việc **T1** sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tuyên trả lại cho bà **Võ Thị N**.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Huỳnh Võ Trung T1 phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Căn cứ: Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Võ Trung T1 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2024.

[2] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình Sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: Mẫu giám định hoàn trả gồm 01 bì giấy được dán kín ký hiệu T1 chứa 0,124 gam mẫu còn lại sau khi trích làm giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong bằng hình dấu đỏ phòng KTHS; 02 sim số 0905732851 và 0374821836; 01 công thủy tinh.

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12 màu xanh của Huỳnh Võ Trung T1.

T4 trả lại cho bà Võ Thị N: 01 xe mô tô hiệu LISOHAKABKS, Wave màu xanh, BKS: 37K3-8286; Số máy: 150FMH-00015387, số khung: PCH022KL-015387.

(Tất cả vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, TP Đà Nẵng).

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhân:

- VKSND quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Những người tham gia tổ tụng;
- Lưu.

Trần Công Hoan