TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2019/HS-ST
Ngày: 24 - 01 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

-Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn An

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Được và Ông Đào Xuân Nhi

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào H Thái - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa: Ông Quản Văn Thanh - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 141/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T (tên gọi khác: Tâm), sinh năm 1996 tại Hải D; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú xóm 8, thôn Nội H, xã Lê N, huyện Kinh M, tỉnh Hải D; chỗ ở hiện nay đội 4, ấp Dên D, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Diện, sinh năm 1962 và bà Vũ Thị Hiên, sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 20/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (tại Bản án số 29/2015/HSST ngày 20/5/2015)

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 13/9/2018 cho đến nay "có mặt"

Người bị hại:

Anh Võ Xuân Thanh H, sinh năm 1980; trú tại địa chỉ tổ 01, khu phố Tân Tr, phường Tân X, Thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước "có đơn xin xét xử vắng mặt"

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Vũ Tiến Th, sinh năm 1983; trú tại địa chỉ thôn 01, xã L B, huyện Phú R, tỉnh Bình Phước "có mặt"

Anh Dương Minh Q, sinh năm 1985; trú tại địa chỉ số 980 đường Phú R Đỏ, phường Tân Th, Thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước "có mặt".

Anh Nguyễn Văn L (tên gọi khác: Tý), sinh ngày 19/5/2004; trú tại địa chỉ khu phố Thắng L, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước "vắng mặt".

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1976; trú tại địa chỉ khu phố Thắng L, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước (mẹ ruột của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L) "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 24/11/2017 Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn L sinh ngày 19/5/2004 đang đi chơi game tại tiệm Internet " Đông Á" trên đường H Vương thuộc phường Tân B, thị xã Đồng X (nay là Thành phố Đồng X), tỉnh Bình Phước. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì T rủ L đi lòng vòng chơi, khi đi ngang qua tiệm Gara ô tô " H Cường" do anh Võ Xuân Thanh H, trú tại địa chỉ khu phố Tân Tr, phường Tân X, Thành phố Đồng X làm chủ, thấy có đèn sáng và cửa bên hông còn mở, lúc này T nói với L đứng ngoài đợi, còn T vào bên trong lấy trộm tài sản thì L đồng ý, khi vào phòng thấy vợ chồng anh H đã ngủ, T vào lấy 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy S8, số máy: G950FD và 01 máy tính bảng Ipap mi ni màu đỏ (không rõ model) đang để trên tủ, sau khi lấy được tài sản cả hai đi về khu Công nghiệp Bắc Đồng Ph và đến tiệm Internet "Vũ Vy" do anh Vũ Tiến Th làm chủ để chơi game. Khoảng 15 giờ ngày 25/11/2017 T đem chiếc điện thoại di động vừa trộm được đến tiệm điện thoại di động Oppo "Toàn Cầu" thuộc thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph cầm được 6.000.000 đồng, sau đó T quay lại tiệm game để chơi tiếp, tại đây T đưa cho anh Th giấy cầm điện thoại và nói anh Th chuộc điện thoại về để bán lấy tiền trả nợ cho anh Th, ngoài ra T còn đưa cho anh Th 01 máy tính bảng Ipap mi ni màu đỏ và nói là bị khóa mật khẩu vì bạn phá. Khoảng 18 giờ cùng ngày thì T đón xe đi xuống khu Công nghiệp Sóng Thần ở tỉnh Bình Dương sống lang thang ở đây, còn anh Th bỏ ra 6.000.000 đồng đến tiệm điện thoại "Toàn Cầu" chuộc lại điện thoại về sau đó đem đến tiệm điện thoại di động "Minh Quý" bán lại cho anh Dương Minh Q với số tiền 8.500.000 đồng, còn chiếc máy tính bảng Ipap mi ni màu đỏ anh Th bán cho một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 500.000 đồng, anh Th lấy lại số tiền 6.000.000 đồng đã bỏ ra để chuộc điện thoại, còn lại số tiền 3.000.000 đồng anh Th trừ đi số tiền mà T chơi game nợ anh Th trước đó, số tiền này anh Th đã tiêu xài cá nhân hết, điện thoại và máy tính bảng hiện chưa thu hồi được. Ngày 13/9/2018 Nguyễn Văn T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng X đầu thú và khai báo hành vi phạm tội.

Tại bản định giá tài sản số 61/KLĐG ngày 05/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Thành phố Đồng X định giá chiếc điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy S8, số máy: G950FD trị giá 8.500.000 đồng. Đối với 01 máy tính bảng Ipap

mini màu đỏ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng X không xác minh được model nên Hội đồng định giá không có cơ sở định giá tài sản.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng X đã thu giữ: 01 hộp đựng điện thoại màu đen do người bị hại anh Võ Xuân Thanh H giao nộp.

Tại Bản cáo trạng số 02/CT-VKS-ĐX ngày 26/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" như nội dung bản cáo trạng. Tuy nhiên xét thấy lần phạm tội này của bị cáo không thuộc trường hợp "tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, vì khi bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph kết án vào ngày 20/5/2015 bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi do đó theo nguyên tắc có lợi của Bộ luật Hình sự 2015 bị cáo không được coi là có án tích khi phạm vào tội ít nghiêm trọng. Do đó Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X đã rút một phần truy tố về phần áp dụng pháp luật đối với tình tiết tăng nặng hình phạt này cho bị cáo và không xem xét tiền án đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại anh Võ Xuân Thanh H không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn T và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn L là bà Nguyễn Thị Thúy H bồi thường thiệt hại đối với những tài sản mà người bị hại bị chiếm đoạt nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 hộp đựng điện thoại màu đen do không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo T tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 02/CT-VKS-ĐX ngày 26/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản người phạm ra đầu thú, biên bản định giá tài sản; kết luận điều tra, vật chứng vụ án cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Thấy, phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm và phương thức thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lợi dụng việc anh Võ Xuân Thanh H là chủ Gara ô tô "H Cường" trú tại khu phố Tân Tr, phường Tân X, thị xã Đồng X sơ hở trong việc quản lý tài sản nên khoảng 23 giờ ngày 24/11/2017 Nguyễn Văn T đã rủ Nguyễn Văn L, sinh ngày 19/5/2004 đứng ở ngoài cảnh giới để T vào bên trong lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy S8, số máy: G950FD và 01 máy tính bảng Ipap mi ni màu đỏ (không rõ model) của anh H, sau đó đem đi cầm cố lấy tiền tiêu xài.

[3] Tại bản kết luận định giá tài sản số 61/KLĐG ngày 05/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Thành phố Đồng X định giá chiếc điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy S8, số máy: G950FD trị giá 8.500.000 đồng; Đối với 01 máy tính bảng Ipap mini màu đỏ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đồng X không xác minh được model nên Hội đồng định giá không có cơ sở định giá tài sản.

Căn cứ vào hành vi bị cáo T thực hiện đã đủ yếu tố cấu Th tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 8.500.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát rút một phần truy tố về phần áp dụng pháp luật đối với tính tiết tăng nặng hình phạt là "tái phạm" và không xem xét bị cáo thuộc trường hợp có tiền án, Hội đồng xét xử xét thấy rằng: Việc rút một phần truy tố của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ vì khi bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph xử phạt bị cáo T là người chưa Thành niên do đó theo nguyên tắc có lợi của Bộ luật Hình sự 2015 bị cáo được xem là không có án tích. Do đó yêu cầu được rút một phần truy tố của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Bị cáo là người đã Thành niên, hoàn toàn nhận thức được việc lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản để lén lút chiếm đoạt tài sản là hành vi phạm tội nhưng vì mục đích tiêu xài cá nhân mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người bị hại, là khách thể được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 20/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "trộm cắp tài sản". Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ như sau: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội nên cần xem xét áp dụng các tình

tiết giảm nhẹ hình phạt theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[7] Đối với anh Dương Minh Q khi nhận mua lại chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy S8, thì anh Q không biết điện thoại này do bị cáo T trộm cắp tài sản mà có nên không đề cập xử lý.

Đối với anh Vũ Tiến Th khi chuộc chiếc điện thoại di động Sam Sung Galaxy S8 về để bán lại, thì anh Th không biết điện thoại này do bị cáo T trộm cắp tài sản mà có nên không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Văn L có dấu hiệu đồng phạm về tội trộm cắp tài sản. Tuy nhiên tại thời điểm phạm tội do L chưa đủ 14 tuổi nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Do người bị hại anh Võ Xuân Thanh H không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn T và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L là bà Nguyễn Thị Thúy H bồi thường thiệt hại đối với những tài sản mà người bị hại bị chiếm đoạt nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 hộp đựng điện thoại màu đen do không còn giá trị sử dụng.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng X tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/9/2018.

3. Về trách nhiệm dân sự: Do các bên không ai có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 hộp đựng điện thoại màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0001645, quyển số 0033, ký hiệu D47/2017 ngày 27/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Đồng X).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

<u>Nơi nhận</u>:
- *Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;*
- *VKSND Thành phố Đồng Xoài;*
- *VKSND tỉnh Bình Phước;*
- *Chi cục THADS Thành phố Đồng Xoài;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.*
- *CA Thành phố Đồng Xoài;*
- *Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS-VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lê Văn An